
Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

DENOMINACIÓN DEL CURSO

“Enseñanza, Curriculum y Didáctica”

PROFESORAS RESPONSABLES

Dra. Carolina Abdala (UNT)

Dra. Déborah Saientz (UNT)

FUNDAMENTACIÓN

Este curso se organiza en dos grandes ejes tomando como objeto de análisis a la enseñanza, desde dos campos de conocimiento que se involucran mutuamente aunque tengan desarrollos teóricos y metodológicos particulares. Es así como por una parte, se abordará la problematización de la enseñanza, entendiéndola como una práctica social multideterminada y contextualizada, desde el campo de la didáctica; y por otra parte se abordará la misma desde el currículum, entendiendo que la expansión de este campo permite analizar todo aquello que sucede en la enseñanza en sus aspectos formales así como de devenir particular.

Se parte del supuesto de que tanto lo didáctico como lo curricular implican saberes vinculados a posicionamientos políticos y que la transmisión del conocimiento relevante desde el punto de vista social y científico no es un problema técnico. En ese marco se reflexiona acerca de los saberes necesarios para analizar las prácticas de enseñanza desde perspectivas críticas, tomando en consideración la importancia del conocimiento de cuestiones centrales tales como las lógicas de construcción de los contenidos de la enseñanza, los principios y supuestos que subyacen a las estrategias didácticas, los niveles de especificación del currículum y sus condicionantes sociohistóricos, entre otros.

De esta manera se presentarán también las discusiones centrales y actuales en los campos de la didáctica y el currículum, entendiendo que este último ha crecido notablemente en las últimas décadas, y este interés puede comprenderse en parte porque se ha convertido en objeto de las políticas de cambio en educación. La expansión del campo en múltiples dimensiones, implica que no solo se ha ampliado sino que ha ido abarcando diferentes problemáticas y en cierto modo, enriqueciéndose. Así también, la

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

Didáctica ha sido interpelada tanto por la irrupción de las nuevas tecnologías y de escenarios de hibridación que actualizaron algunos interrogantes respecto a la enseñanza, así como por investigaciones que ponen en el centro aspectos subjetivos, particulares e históricos que desplazan las preocupaciones más tradicionales e instrumentales de este campo de conocimiento.

Es así como a lo largo del abordaje de ambos ejes, en este curso intentamos mostrar una visión de la complejidad del campo de la didáctica y sus relaciones con el currículum. Sea éste entendido como parte de su objeto o, como un campo diferente en interrelación con el de la didáctica.

OBJETIVOS

- Reflexionar sobre la complejidad de la enseñanza como práctica social y como objeto de conocimiento de la Didáctica, así como de sus relaciones con el Currículum y sus posibilidades como objeto de indagación.
- Identificar los procesos que configuran las prácticas de enseñanza y las perspectivas que se ponen en juego para la toma de decisiones curriculares y didácticas cotidianas.
- Reflexionar sobre la articulación teoría-práctica en la tarea docente y los saberes requeridos para su ejercicio desde una mirada crítica.
- Analizar el currículo como campo teórico y empírico en su doble articulación de educación / sociedad y de teoría / práctica.

CONTENIDOS

- 1. Reflexiones epistemológicas acerca de las vinculaciones entre didáctica y currículum.** Dos tradiciones para pensar la enseñanza: la reflexión Didáctica y la Teoría curricular. Un acercamiento al concepto de currículum desde el saber didáctico.
- 2. Problematicación de la enseñanza:** ¿qué enseñar, para qué enseñar y a quiénes? Enfoques de enseñanza. La buena enseñanza. La enseñanza como una práctica intencional y organizada. ¿Cómo se reconfigura la enseñanza en este contexto: en tiempos de transformaciones tecnológicas y de sentido? La dimensión institucional

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

en la enseñanza: el dispositivo didáctico colectivo. La dimensión subjetiva en las decisiones didácticas: la didáctica de autor, la didáctica indisciplinada y su relación con las planificaciones. Componentes centrales para pensar y diseñar la intervención didáctica: contenidos, estrategias y evaluación.

- 3. La polisemia del término currículo que abre hacia enfoques y miradas diversas, y permite transitar del plan, de la anticipación, a lo vivido.** Currículum y conocimiento: selección, secuenciación y organización. Desde formatos fragmentados a modalidades de integración; la flexibilidad curricular y la movilidad estudiantil. Relaciones entre el diseño y el desarrollo curricular. Procesos de revisión de propuestas formativas. Currículum y organización del trabajo docente. Políticas curriculares. El SACAU como oportunidad de reflexión acerca de la ineludible vinculación entre currículum y enseñanza en la universidad.
- 4. Las posibilidades de investigación acerca de la enseñanza desde los campos de la Didáctica y el currículum.**

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- AAVV (2025) Sistema Argentino de Créditos Académicos Universitario. Boletín del Observatorio de la Educación Superior. PUBLICACIÓN N° 2 | ISSN 3072-8339. Diciembre de 2025. Departamento de Planificación y Políticas Públicas. Universidad Nacional de Lanús. Disponible en <https://www.unla.edu.ar/documentos/observatorios/educacion-superior/Observatorio-Educacion-Superior-UNLa-Boletin-2.pdf>
- ABDALA, C. (2007). Currículum y enseñanza. Claroscuros de la formación universitaria. Córdoba, Brujas.
- ALLIAUD, A. y ANTELO, E. (2011). Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación. Buenos Aires: Aique
- ANIOVICH, R. (2009). Estrategias de enseñanza. Buenos Aires: Aique.
- ASSUMPÇÃO GALIAN, C. y JORGE LOUZANO, P. (2014). Michael Young e o campo do currículo: da ênfase no “conhecimento dos poderosos” à defesa do “conhecimento

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

- poderoso”. Educ. Pesquisa , São Paulo, v. 40, n. 4, p. 1109-1124, out./dez. 2014.
Disponibile en: <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-97022014400400201>
- de ALBA, A. (1995). Currículo. Crisis, mito y perspectivas. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- BOLÍVAR, a. (2008). Didáctica y curriculum: de la modernidad a la postmodernidad. Málaga: Aljibe.
- DÍAZ BARRIGA, A. (2021). Relaciones entre currículo y didáctica: conceptualizaciones, desafíos y conflictos. Roteiro, Joaçaba, v. 46, jan./dez. 2021 | e26597 |E-ISSN 2177-6059 <https://doi.org/10.18593/r.v46i.26597>
- DÍAZ BARRIGA, F. (2016). Comprender la teoría del currículum como una conversación complicada. Surgimiento, crisis, reconceptualización e internacionalización. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 21 (69), 641-646. Disponible en <https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/140/14045395012/6>.
- FALCONI, O. (2025) Aportes para el análisis y desarrollo didáctico en las instituciones educativas: trabajo de enseñar y evaluar y dispositivo didáctico colectivo en Análisis de las Prácticas. Revista sobre formación y ejercicio profesional docente n°4, Junio 2025. UNIFE.
- FELDMAN, D. y PALAMIDESSI, M. (2001): Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y Enfoques. San Miguel: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- FENSTERMACHER, G. y J. SOLTIS (1999). Enfoques de la enseñanza. Buenos Aires: Amorrortu.
- FENSTERMACHER, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En Wittrock, M. (Coord.) La investigación de la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos. Madrid: Paidós/MEC.
- FERNÁNDEZ CRUZ, M. (2004). El desarrollo docente en los escenarios del currículum y la organización. En Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 8, 1 (2004). Universidad de Granada. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42114>
- FREIRE, P. (1997): Cartas a quien pretende enseñar. México: Siglo XXI.
- GIMENO SACRISTAN, J. (comp.) (2010). Saberes e incertidumbres sobre el currículum. Madrid: Morata

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

- GRECO, M. B. (2012): Emancipación, educación y autoridad. Prácticas de formación y transmisión democrática. Buenos Aires: Noveduc
- KAP, M. (2023). Didácticas emergentes: nuevos agenciamientos del campo desde una perspectiva crítica. Boletín SIED, (7), 143-153. Recuperado a partir de <https://revista.sied.mdp.edu.ar/index.php/boletin/article/view/101>
- KAP, M. (2022) Didáctica indisciplina: transformaciones contrahegemónicas en la enseñanza. En Kap, M et al: Didáctica y tecnología. Encrucijadas, debates y desafíos. EUDEM. Mar del Plata.
- LITWIN, E (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Paidós. Bs. As.
- LION, C. (2022) Dilemas didácticos en tiempos de algoritmos. En Kap, M. et al: Didáctica y tecnología. Encrucijadas, debates y desafíos. EUDEM. Mar del Plata
- LOPES, A. C. (2004) Políticas curriculares: continuidade ou mudança de rumos? Revista Brasileira de Educação, Maio /Jun /Jul /Ago 2004 No 26. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/n26/n26a08.pdf>
- LOPES, A. y MACEDO, E. (2018) Teorias de Currículo. Brasil: Cortez Editora.
- MAGGIO, M. (2012). Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.
- MORELLI, S. (2021). Políticas curriculares. Experiencias en contextos latinoamericanos /- 1a ed. - Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- MORELLI, S., ITURBE, E. (2018). Tensiones y traducciones en las políticas curriculares para la formación docente en Argentina. Educação Unisinos, vol. 22, núm. 1, 2018 Universidade do Vale do Rio dos Sinos Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449657590005> DOI: 10.4013/edu.2018.221.05
- PERRENOUD, PH. (2012). El Currículum real y el trabajo escolar. En GIMENO SACRISTÁN, J., FEITO ALONSO, R., PERRENOUD, PH. Y CLEMENTE LINUESA, M. Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Madrid: Morata
- PORTELA-GUARÍN, HENRY; TABORDA-CHAURRA, JAVIER; CANO-ECHEVERRY, SEBASTIÁN (2018) La polisemia del currículum: influencias, tradiciones y supuestos. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), vol. 14, núm. 2, 2018 Universidad de Caldas, Colombia Disponible en:

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134157078010>

DOI:

<https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.2.10>

- RODRIGUES, A., & ALMEIDA, M. E. (2020). Currículo narrativo y tecnologías en la formación docente: reflexiones teórico-conceptuales. Praxis & Saber, 11(25), 205-226. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.9582>
- PRUZZO, V. (2014) La enseñanza, objeto de estudio de la Didáctica en PRUZZO, V. Didáctica General: investigación empírica y discusiones teóricas. Ed. Amax, Argentina.
- SALIT, C. (2011) Procesos de cambio curricular en la universidad. aportes desde una lectura en clave pedagógica. Revista Argentina de Educación Superior. ISSN 1852-8171 / Año 3 / Número 3 / Julio 2011. Disponible en https://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_3_salit.pdf
- STEIMAN, J. (2012) Más didáctica (en la educación superior). Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- TERIGI, F. (1999). Currículo. Itinerarios para aprehender un territorio. Buenos Aires, Santillana.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

- CAMILLONI, A. R. W. de (2007) El saber didáctico. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- CAMILLONI, A. (2004). Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes. Quehacer Educativo. Montevideo. Año XIV N°68 (pp. 6-12) .
- FELDMAN, Daniel (2018). Dos problemas actuales para la Didáctica, en Revista de Educación, Año IX, número especial, Universidad Nacional de Mar del Plata, pp. 129 - 146
- FLORES, G. y PORTA, L. (2013). Urdimbre ética en la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los estudiantes: conjunción de intelecto y afecto en los profesores memorables. En REDEX. Revista de Educación de Extremadura, Nro 5. Disponible en: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1352/2173-9536_5_29.pdf?sequence=1

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

GIMENO SACRISTAN, J. (Comp.) (2015). Los contenidos. Una reflexión necesaria. Madrid: Morata.

GLAZMAN NOWALSKI, R. (2001). Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria. México: Paidós.

JACKSON, Phillip (2002) Práctica de la enseñanza. Amorrortu, Bs. As.

LITWIN, Edith (1997) Configuraciones didácticas, Paidós, Bs. As.

MAGGIO, M. (2018) Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires: Paidós.

MEIRIEU, Ph. (2009): Carta a un joven profesor. Por qué enseñar hoy. Barcelona. Graó

PICCO, S. (2015). Didáctica Y Curriculum: Reflexiones En torno a La Constitución De Su Normatividad. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, 0(10), 149–166. Disponible en:

<https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/229>

PINAR, W. F. (2014). La teoría del currículo. Madrid: Narcea.

SANJURJO, L. (2018) “La Planificación de la enseñanza como decisión profesional del docente” En Sanjurjo, Foresi, Petrone y Sgreccia. La Enseñanza de la Matemática en la Escuela Media: fundamentos y desafíos (pp.77-238). Rosario, Argentina: Homo Sapiens.

SILVA, T.T. (1999) Documentos de identidade: uma introdução às teorias do currículo. Belo Horizonte: Autêntica, 156 p. Disponible en: <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/DoraBibliografia/Ut.%201/SILVA%20docs%200ident.pdf>

SOUSA SANTOS, B. (2005). La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Buenos Aires, Miño y Dávila.

SOUTO, M. (1993). Hacia una didáctica de lo grupal. Buenos Aires: Miño y Dávila.

TERIGI, F. (2004). La enseñanza como problema político. En Frigerio G. y Diker, G. (Comp.) La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de educación en la acción. Bs. As. Novedades Educativas.

TORRES SANTOMÉ, J. (2008): Diversidad cultural y contenidos escolares. Revista de Educación, 345. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. [Fecha de consulta: 10 de octubre de 2013] Disponible en: http://www.revistaeducacion.mec.es/re345_04.html

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

MODALIDAD DEL DICTADO

El dictado del presente curso se realizará de forma presencial, dentro de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán. (Dirección: Avda. Benjamín Aráoz 800 | CP 4000 | Tucumán).

METODOLOGÍA DEL CURSO

A lo largo de las clases se intentarán articular diferentes modalidades de trabajo. Entre ellas, mencionamos exposiciones dialogadas de las docentes con todo el grupo, las cuales tendrán el propósito de presentar los conceptos centrales del curso. Se propondrán también lecturas individuales y/o grupales de la bibliografía por parte de los participantes, y la realización de actividades puntuales en relación con los contenidos propuestos. Es decir que la carga teórica del curso se desarrolla principalmente a través de la exposición de las docentes y del trabajo de los participantes en relación con la bibliografía aportada.

El planteo general del trabajo áulico, parte desde supuestos constructivistas respecto al aprendizaje, partiendo de los saberes y experiencias previas de los doctorandos respecto a la enseñanza, para ponerlos en tensión con los conocimientos nuevos que se irán presentando con dinámicas participativas. Es así como las actividades prácticas se organizan en torno al análisis de materiales empíricos tales como diseños curriculares diversos y documentos curriculares de otro tipo (lineamientos nacionales, materiales para el trabajo con los docentes, planificaciones docentes, etc.), y la producción y análisis de relatos de experiencias, registros audiovisuales y otros recursos que permitan abordar la enseñanza en contextos diversos.

A partir de ese análisis se propondrá el diseño de situaciones de enseñanza y el análisis de las mismas, a fines de poner en práctica los conocimientos presentados para poder realizar procesos de transferencia a problemáticas novedosas.

CARGA HORARIA TOTAL

Según lo establecido por la Resolución HCS N° 1957/2021 del Plan de Estudios del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de Tucumán, con sede en la Facultad

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

de Filosofía y Letras, la carga horaria total del presente curso de posgrado es de cuarenta y cinco (45) horas reloj.

FECHA DE REALIZACIÓN

Las fechas de realización del presente curso son las siguientes: 19 y 20 de Marzo de 2026.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Consistirá en la elaboración de un trabajo de alrededor de 2500 palabras. El trabajo debe evidenciar la lectura de la bibliografía y la descripción y análisis de una problemática de la enseñanza y/o una cuestión curricular cuyo estudio suponga tanto el uso de la bibliografía como las reflexiones personales. Asimismo se espera que este trabajo recupere el análisis reflexivo de diferentes situaciones que se realice a lo largo las clases.

SISTEMA NUMÉRICO DE EVALUACIÓN (ESCALA DEL 1 AL 10)

En el presente curso de posgrado se aprobará con una calificación mínima de 6 (seis) en la escala numérica del 1 al 10.

ASISTENCIA REQUERIDA

Según lo decretado por el Reglamento General de Posgrado de la Universidad Nacional de Tucumán, Resolución HCS N° 2558/2012, en su Artículo N° 14, especifica que la asistencia mínima requerida a los cursos de seminarios, talleres y otros -dentro de las actividades de posgrado- deberá ser de un 75% de asistencia para poder acreditar el curso como aprobado.

RÉGIMEN DE ACREDITACIÓN (CONVALIDACIÓN) Y EQUIVALENCIAS

La acreditación del presente curso de posgrado se realizará mediante el cumplimiento de los requisitos de asistencia establecidos por la normativa vigente del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de Tucumán, así como la aprobación de las instancias de evaluación académica previstas en el programa (trabajos prácticos,

Doctorado en Educación

Av. Benjamín Aráoz 800 - C.P. 4000 - Tucumán - Argentina –

Tels.: 0054 (0381) 4847358 **Fax:** 4310171 - **E-mail:** doctorado.educacion@filo.unt.edu.ar - **Internet:** www.filo.unt.edu.ar

producciones individuales y/o trabajo final integrador), conforme a los criterios pedagógicos y metodológicos definidos por el equipo docente.

Asimismo, el presente espacio curricular podrá ser considerado, a solicitud del/de la doctorando/a, como antecedente válido para la tramitación de equivalencias con el curso titulado *“El currículum como objeto de estudios y como práctica. La particularidad del currículum en el nivel superior”*, aprobado por Resolución HCS N° 0566/2013 y por Resolución Ministerial N° 145/2017. El reconocimiento quedará sujeto al análisis y dictamen de las autoridades académicas competentes, quienes evaluarán la correspondencia de carga horaria, contenidos, propósitos formativos y requisitos de evaluación, de acuerdo con la reglamentación institucional vigente.