

Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad Nacional de Tucumán

## **Propuesta de curso de postgrado**

### **Estudios del discurso: aportes para la enseñanza de la Lengua**

**Profesoras:** Dra. Silvina Douglas (UNT) y Dra. María Belén Romano (UNT).

**Destinatarios:** egresados de carreras de Profesorado o Licenciatura en Letras, en Lengua y Literatura –o títulos equivalentes– de Nivel Superior Universitario y No Universitario, y de Institutos de Formación Docente para el Nivel Primario (carreras de, al menos, 4 años de duración).

**Carga horaria:** 30 horas

**Fecha:** agosto 2025

**Modalidad de dictado:** Virtual sincrónico

#### **Fundamentación**

En una sociedad cada vez más compleja y exigente, el dominio de la lengua y el discurso se ha constituido en una herramienta privilegiada en la construcción, circulación y socialización de ideologías y conocimiento en todas las áreas. Por esta razón, se vuelve fundamental fortalecer la formación de sujetos que sean competentes para producir y comprender la amplia variedad de géneros que circulan tanto en ámbitos cotidianos o mediáticos, como en espacios educativos formales, y que puedan posicionarse como ciudadanos comprometidos, activos y eficaces. Este dominio implica conocimientos explícitos de naturaleza lingüística, textual y discursiva, es decir, conocer convenciones gráficas, ortográficas y sintácticas en relación con propósitos comunicativos según tipos textuales específicos, que permitan el abordaje de las complejas escenas comunicacionales contemporáneas y la comprensión y análisis del rol de los discursos en la construcción de la realidad.

En relación con esto, este curso de capacitación pretende ser un espacio para profundizar saberes disciplinares, teóricos y metodológicos específicos

relativos a la enseñanza de la Lengua en sus aspectos pragmáticos y críticos y estimular el desarrollo de propuestas docentes que respondan al desafío de cómo articular significativamente estas dimensiones en el aula. Asimismo, buscamos propiciar la reflexión acerca de la importancia de la lectura y de la escritura, en tanto prácticas sociales, como herramientas para construir y socializar conocimiento, representaciones e identidades.

### **Objetivos:**

- Fortalecer el conocimiento de marcos teóricos, conceptuales y metodológicos sobre aspectos discursivos del área Lengua.
- Conocer e identificar herramientas analíticas de naturaleza pragmática y argumentativa para el abordaje de géneros discursivos nuevos y tradicionales.
- Enfatizar el rol central de los estudios del discurso en los procesos de comprensión y producción.
- Promover la reflexión acerca del aprendizaje de la lectura y la escritura entendidas como procesos cognitivos y como prácticas sociales situadas y epistémicas.
- Proponer estrategias de acción que potencien la lecturas y escrituras estratégicas y críticas.

### **Unidad I**

La lectura y escritura como prácticas sociales. Quehaceres del lector y escritor. Leer, escribir, escuchar, hablar como tareas híbridas y herramientas de aprendizaje. Nuevos modos de leer y escribir: las nuevas alfabetizaciones. Competencia lingüística, comunicativa y mediática.

### **Unidad II**

Enfoque comunicativo de enseñanza de la lengua. Nociones de discurso. Discurso y contexto. Pragmática y teorías de los actos de habla. Perspectiva multinivel de abordaje de los textos. La construcción de imagen. Cortesía y noción de imagen. Usos corteses y descorteses en el entorno de las redes sociales.

### **Unidad III**

Pedagogía de los géneros. Enseñar a comprender y producir según géneros discursivos nuevos y tradicionales. Los modos de organización del discurso: narración, explicación, argumentación. Perspectivas teóricas de la argumentación: modelos retóricos, pragmadialécticos y dialogales. Dimensiones de la argumentación.

**Estrategias metodológicas:** exposiciones teóricas para la reflexión conceptual y la apropiación del conocimiento integrando aspectos teóricos y prácticos. Se propiciarán espacios de discusión y reflexión crítica, analizando en forma individual y en grupos, textos diversos seleccionados con el propósito de observar características genéricas y propiciar el despliegue de estrategias de lectura crítica. Asimismo, se desarrollarán actividades de escritura y revisión que posibiliten poner en práctica las herramientas discursivas brindadas para la producción de textos eficaces.

### **Modalidad de evaluación:**

Consistirá en la entrega de un trabajo final considerando una de las siguientes propuestas:

- Aplicación de categorías aprendidas al análisis de un género mediático.
- Producción en formatos multimodales (podcast, videos a modo de *booktuber*, *reels* de *Instagram*, explicación con apoyatura de ppt, prezi, entre otros), donde expliquen algún tema seleccionado de los contenidos propuestos en el curso.
- Elaboración de una secuencia didáctica para fomentar la lectura y escritura crítica en escenarios educativos.

La calificación se basa en una escala numérica de 1 a 10 y se aprueba con una nota no inferior a 6.

### **Bibliografía:**

- Adam, Jean-Michel (1992). *Les textes: Types et prototypes*. París: Nathan Université.
- Albelda Marco, M. y M. J. Barros García (2013). *La cortesía en la comunicación*. Madrid: Arco Libro.
- Albelda, M. (2016). Sobre la incidencia de la imagen en la atenuación pragmática. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*. 14.1/27 pp.19-32.
- Albelda, M., A. Briz, A. M. Cestero, D. Kotwica y C. Villalba (2014). Ficha metodológica para el análisis pragmático de la atenuación en corpus discursivos del español. ES.POR.ATENUACIÓN. *Oralia* 17, pp.1-44
- Albelda, M., y A. Briz (2010). Aspectos pragmáticos: Cortesía y atenuantes verbales en las dos orillas a través de muestras orales. Aleza, M. y J. M. Enguita (eds.) *La lengua española en América: normas y usos*. Valencia: Universitat de València, pp. 237-60.
- Alvarado, M. (2012). Lectura crítica de medios: una propuesta metodológica. *Comunicar*, 39, 101-108.
- Alvermann, D.E., & Hagood, M.C. (2000). Critical media literacy: Research, theory, and practice in new times. *Journal of Educational Research*, 93, 193-205.
- Aparici, R. (2011). Principios pedagógicos y comunicacionales de la Educación 2.0. *La educ@ción*. (145), 1-14.
- Area, M. (2012). La alfabetización en la sociedad digital (pp. 3-41). In M. Area, A. Gutiérrez, & F. Vidal (Eds.), *Alfabetización digital y competencias informacionales*. Barcelona: Ariel / Madrid: Fundación Telefónica.
- Austin, J. L. ([1962] 2006). *Cómo hacer cosas con palabras*. Buenos Aires: Paidós.
- Barton, D., Hamilton, M. e Ivanic, R. (2000). *Situated Literacies: reading and writing in context*. New York: Routledge.

- Bravo, D. (1999). ¿Imagen 'positiva' vs. 'imagen negativa'? : Pragmática socio-cultural y componentes de FACE Oralía (*Análisis del discurso oral*) Vol. 2 pp.155-184.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D. (2012). *En-línea. Leer y escribir en la red*. Barcelona: Anagrama.
- Charaudeau, P. y D. Maingueneau (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cuestas López, C et al. (2018) Pedagogía de los géneros textuales para el desarrollo de la producción textual en estudiantes de tercer grado. Tesis de Maestría, Universidad del Norte, Colombia. Disponible en <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/7917#page=1>
- De Fontcuberta, M. y Guerrero, C. (2007). Una propuesta para la educación en medios. *Cuadernos de Información*, (20), 87-97.
- Dib, J. (Comp.) (2016). Algunas miradas sobre qué es escribir. En *Escribir en la escuela. Una propuesta de enseñanza y evaluación de la escritura*. Buenos Aires: Paidós.
- Douglas, S. (2007) *Estrategias discursivas de la atenuación en Tucumán*. Tucumán: Serie Tesis. FFyL UNT.
- Douglas, S. (2018). Usos de la lengua en la comunicación. En Gómez Pedro, *Lengua y acción comunicativa* (pp 81-109). Tropa circa.
- Dussel, I. (2016) "La escuela debería ser el espacio de lo difícil pero importante", entrevista a Inés Dussel publicada en La Nación, agosto de 2016.
- Echeita, G. (2008). Inclusión y exclusión educativa. Voz y quebranto. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre *Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6 (2), 9-18.
- Eemeren, F.H. van, Grootendorst, R., y Snoeck Henkemans, F. (2002). *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Escandell Vidal, M. V. ([1996] 2006). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel.
- Ferrés, J. y Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. *Comunicar*, XIX (38), 75-82.
- Goffman, E. ([1959] 2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. 1º ed. 1959. Trad. Hildergarde B. Torres Perrén y Flora Setaro. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gómez, P. (2018) (compilador). *Lengua y acción comunicativa*. Tucumán: Tropa Circa.
- Hernández, C. (1999). Pragmática en A. López et. al. *Lingüística general y aplicada*. Valencia: Guada.
- Jiménez Aleixandre, M. y Díaz De Bustamante, J. (2003). Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas. *Enseñanza de las Ciencias*, 21, pp. 359-370.
- Kerbrat-Orecchioni, K. (1992). *Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.
- Kress, G. (2009). *Multimodality. A social semiotic approach to contemporary communication*. London: Routledge.
- Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse. The modes and media of contemporary communication*. Londres: Arnold.
- Kurland, D. (2003). Lectura crítica versus pensamiento crítico. *Eduteka*, Disponible en <http://www.eduteka.org/LecturaCriticaPensamiento2.php>
- Lankshear, C. y Knobel, M. (2009) *Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y su aprendizaje en el aula*. Morata: Madrid.
- Leitão, S. (2007). La dimensión epistémica de la argumentación. En E. Kronmüller y C. Cornejo (eds.). *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J. Sáez.
- Manghi, D. (2011). La perspectiva multimodal sobre la comunicación. Desafíos y aportes para la enseñanza en el aula. *Diálogos Educativos*, 22(11), 3-14.
- Marín, M. (1999). El enfoque comunicacional en la enseñanza de la Lengua (17-43). En *Lingüística y enseñanza de la Lengua*. Buenos Aires: Aique.
- Marinkovich, J. & Morán, P. (1998). La escritura a través del currículum. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 31(43), 165-171.
- Martín Barbero, J. (2008). Estallido de los relatos y pluralización de las lecturas. *Comunicar*, XV (30), 15-20.
- Nigro, P. y Farré M. (2022). *Libro blanco de la conversación*. Buenos Aires: Biblos.
- Ortega de Hocevar, S. (2016). "Nuestros niños argumentan". *Traslaciones*, 3 (6), 47-77.

Padilla, C. (2020). Enseñar y aprender a argumentar a lo largo de la escolaridad: desafíos actitudinales, epistémicos, colaborativos y situados. *Revista Iberoamericana de Argumentación*, 20 (1), 7-29

Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. (2007). Yo expongo. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos expositivos, Córdoba: Comunicarte.

Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. (2011). Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos, Córdoba: Comunicarte.

Paul, R. (1984). "Critical thinking: Fundamental to education for a free society", *Educational Leadership*, (42).

Perelman Ch. y Olbrechts-Tyteca (1994 [1958]) *Tratado de la argumentación. La nueva Retórica*. Madrid: Gredos.

Piette, J. (1996). Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico. Disponible en [http://www.quadernsdigitals.net/datos\\_web/biblioteca/l\\_776/enLinea/5.htm](http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/l_776/enLinea/5.htm). Consultado en marzo de 2013.

Plantin, C. (2007). Argumentation Studies and Discourse Analysis. En T. van Dijk (Ed.), *Discourse Studies* (pp. 277-301), *Benchmark in Discourse Studies*, 4. London: Sage Publications.

Roldán Vázquez y P. Romano, M.B. (2018). Modos de organización del discurso: el problema de la clasificación de los textos. En Gómez Pedro, Lengua y acción comunicativa (pp 209-230). Tucumán: Tropa circa.

Romano, M. B. y Lopez, E. (2023b). Leer, escribir, argumentar en los niveles educativos: diagnóstico y proyecciones. Conferencia presentada en 4° *Encuentro Foro del INVELEC 2023: un diálogo con la comunidad*, organizado por el INVELEC, Facultad de Filosofía y Letras, UNT, CONICET.

Romano, M.B. (2015). Ciudadanos indignados: Argumentación y emoción en comentarios digitales de lectores, *RILL Nueva época. Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas*, (20), 133-148.

Romano, M.B. (2018). La explicación. En Gómez Pedro, Lengua y acción comunicativa (pp 313-347). Tucumán: Tropa circa.

Romano, M.B. y Padilla, C. (2016) Lectura y escritura de medios en la educación secundaria: problemas y desafíos. Ponencia presentada en Panel específico del XV Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística, mayo de 2016, Bahía Blanca: UNS y SAL.

Rowell, J. y Walsh, M. (2015). Repensar la lectoescritura para nuevos tiempos: multimodalidad, multiliteracidades y nuevas alfabetizaciones. *Enunciación*, 20 (1), 141-150.

Sal Paz, J. C. (2013). Comentario digital: género medular de las prácticas discursivas de la cibercultura. *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital*. 2 (2), 152-171.

Searle, J. ([1969] 1994): *Actos de habla*. Madrid, Cátedra.

Sole, I. (2009) Ocho preguntas en torno a la lectura y 8 respuestas no tan evidentes. En Leer.es. Disponible en [https://leer.es/recursos/investigar/detalle/-/asset\\_publisher/3fAFCQK7mwkO/content/ocho-preguntas-en-torno-a-la-lectura-y-ocho-respuestas-no-tan-evidentes-isabel-sole](https://leer.es/recursos/investigar/detalle/-/asset_publisher/3fAFCQK7mwkO/content/ocho-preguntas-en-torno-a-la-lectura-y-ocho-respuestas-no-tan-evidentes-isabel-sole)

Tolchinsky, L. (2007). Usar la lengua en la escuela. *Revista Iberoamericana de Educación*, n° 46, 37-54.

Zavala, V. (2008). La literacidad o lo que hace la gente con la lectura y la escritura, en Textos de didáctica de la Lengua y la Literatura, n° 47, 71-79.



Dra. Silvina Douglas



Dra. María Belén Romano