

CURSO DE POSGRADO

Enseñar *con* lectura y escritura y enseñar *a* leer y escribir a lo largo de la escolaridad: aportes desde la didáctica

Profesor responsable: Dra. María Elena Molina (CONICET – Universidad Nacional del Sur)

Carga horaria teórica: 30 hs.

Fecha: dos meses (marzo y abril)

Modalidad de dictado: virtual sincrónico

Fundamentos

Yo no puedo hablar de alfabetización en el vacío sino en un espacio-tiempo determinado (...). Pero no hablo, porque creo que no corresponde hablar, de educación digital o de alfabetización digital. Hablo de alfabetización, a secas. La que corresponde a nuestro espacio y tiempo. Necesitamos lectores críticos, que duden de la veracidad de lo visivo impreso en papel o desplegado en pantalla, texto o imagen: lectores que busquen comprender otras lenguas (¡cuánto más fácil ahora con Internet!) sin menospreciar ni menoscabar el inglés hegemónico; que tengan una visión global de los problemas sociales y políticos (¡cuánto más fácil ahora con Internet!) sin cerrarse en localismos estrechos. Lectores y productores de la lengua escrita inteligentes, alertas, críticos. Lo que siempre hemos buscado. Dificil tarea, antes y ahora.

Emilia Ferreiro (2013a, p. 313)

¿Cómo abordar la alfabetización a lo largo de la escolaridad, en distintos contextos y realidades? En el acápite que inaugura este programa, Ferreiro (2013a) nos invita a *pensar la alfabetización de forma situada*: volver a ella siempre desde un espacio y un tiempo determinados. En efecto, la alfabetización -en todos los niveles educativos- es un campo de controversias en el que confluyen diversas disciplinas que portan sus propios debates y perspectivas teórico-metodológicas (Castedo, 2010). A pesar de esta complejidad, la opinión y las políticas públicas suelen demandar soluciones definitivas y totalizadoras, casi siempre bajo la forma de métodos de alfabetización a prueba de “fracasos” y planes de formación docente “rápidos” y “efectivos”. La intención de esta propuesta de formación es otra. Intentaremos mostrar una pequeña parte de los laberintos que existen en la alfabetización tanto inicial como académica y digital para poner de manifiesto la imposibilidad de generar soluciones que simplifiquen el proceso. Asimismo, buscamos propiciar un espacio de construcción de *saberes de la experiencia* (Contreras Domingo, 2013).

Así, desde este enfoque, abordaremos la alfabetización como un campo complejo que precisa trabajarse desde una *pedagogía narrativa* (Contreras Domingo, Quiles-Fernández y Paredes Santín, 2019). Como señalan Contreras Domingo, Quiles-Fernández y Paredes Santín (2019), una pedagogía narrativa para la formación del profesorado puede ser entendida como una manera de acompañar a los docentes y a los modos en los que desarrollan y configuran sus saberes profesionales. Se trata de cultivar un pensar narrativo que, como pensamiento relacional, posibilite una profundización pedagógica: “co-componer y pensar con las historias propias y ajenas nos evoca la pregunta de cómo nos preparamos para enseñar” (Contreras Domingo, Quiles-Fernández y Paredes Santín, 2019, p. 58). Edelstein (2011) agrega que la narración, en un sentido reflexivo -como *narrarse*-, alude al yo que recoge la huella de la memoria y la dice. De esta manera, el narrador ofrece su propia identidad y su permanencia en el tiempo, aun desde discontinuidades. Es contando historias, las propias, lo que en ellas nos pasa y los sentidos que les asignamos que construimos nuestra identidad en el tiempo.

Desde estas reflexiones, el presente curso busca problematizar la enseñanza de la lectura y la escritura a lo largo de la escolaridad, desde atravesamientos conceptuales que permitan comprenderlas como prácticas sociales situadas y como procesos cognitivos. No prevemos que los docentes *aprendan* teorías y que traten de *aplicarlas* en sus aulas, sino que partan de qué es lo que hacen en sus aulas para problematizar aquello que las teorías sobre la alfabetización inicial, académica y digital discuten.

Esto nos conduce a preguntarnos ¿cuáles son los desafíos que deben enfrentar los docentes que alfabetizan en este siglo XXI a lo largo de la escolaridad? Ciertamente, los desafíos son muchos y sobremanera complejos: operan de forma yuxtapuesta y solapada (Lerner, 2001). Uno de los principales retos es formar lectores y escritores críticos, no solo individuos capaces de descifrar el sistema de escritura o reproducir textos de manera mecánica. Los docentes deben formar personas que puedan elegir material escrito adecuado para resolver problemas, leer entre líneas y asumir posiciones críticas frente a las ideas de los autores. También es crucial fomentar en los estudiantes el deseo de explorar el placer de la lectura y la literatura, identificándose con los textos y apreciando su calidad. Este enfoque implica alejarse de actividades escolares sin sentido que alejan a los estudiantes de la lectura y, en su lugar, crear situaciones donde la lectura sea fundamental para los proyectos escolares o proporcione disfrute.

Por otro lado, el desafío consiste en formar escritores competentes que se comuniquen eficazmente a través de la escritura, en lugar de producir estudiantes que solo escriben como una tarea obligatoria. Esto requiere superar la práctica de la escritura como mero objeto de

evaluación, para convertirla en un aspecto vertebral de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, donde los estudiantes comprendan que escribir implica planificación, textualización y revisión continua. En lugar de ser simples copistas o receptores de dictados, los estudiantes precisan manejar con soltura diversos tipos de textos que circulan en la sociedad y aprender a utilizarlos en contextos relevantes para su vida personal, laboral y académica. Finalmente, el gran desafío es combatir la discriminación que generan las instituciones educativas, asegurando que todos los estudiantes, sin excepción, se apropien de la lectura y la escritura como herramientas esenciales para su progreso cognitivo y su crecimiento personal. Estos son los desafíos que queremos discutir con los docentes que participen de esta propuesta y entendemos que, desde sus experiencias, podemos construir conjuntamente líneas de acción.

En suma, este curso se configura a partir del entramado de dos posturas en relación con los vínculos entre enseñanza y lectura y escritura. Por un lado, entendemos que es preciso trabajar la enseñanza *de* la lectura y la escritura, ahondar en la especificidad y complejidad del objeto de enseñanza *per se*. Por otro lado, retomamos la necesidad de pensar cómo enseñar *con* lectura y escritura, esto es, los modos en los que a lo largo de la escolaridad el leer y el escribir pueden emplearse como herramientas de enseñanza y de aprendizaje de contenidos disciplinares específicos. Ambas preposiciones (*de* y *con*) atraviesan los objetivos, contenidos y la propuesta metodológica de este curso.

Objetivos

- Comprender las definiciones y los debates que atraviesan el campo de la enseñanza de la lectura y la escritura y problematizar sus alcances en los distintos niveles del sistema educativo.
- Reflexionar sobre las propias prácticas de enseñanza y el lugar que la lectura y la escritura ocupan en ellas.
- Construir estrategias de enseñanza para enseñar *con* lectura y escritura y para enseñar *a* leer y escribir a lo largo de la escolaridad.

Contenidos

- La enseñanza *de* la lectura y la escritura a lo largo de toda la escolaridad. Teorías de la *alfabetización inicial* en América Latina. La noción de *alfabetización académica*: orígenes, definición y redefinición. *Alfabetización digital* como imperativo de la sociedad actual.

- Los aportes de las corrientes *Escribir a través del currículum*, *Escribir en las disciplinas*, *Teoría sociorrétorica de los géneros textuales*, *Enseñanza dialógica*, *Didáctica de las prácticas del lenguaje*. El debate con otras corrientes.
- La enseñanza *con* lectura y escritura a lo largo de toda la escolaridad. Condiciones didácticas en que la lectura y la escritura funcionan como herramientas de aprendizaje y son objeto de enseñanza a lo largo de la escolaridad.
- Reflexión sobre las propias prácticas de enseñanza *con* y *de* lectura y escritura.

Sistema de evaluación

En los últimos encuentros del curso, se presentará la convocatoria para participar de un Dossier temático titulado *Alfabetizar a lo largo de la escolaridad. Claves de reflexión en contextos diversos*. Se invitará a los docentes a presentar relatos, artículos de opinión, reflexiones que focalicen la enseñanza *de/con* la lectura y la escritura a lo largo de la escolaridad. Las pautas formales serán: 1500 palabras de extensión, letra Arial 11 o Times New Roman 12, interlineado 1.5, márgenes 2.54, referencias siguiendo normas APA.

Se espera, con la propuesta de publicación, convocar a que los docentes construyan y narren saberes sobre su propia práctica alfabetizadora a lo largo de la escolaridad. Por lo tanto, para acreditar este recorrido de formación, será preciso entregar dicho aporte que, de ser necesario, se retrabajará en tutorías posteriores para poder ser publicado -por quienes lo deseen- en los repositorios institucionales de la UNT y la UNS.

Proponemos esta instancia de acreditación del curso por dos motivos. En primer lugar, consideramos que los docentes tienen mucho que contar sobre sus propias prácticas de enseñanza *de* y *con* la lectura y la escritura. Más allá de las teorías, en las aulas, los distintos enfoques se yuxtaponen, solapan, discuten y complementan mutuamente. Creemos que estos docentes, desde sus experiencias, tienen aportes relevantes para comprender cómo se alfabetiza y cuáles son los desafíos que atraviesan dichos procesos. En segundo lugar, nos parece central que estas contribuciones puedan estar disponibles para la comunidad, en general, y que estos docentes no escriban solo para la docente responsable del curso. La lectura y la escritura son prácticas sociales, formas de hacer *con* y *para* otros. En este sentido, narrar la propia experiencia, construir esos saberes, merece una instancia de socialización legítima que no haga un “como si”. Necesitamos que esas experiencias de los docentes dialoguen auténticamente con las comunidades educativa y académica.

En lo que atañe a los requisitos formales, a este trabajo, que se calificará con una escala numérica del 1 (uno) al 10 (diez) -con nota de aprobación no inferior a 6 (seis)-, se le sumará

la condición de una asistencia mínima del 75%, puesto que se prevé el trabajo en una modalidad taller.

Bibliografía

- Carlino, P. (2002). ¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en las humanidades. *Lectura y Vida*, 23(1), 6-14.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n1/23_01_Carlino.pdf/at_download/file
- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere*, 9(30), 415-420.
<https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado> y
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19980/2/articulo19.pdf>
- Carlino, P. (2005). Enseñar no sólo exponiendo: Enseñar a exponer en la universidad. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 3(3), 207-229.
<http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n03a12carlino.pdf>
- Carlino, P. (2005). Representaciones sobre la escritura y formas de enseñarla en universidades de América del Norte. *Revista de Educación*, 336, 143-168.
http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_09.pdf
- Carlino, P. (2007). Estudiar, escribir y aprender en universidades australianas. *Textura*, 6(9), 11-33.
<https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/universidad/Carlino%282010%29Estudiar%2Cescribiryaprendere.pdf?attredirects=0&d=1>
- Carlino, P. (2008). Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y Vida*, 29(2), 20-31.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a29n2/29_02_Carlino.pdf/at_download/file
- Carlino, P. (2011). Leer y escribir en las Ciencias Sociales en universidades argentinas. *Contextos de Educación*, 11.
<http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos/articulos/2011/pdfs/01-carlino.pdf>
- Carlino, P. (2012). Who takes care of writing in Latin American and Spanish universities? En C. Thaiss, G. Bräuer, P. Carlino, L. Ganobcsik-Williams, y A. Sinha (Eds.), *Writing*

- Programs Worldwide: Profiles of Academic Writing in Many Places* (pp. 41). Parlor Press and Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse.
<http://wac.colostate.edu/books/wpww/chapter41.pdf>
- Carlino, P. Formación en servicio de profesores secundarios y universitarios para integrar la lectura y escritura en todas las materias. En H. Jacobo García (Comp.), *Complejidad, comunidades docentes y formación de profesores. Una visión sistémica*. EDIUAS.
<https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/formacion-docente/Carlino,Formaciónenserviciodeprofesores...Mexico10.pdf>
- Carlino, P., Iglesia, P., y Laxalt, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 105-135.
<http://redu.net/redu/files/journals/1/articles/583/public/583-2172-1-PB.pdf>
- Cartolari, M., y Carlino, P. (2011). Leer y tomar apuntes para aprender en la formación docente: un estudio exploratorio. *Magis*, 7, 67-86.
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/download/3557/2671> y
<https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/formacion-docente>
- Castedo, M. (1995). Construcción de lectores y escritores. *Lectura y Vida*, 16(3), 2-21.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n3/16_03_Castedo.pdf
- Castedo, M. (2010). Voces sobre la alfabetización inicial en América Latina (1980-2010). *Lectura y Vida*, 31(4), 35-68.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/88885/Documento_completo.9654.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras Domingo, J. (2013). El saber de la experiencia en la formación inicial del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 78(27,3), 125-136.
- Contreras, J., Quiles, E., y Paredes, A. (2019). Una pedagogía narrativa para la formación del profesorado. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, (0), 58-75.
- Davini, M. C. (2001). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Paidós.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Paidós.
- Fernández, G., Izuzquiza, V., y Laxalt, I. (2004). El docente universitario frente al desafío de enseñar a leer. En P. Carlino (Ed.), *Textos en contexto* (Nº 6, pp. 95-110). Lectura y Vida.
<http://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/universidad>

- Fernández, G., y Carlino, P. (2010). ¿Es diferente leer y escribir en la universidad y en la escuela secundaria? Perspectivas de alumnos y profesores en Ciencias Humanas y Veterinarias. *Lectura y Vida*, 31(3), 6-19. <http://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/universidad>
- Ferreiro, E. (2013a). Alfabetización digital: ¿De qué estamos hablando? En E. Ferreiro (Ed.), *El ingreso a la escritura y a las culturas de lo escrito* (pp. 297-314). Siglo XXI Editores.
- Ferreiro, E. (2013b). Acerca de rupturas o continuidades en la lectura y la escritura. En E. Ferreiro (Ed.), *El ingreso a la escritura y a las culturas de lo escrito* (pp. 283-296). Siglo XXI Editores.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo imposible y lo necesario*. Fondo de Cultura Económica.
- Molina, M. E. (2018). Prácticas de enseñanza que entraman escritura con contenidos: perspectivas de alumnos universitarios de dos disciplinas. *Propuesta Educativa*, 49(1), 61-72. <https://www.redalyc.org/journal/4030/403060198007/403060198007.pdf>
- Molina, M. E. (2020). Una aproximación didáctica a los usos de la escritura argumentativa en dos disciplinas universitarias. *Revista Iberoamericana de Argumentación*, (20), 228–248. https://revistas.uam.es/ria/article/view/ria2020_20_011
- Padilla, C. (2012). Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales. *Magis*, 5(10), 31-57. <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/download/4164/3167>
- Roni, C., y Carlino, P. (2018). Viejas y nuevas TIC para aprender biología molecular. Situaciones de enseñanza con lectura, escritura y animaciones digitales en escuelas secundarias. En M. Occelli, L. García Romano, N. Valeiras, & M. Quintanilla (Comps.), *Las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas mediadoras de los procesos educativos. Volumen II: Recursos y Experiencias* (pp. 36-59). Editorial Bellaterra.
- Rosli, N., y Carlino, P. (2019). Puestas en común de respuestas escritas a guías de lectura en materias del nivel secundario. En C. Bazerman, D. Russell, P. Rogers, B. Y. González Pinzón, L. B. Peña, E. Narváez, P. Carlino, M. Castelló, & M. Tapia (Eds.), *Conocer la escritura: investigación más allá de las fronteras* (pp. 135-154). Pontificia Universidad Javeriana y Writing Across the Curriculum Clearinghouse. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/264>



Dra. Maria Elena Molina

DNI: 32235934

Investigadora Asistente de CONICET

Jefe de Trabajos Prácticos de Didáctica General en la Universidad Nacional del Sur