

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DOCTORADO EN HUMANIDADES

**SEMINARIO**

*METODOLOGIA DE INVESTIGACION EN HUMANIDADES*

**PROFESOR:** Dr. José Alberto Yuni (CONICET-UNCa)

Carga horaria: 30 horas

**I. FUNDAMENTACIÓN**

Partiendo del supuesto de que la cuestión metodológica ocupa un lugar central en las discusiones acerca de la cientificidad de las Ciencias Sociales y Humanas, este curso se propone abordar algunos nudos problemáticos que atraviesan el debate contemporáneo sobre lo metodológico en la producción de conocimiento en este campo.

Algunas corrientes de las Ciencias Sociales críticas y las Humanidades críticas contemporáneas, tales como los estudios decoloniales, los estudios radicales de género y los estudios ambientales e indígenas realizan una fuerte crítica a la racionalidad científica dominante y especialmente focalizan en las cuestiones metodológicas, como el instrumento para la colonización de formas de razonamiento y de relacionamiento con los objetos de estudio. Por otra parte, la articulación entre esos enfoques teóricos y los movimientos sociales ha generado un tipo de implicación del investigador que co-participa simultáneamente en el campo de la movilización social y de la producción de conocimiento. Este perfil de investigador interpela ciertos recaudos y requerimientos metodológicos orientados a garantizar la cientificidad de la producción. Esta cuestión trasciende los tradicionales debates acerca de la supuesta objetividad de los investigadores científicos, ya que las decisiones teóricas y metodológicas aparecen subordinadas a posicionamientos ideológicos que expresan determinadas visiones de mundo y, en ese sentido, recrean las discusiones acerca de la inconmensurabilidad de las tradiciones. Así, las cuestiones de “la investigación militante” y de la introducción de “metodologías performáticas” en el marco de “métodos horizontales”, constituyen un novedoso y problemático campo de debate. Esos debates requieren su abordaje en un Doctorado con un perfil multidisciplinar y abierto al reconocimiento de abordajes plurales de conocimiento de la Sociedad, la Cultura y las producciones humanas.

Este curso se estructura en dos partes diferenciada en sus propósitos formativos. En la primera parte, se propone introducir a los doctorandos en los debates contemporáneos de la teoría metodológica, en tanto sostenemos que la reflexión metodológica debe ocupar un lugar destacado en el proceso de formación doctoral. La posibilidad de advertir y reflexionar sobre las implicancias epistemológicas y metodológicas de los objetos de estudio particulares que se abordan en el campo de las Ciencias Humanas constituye una necesidad para renovar las perspectivas metodológicas.

A partir de esas discusiones, la segunda parte del curso pretende dilucidar y esclarecer un conjunto de criterios y procedimientos metodológicos vinculados al proceso de investigación y la comunicación de sus resultados.

El curso se estructura en tres ejes conceptuales que avanzan progresivamente desde la presentación de cuestiones vinculadas a la teoría metodológica hacia los aspectos operativos del proceso de investigación.

## **II - OBJETIVOS GENERALES**

- \* Reconocer los principales problemas teórico-metodológicos que el debate contemporáneo plantea acerca de la construcción de conocimientos en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales.
- \* Revisitar los criterios y procedimientos metodológicos canónicos en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales e interpelarlos desde la perspectiva de la crítica metodológica.
- \* Reconocer un conjunto de problemas vinculados a las demandas de rigor, claridad, consistencia, control de la implicación subyacentes en las metodologías en uso y sus derivas a partir de los diferentes modos de implicación de los investigadores.

## **III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- \* Identificar un conjunto de problemas metodológicos que debe afrontar el conocimiento de la sociedad, la cultura y la producción humana en el contexto de las discusiones teórico-metodológicas contemporáneas.
- \* Reflexionar acerca de la complejidad de los fenómenos que estudian las Ciencias Humanas y Sociales en tanto objetos materiales y objetos construidos conceptualmente en el que se articulan tensiones teóricas disciplinarias e interdisciplinarias.
- \* Identificar las principales características y supuestos gnoseológicos, epistemológicos y metodológicos de los diferentes paradigmas científicos vinculados a la investigación en ciencias sociales y humanas.
- \* Reconocer las particularidades y especificidades de los diferentes enfoques investigativos aplicados a prácticas de investigación situadas y contextualizadas.
- \* Revisar los alcances de diferentes principios metodológicos a partir de los posicionamientos teórico-metodológicos, el problema planteado y su factibilidad, enfatizando el proceso de toma de decisiones.
- \* Transferir los conceptos específicos de cada enfoque investigativo al análisis de materiales científicos y situaciones de la práctica profesional.
- \* Comprender los criterios de pertinencia y usabilidad de los instrumentos de recolección de datos, de modo que se asegure la validez y confiabilidad de los mismos.
- \* Analizar críticamente trabajos de investigación enfatizando aspectos escriturarios y metodológicos.

## **IV. CONTENIDOS**

### **1. Debates contemporáneos sobre la cuestión metodológica en las Ciencias Humanas y Sociales**

- El campo de las Ciencias Humanas y Sociales desde una perspectiva arqueológica. Crisis y reconfiguración de las Ciencias Humanas y Sociales en el siglo XX.
- Nuevas cuestiones teórico-metodológicas: Complejidad, fronteras disciplinares difusas y epistemologías locales.
- La cuestión de los objetos materiales, el lenguaje objeto y el metalenguaje en la investigación social.
- Problemas y perspectivas metodológicas sobre la interpretación, los símbolos y el lenguaje.
- La crítica contemporánea a la cuestión metodológica. Rupturas, crisis y aperturas en la discusión metodológica a partir del post-estructuralismo, los estudios decoloniales, las perspectivas queer y los estudios indígenas.

- La metodología como fetiche de la ciencia. Entre la in-disciplina y la no disciplina del método. La no-metodología como “principio metodológico”: cuestiones de validación y legitimación de la producción científica.
- La cuestión de la ideología y los valores en la producción de conocimiento científico. Investigación “militante” y metodologías horizontales.

## **2. El trabajo de investigación: entre la prescripción y la práctica.**

El propósito de este eje es abordar la metodología de la investigación en Ciencias Humanas y Sociales como un conjunto de saberes y nociones que permiten problematizar las decisiones acerca de la construcción y validación del conocimiento científico. Desde esta perspectiva, los saberes metodológicos ofrecen criterios para la toma de decisiones y prescriben procedimientos que el investigador debe realizar como parte de los procesos de vigilancia epistemológica.

- La investigación como proceso. Aspectos teóricos, metodológicos y técnicos. Fases/etapas/componentes del diseño de investigación según los presupuestos epistemológico y el campo de adscripción disciplinar.
- Criterios y fundamentos de las metodologías utilizables en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales. Desafíos y problemas metodológicos relacionados a los “locus” de la investigación en Ciencias Humanas: el archivo, los corpus textuales, los dispositivos performáticos y las producciones hipermediales digitales. Transformaciones de las materialidades analógicas a la ubicuidad de lo digital.
- Diseños tácticos y estratégicos de la investigación: la toma de decisiones metodológicas en proyectos de corte cuantitativo, cualitativos y mixtos.

## **V. BIBLIOGRAFIA FUNDAMENTAL**

- ADORNO, T. W. (1973) “Sociología e investigación empírica” en La disputa del positivismo en la sociología alemana; Theodor W. Adorno - Karl R. Popper, Ralf Dahrendorf, Jürgen Habermas, Hans Albert, Harald Pilot, Grijalbo, 1973. (Digitalizado: pp.81 -99).
- ALVARADO, MARIANA Y DE OTO ALEJANDRO (2018) *Metodología en Contexto*. Buenos Aires, CLACSO.
- ÁVILA ROMERO, A. (2012). Constelaciones de saberes: territorios de horizontalidad. En M. R. Pérez Daniel y S. Sartorello (Eds.), *Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural* (pp.159-168). San Cristóbal de Las Casas.
- BAJTIN, M. (1982) “Hacia una metodología de las Ciencias Humanas”, en *Estética de la creación verbal*, Madrid, Siglo XXI, pp.381-396
- BARTHES, R.(1994) “De la ciencia a la literatura”, “Los jóvenes investigadores” y “De la obra al texto”, en *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós.
- BAUMAN, Z. (2002), *La hermenéutica y las ciencias sociales*, Buenos Aires, Nueva Visión, (pp. 7 – 44).
- BERNARD, R. (1995) *Research Methods in Anthropology. Quantitative and Qualitative approaches*. Ed. Altamira, Sage, London. Traducción al español realizada por el Dr. Valentín González (2006).
- BERTAUX, DANIEL (2009) *El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades*. Trad. Francisco Cruz, FLACSO, México.
- BIXIO, B. – HEREDIA, L (2000) “Algunos lugares de articulación disciplinaria: la vulnerabilidad de las fronteras”, en *Publicación del CIFYH*, Año I, N° 1, marzo de 2000, Córdoba, UNC, pp. 83-94.

- BORSOTTI, CARLOS (2008) “Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales”. Ed. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. (2003) “El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad”. Editorial Anagrama, Barcelona.
- BRIONES, C. (2013). Conocimientos sociales, conocimientos académicos: asimetrías, colaboraciones, autonomías. Working Papers, desigualdades. net, Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America, 39. Disponible en [https://www.desigualdades.net/Resources/Working\\_Paper/39\\_WP\\_Briones\\_Online.pdf](https://www.desigualdades.net/Resources/Working_Paper/39_WP_Briones_Online.pdf)
- BRIONES, C. (2014). Navegando creativamente los mares del disenso para hacer otros compromisos epistemológicos y ontológicos. Cuadernos de Antropología Social, 40, 49-70. FFyL-UBA
- CARLINO, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. FCE, Buenos Aires.
- CASSANY, D. (1994) *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Paidós, Barcelona.
- CONE, J., FOSTER, S. (1993). *Dissertations and Theses From Start to Finish: Psychology and Related Fields*. APA: Washington D.C.
- CORNEJO, M.; MENDOZA, F. Y ROJAS, R.(2008) La Investigación con Relatos de Vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico. PSYKHE. Vol.17, N° 1, 29-39
- CUBO DE SEVERINO, Liliana (Coord.) Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico. Córdoba, RA: Comunic-arte Editorial.
- CHALMERS, A. (1988) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, (pp. 3- 58).
- CORNEJO I. Y RUFER. M. (comp.) (2020) Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO-México: Centro de Estudios Latinoamericanos Avanzados –CALAS.
- CORONA BERKIN, S. (2012). Notas para construir metodologías horizontales. En S. Corona Berkin y O. Kaltmeier (Coords.), En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales (pp. 85-110). Barcelona: Gedisa.
- CORONA BERKIN, S. (2019). Producción horizontal del conocimiento. CALAS, Bielefeld Press/UdeG.
- DÁVILA, J. Una Exégesis del Texto ¿Qué es la Ilustración? como testamento intelectual de M. Foucault. Versión digital en <http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/centrosinvestigacion/csi/publicaciones/papers/davila-ilustracion.pdf>
- DUSSEL, E. (2003) “Europa, modernidad y eurocentrismo”, en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, Bs. As., CLACSO/ UNESCO, 2003. Versión digital en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/dussel/artics/europa.pdf>
- ECHEVERRÍA, J. (1999) *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Madrid, Cátedra, cap. 7 y 8, pp. 225-293
- FERRAROTTI, F. (2011) Las historias de vida como método. Acta Sociológica, núm. 56, septiembre – diciembre, pp. 95-119.
- FINK, A. (2000). The Role of the Researcher in the Qualitative Research Process. A Potential Barrier to Archiving Qualitative Data. Forum Qualitative Social Research. Volumen 1. Número 3. Recuperado en diciembre. <http://217.160.35.246/fqs-texte/3-00/3-00fink-e.htm>.
- FOUCAULT M. ¿Qué es la Ilustración? [Qu'est-ce que les Lumières?] [http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/centros\\_investigacion/csi/publicaciones/papers/davila-que-es-la-ilustracion.pdf](http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/centros_investigacion/csi/publicaciones/papers/davila-que-es-la-ilustracion.pdf)

- FOUCAULT, M. (2002) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*. Bs. As. Siglo XXI, (2da ed).
- FREGE, G., Sentido y referencia. Versión digital en: [http://217.126.81.33:501/psico/sesion/ficheros\\_publico/descargaficheros.php?opcion=textos&codigo=82](http://217.126.81.33:501/psico/sesion/ficheros_publico/descargaficheros.php?opcion=textos&codigo=82)
- GARCIA, R. (1997) *La epistemología genética y la ciencia contemporánea*. Barcelona, Gedisa.
- JAY, M. (1986) *La imaginación dialéctica*, Taurus, Madrid, (digitalizado)
- LANDER, E. (Comp.) (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- LASSO, M. (2015). Cultura inclusiva en la escuela. *Revista Para el Aula – IDEA*. 14, 24-25.
- LEAVY, PATRICIA (2011). *Essentials of Transdisciplinary Research. Using problem-centred methodologies*. Walnut Creek, California, Left Coast Press.
- LEYVA, X. Y SPEED, S. (2008). Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor. En X. Leyva, A. Burguete y S. Speed (Coords.), *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor* (pp. 65-107). México D.F.: CIESAS.
- LÓPEZ MOLINA, A. “Conocimiento y lenguaje”. Versión digital en: <http://revistas.ucm.es/fsl/02112337/articulos/ASHF9696220549A.PDF>
- LULO, J. (2002) “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología”, en: Schuster, Federico (compilador), *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, Ediciones Manantial, Buenos Aires, pp. 187- 206.
- MARRADI, ALBERTO; ARCHENTI, NELIDA Y JUAN PIOVANI (2018). *Manual de Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- MANCUSO, H. (1999) *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Paidós.
- MENDELSSOHN, M. “Acerca de la pregunta ¿a qué se llama ilustración?, texto digitalizado en: <http://www.scribd.com/doc/6750280/Moses-Mendelssohn-Acerca-de-La-Pregunta-a-Que-Se-Llama-Ilustrar>
- MIGNOLO W. (1983) “Comprensión hermenéutica y comprensión teórica”. Separata de *Revista de Literatura*, Madrid, Tomo XLV, N° 90, julio-dic. pp. 5-38
- MINHOT, L. y TESTA, A. (Comp.) (2005) *Representación en Ciencia y en Arte*. Córdoba, Ed. Brujas-UNC.
- MORIN, E. (1995) *El método: el conocimiento dentro del conocimiento*. Madrid, Alianza.
- NARVAJA DE ARNOUX, E. (dir.) (2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Santiago Arcos, Buenos Aires.
- NARVAJA DE ARNOUX, E. (dir.) (2009) *Pasajes Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*. Biblos, Buenos Aires.
- PARODI, G. (editor) (2008) *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- QUIVY, R. y VAN CAMPENHOUD, L.(1998) *Manual de investigación en Ciencias Sociales*”, Mexico, Limusa/Noriega.
- REYES, G. (1996) *Los procedimientos de cita: citas encubiertas y ecos*. Arco Libros, Madrid.
- RICOEUR, P. (1982) *Corrientes de la investigación en las ciencias sociales*, Editorial Tecnos, Madrid. pp. 187- 206.
- RICOEUR, P. (2001) *Freud: una teoría de la Interpretación*. Tomo I. México, Siglo XXI.
- RIVAS, M<sup>a</sup> Uxía, “Frege y Peirce: En torno al signo y su fundamento” Versión digital en: <http://www.unav.es/gep/AF/Frege.html>
- RORTY, R (1990) *El giro lingüístico (“Diez años después”; “Veinte años después”)*, Paidós, Barcelona, (pp.135 – 167).

- SALAMANCA CASTRO, ANA. y MARTIN-CRESPO, CRISTINA (2007) El diseño en la investigación cualitativa . Revista Nure N° 26, enero-setiembre.
- SALTALAMACCHIA, HOMERO (2005) *Del proyecto al análisis: aportes a una investigación cualitativa socialmente útil. Vol. 1, 2 y 3.* Buenos Aires, Ed. El artesano.
- SAMAJA, J. (2000) “Aportes de la metodología a la reflexión epistemológica” en DIAZ, E. (comp.) *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad*, Bs.As., Edit. Biblos, pp.151-180
- SAUTU, RUTH y otros (2008) “Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Ed. CLACSO, Buenos Aires.
- SCHUSTER, F. (1982) Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales, Clacso, Bs. As. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/schuster/schuster.htm>
- SUAREZ, HUGO (s/f) *La fotografía como fuente de sentidos.* FLACSO-Costa Rica. Colección Cuadernos sociales 150.
- VALLES, MIGUEL (2005) Metodología y tecnologías cualitativas: actualización de un debate , desde la mirada más atenta de Barney Glaser. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales N° 9*, 145-168.
- VASILACHIS, IRENE (1992) Métodos Cualitativos Vol I. Los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- VERON, E. (1980) “La semiosis social” en MONFORTE TOLEDO, M. (coord.) *El discurso político*, UNAM, México, 1980, pp145-162
- WAINERMAN, C.: “Introducción: acerca de la formación de investigadores en C. Sociales”, en WAINERMAN – SAUTU (comp.): *La trastienda de la investigación.* Bs.As., Edit. de Belgrano, 1997, pp. 19-33
- WALLERSTEIN, I (2004) Las incertidumbres del saber, Barcelona, Gedisa, (Parte I: cap. 1, 2 y 3).
- YUNI, J. y URBANO, C. (2018) “Técnicas para investigar y formular proyectos de Investigación”. Vols. 1, 2 y 3. Ed. Brujas, Córdoba.

## VI. EVALUACIÓN:

### Propuesta de evaluación para estudiantes del Doctorado

Se proponen diferentes alternativas de evaluación del curso, según los intereses de los doctorandos y el grado de maduración de su proceso de investigación doctoral.

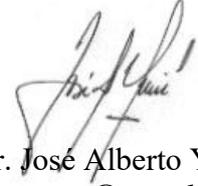
- \* Realización de un ensayo en el que se aborde un tema de contenido teórico-metodológico de interés del cursante. El mismo puede referirse a aspectos metodológicos inherentes al campo de interés o la justificación o fundamentación de herramientas de análisis y de construcción de datos que constituyan núcleos relevantes de su proyecto de investigación doctoral.
- \* Realizar una monografía en la que se analice desde una perspectiva teórico-metodológica los supuestos, componentes y perspectivas de enfoques y/o teorías específicas de su campo de formación o de intervención vinculados a su tema de investigación.
- \* Efectuar la fundamentación teórico-metodológica de las decisiones tomadas en el diseño de los componentes del diseño de investigación del proyecto de tesis, analizando los potenciales problemas de validez, fiabilidad y rigor que pueden afectarlo.

El trabajo deberá tener una extensión máxima de diez (10) páginas a interlineado simple, tamaño de fuente 12.

En la evaluación se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Claridad expositiva
- Originalidad del planteo temático
- Inclusión del material bibliográfico de lectura obligatoria
- Pertinencia y adecuado dominio de los conceptos básicos
- Adecuación de normas de escritura académica (citas, referencias, estructura narrativa)

Dadas las características de la formación de posgrado y las exigencias respecto a la evaluación EL TRABAJO ES INDIVIDUAL.



Dr. José Alberto Yuni  
[joseyuni@gmail.com](mailto:joseyuni@gmail.com)