

## **PROPUESTA DE CURSO DE POSGRADO/DOCTORADO**

**Denominación del curso:** Antropología: algunas encrucijadas teóricas y prácticas

**Profesor responsable:** Dr. Ricardo Slavutsky

**Profesor coordinador:** Dr. Julio C. Sal Paz

### **Fundamentos**

La Antropología como campo de investigación científica y académica –al interior de las subdivisiones “clásicas” de la ciencia- es relativamente reciente, quizás un poco más de ciento cincuenta años. Desde sus orígenes, como proyecto, tuvo intereses y prácticas muy diversos y amplios, e incluso divergentes, no sólo porque partían desde perspectivas científicas distintas – universalismo/relativismo, conocimiento teórico/conocimiento práctico-aplicado, ciencias naturales/humanidades, etc.- , sino también porque los antropólogos/as debían enfrentarse a las propias condiciones de producción de su conocimiento: el viaje hacia los otros, el desanclaje de su propia cultura/sociedad, el colonialismo, el racismo, la explotación a que estaba sometido su “objeto” de estudio.

Este proceso condujo a los practicantes de la antropología a una situación en principio incómoda, y luego crítica, en general, respecto de sus propios patrocinantes. En alguna medida, la antropología –que tuvo muchas dificultades para legitimarse como campo científico- devolvió a occidente una imagen especular de aquello que había generado en los otros la expansión colonial, y que cuestionaba el imaginario autocomplaciente del “progreso civilizatorio”.

A partir de las décadas de 1960 y 1970, estas tensiones estallaron al interior disciplinar y en sus relaciones con su “objeto” de estudio, convertido en agente de transformación social por la emergencia de los procesos de descolonización, los movimientos de liberación nacional y las guerras antimperialistas, que también corroyeron los cimientos -que se pensaban incorruptibles- de las “democracias liberales”.

Simultáneamente, al interior tanto del bloque soviético como de la alianza atlántica, el resquebrajamiento del socialismo “real” empezando por Hungría y Checoslovaquia, como los movimientos por los derechos civiles –afroamericanos y mujeres-, las revueltas estudiantiles, el pacifismo contra la guerra de Vietnam, las nuevas formas de expresión artística y los movimientos guerrilleros extremos en Italia, Alemania, y los nacionalismos vasco e irlandés, subvierten el “orden”, lo tornan paradójal, le quitan el velo a las “grandes” teorías de la determinación, de un agente sin acción, de una persona sin habla.

En la Antropología en América la Declaración de Barbados da cuenta de este quiebre que reclama el compromiso de los académicos con los pueblos indígenas oprimidos, rompiendo con la tradición

indigenista, la neutralidad epistemológica, que pregonaba la integración a la cultura dominante que hegemonizaba el pensamiento y la práctica antropológica, ya sea por la vía del telurismo o del desarrollismo.

La problemática de los últimos treinta años remite a las vicisitudes de los distintos caminos del conocimiento antropológico por “descolonizar” los fundamentos epistemológicos, metodológicos y prácticos de su saber con la centralidad de las cuestiones éticas que plantea todo estudio sobre alteridades. De esta forma, al mismo tiempo que el horizonte antropológico se diversificó hacia la multiplicidad de colectivos de identificación en las distintas espacialidades que aparecen en el “mundo global”, tomando muchas veces perspectivas interseccionales, sus formas primarias de observación, la etnografía –renovada y reflexiva- se introdujo como un método viable de investigación social, dado que en parte su genealogía remite a la recuperación y consideración de las palabras “otras”, excluidas, reprimidas, subalternizadas.

La propuesta es recorrer este trayecto disciplinar tanto desde una perspectiva de la historia interna como de la sociología del conocimiento tomando como referencia algunos nodos de quiebre y apertura del campo antropológico:

### **Contenidos mínimos y bibliografía**

#### **1- La construcción del campo académico de la Antropología. La aplicación del conocimiento antropológico como negación. Antropólogos y agentes coloniales. La experiencia de la OIA en Estados Unidos.**

Bastide, Roger (1972), Antropología aplicada, Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Blanchette, T. 2006. Citizens and Savages: Applied Anthropology and Indian Administration in the United States, 1870-1940 - Rio de Janeiro: UFRJ/Museu Nacional/PPGAS. Tese - Universidade Federal do Rio de Janeiro / Museu Nacional / PPGAS.

Evans-Pritchard, E. 1946. Applied Anthropology. En: Africa: Journal of the International African Institute, Vol. 16, No. 2 (Apr., 1946), pp.92-98 Published by: Cambridge University Press on behalf of the International African Institute Stable

Freidenberg, J. y J Juncosa (Coordinadores) 2022 Antropología aplicada. Escenarios y experiencias en América Latina. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.

Malinowski, B. 1930. The Rationalization of Anthropology and Administration. Africa: Journal of the International African Institute, Vol. 3, No. 4 (Oct., 1930), pp.405-430

#### **2- El desarrollo como método de integración. La campesinización del “otro”.**

Breton Solo de Zaldívar, V. 2001. Cooperación al Desarrollo Y Demandas Étnicas en Los Andes Ecuatorianos. Ensayos sobre indigenismo, desarrollo rural y neoindigenismo. FLACSO. Ecuador.

Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto (1969), Dependencia y desarrollo en América Latina, Ciudad de México: Siglo XXI Editores.

Caruso, N. 2013. Campesinización y etnicidad en América Latina: algunas aproximaciones teóricas. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Escobar, Arturo (1998), La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo, Bogotá: Norma.

Escobar, Arturo (2005), "El postdesarrollo como concepto y práctica social". En Daniel Mato Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización, Caracas: Universidad Central de Venezuela, 17-31.

Nazar Beutelspacher, Austreberta; Zapata Martelo, Emma 2000. Desarrollo, Bienestar Y Género: Consideraciones Teóricas. Revista de Estudios de Género. La ventana, núm. 11, 2000, pp. 73-118. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México

Quijano, Aníbal (2000), "El fantasma del desarrollo en América Latina", en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol. 6, núm. 2, Caracas: Universidad Central de Venezuela, 73-90.

Quintero, P. 2009. "Proyectos de desarrollo y prácticas de posdesarrollo en la cuenca media del río Pilcomayo", en Héctor Hugo Trincherro y Elena Belli Fronteras del desarrollo: impacto social y económico en la cuenca del río Pilcomayo, Buenos Aires: Biblos, 111-140.

Quintero, P. 2012. Los estudios antropológicos del desarrollo. Temas Antropológicos, vol. 34, núm. 2, 2012, pp. 131-154. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, México

Viola, Andreu (editor) (2000), Antropología del desarrollo: teorías y estudios etnográficos en América Latina, Barcelona: Paidós.

### **3- La antropología "hija" del imperialismo. Antropología y compromiso.**

Asad, T. 1973. Anthropology and the colonial encounter. Ithaca Press. London. Humanities Press New York.

Bonfil Batalla, G. 1974. El concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial. Revista semestral de la Asociación Latinoamericana de Antropología (ALA) PLURAL. ANTROPOLOGÍAS DESDE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Año 2, Nº 3. Enero-Junio, 2019.

Declaración de Barbados. En La situación del indígena en América del Sur. Tierra Nueva. Montevideo. 1972.

Lewis, H. 2022. Antropología estadounidense y colonialismo: un relato fáctico. Universidad de Wisconsin-Madison. Original: "American Anthropology and Colonialism: A Factual Account", en Bérose - Encyclopédie internationale des histoires de l'anthropologie , París. Título original: Le livre

noir du colonialisme. XVI-XXI siècle: de l'extermination a la repentance. Editado por © Editions Robert Laffont, París, 2003.

Mudimbe, V. 1988. The Invention of Africa. Gnosis, Philosophy, and the Order of Knowledge. Indiana University Press. Bloomington and Indianapolis. JAMES CURREY. London

Ntaranwgi, M., Mills, D., Babiker, M. 2006. African Anthropologies. History, critique and practice. CODESRIA. Dakar. ZED Books. London. New York. 2006

Stocking, G. 1984. Colonial Situations Essays on the Contextualization of Ethnographic Knowledge Edited by George W. Stocking, Jr. HISTORY OF ANTHROPOLOGY, Volume 7.

**4- De las pretensiones universalistas y objetivistas al punto de vista del "otro": los caminos desde el posestructuralismo y los estudios culturales. El giro lingüístico y los deconstructivismos. Las antropologías locales. La reivindicación etnográfica.**

Barley N. 1993 El Antropólogo inocente. Notas desde una choza de barro. Editorial Anagrama. Barcelona.

Clifford, J 1999. Itinerarios transculturales. Gedisa. Barcelona

Geertz, C. 1994. Conocimiento local Ensayos sobre la interpretación de las culturas. Paidós.

Geertz, C. 1989. El antropólogo como autor. Paidós. Barcelona

Marcus, G. y M. Fischer. 2000. La antropología como crítica cultura. Un momento experimental en las ciencias humanas. Amorrortu. Buenos Aires.

Ortner, S. 2016. Antropología y teoría social: Cultura, poder y agencia. Universidad Nacional de Gral. San Martín. Argentina.

Said E. 1979 The Orientalism. Vintage Books. New York

**5- De cómo la antropología contribuyó a fortalecer las perspectivas de género: la relativización del parentesco occidental.**

Godelier, M, 2000. Cuerpo, parentesco y poder. Perspectivas antropológicas y críticas. Abya Yala. Ecuador.

Malinowski, B. 1975. LA VIDA SEXUAL DE LOS SALVAJES del Noroeste de la Melanesia. Descripción etnográfica de las relaciones eróticas conyugales y de la vida de la familia entre los indígenas de las Trobriand (Nueva Guinea Británica) Ediciones Morata. Madrid.

Mead, M. 1981. Sexo y temperamento en las sociedades primitivas. LAIA. Barcelona.

Nieto, J. Antropología de la sexualidad y diversidad cultural. (Editor), Talasa Ediciones, Madrid, 2003.

Segalen, M. [1987]. (1992). Antropología histórica de la familia. Madrid: Taurus.

#### **6- Dilemas del indianismo. Políticas de reconocimiento y emancipación.**

Angosto, Luis F. 2010. Pueblos indígenas, multiculturalismo y la nueva geometría del poder en Venezuela. Cuadernos del CENDES, vol. 27, núm. 73, enero-abril, 2010, pp. 96-132. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela

Barre, M. Ch. 1988. Ideologías indigenistas y movimientos indios. Siglo XXI. Mexico

Bartolomé, M. 1998. Procesos civilizatorios, pluralismo cultural y autonomías étnicas en América Latina. En Bartolomé, M. y A. Barabas (coord.) Autonomías étnicas y Estados nacionales. COACULTA. INAH. México

Belli, E. y R. Slavutsky. 2003. Las máscaras de occidente. En Pacarina N° 3. UNJU. Jujuy. Argentina.

Belli, E. Y R. Slavutsky 2003 Procesos de reconfiguración étnica y movimientos sociales en el NOA. En: Estudios Sociales del NOA Año 6 N° 6. IIT. Tilcara, Jujuy

Briones, C. 1994. Con la tradición de todas las generaciones pasadas gravitando sobre la mente de los vivos: usos del pasado e invención de la tradición. En Runa vol. XXI.

Díaz Polanco, H. (comp.) 1995. Etnia y nación en América Latina. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Mexico.

Hall, S. y Gay, P. 2003. Cuestiones de identidad cultural. Amorrortu. Buenos Aires.

Pacheco de Oliveira, J. (comp.) 2006 Hacia una antropología del indigenismo. Contra Capa. Río de Janeiro.

Taylor, Ch. 1993. El multiculturalismo y la política del reconocimiento. FCE. Mexico

**Modalidad de dictado:** presencial con horario de consulta en forma virtual

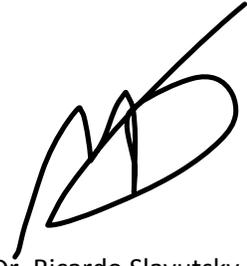
**Descripción de la modalidad de evaluación de los asistentes y del curso:** el 80% de asistencia a clases y un trabajo de análisis bibliográfico en torno a algún interrogante pertinente y relevante que relacione el curso con la profesión de base del alumno/a que ser individuales o grupales. El curso se evaluará a través de una encuesta.

**Carga horaria:** 40 horas: seis encuentros presenciales de cuatro horas y ocho horarios de consulta virtual de dos horas cada uno.

**Condiciones de admisión y número mínimo y máximo de plazas:** título de grado universitario o terciario no universitario. Número mínimo de plazas: 8; número máximo de plazas: 40

**Fecha de realización:** segundo cuatrimestre 2023

**Monto del arancel:** sujeto a Resoluciones vigentes

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Dr. Ricardo Slavutsky