

Doctorado en Ciencias Sociales  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad Nacional de Tucumán

**Curso de Posgrado**  
**EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**  
Año 2024

Profesor: Prof. Alan A. Rush  
Carga horaria: 30 horas

**Fundamentación**

La epistemología de las ciencias naturales y sociales, se concibe acá -como es usual hoy- como una metaciencia crítica inseparable del conocimiento sustantivo y las metodologías de las ciencias naturales y sociales, de los estudios históricos, sociales, culturales, ambientales, etc. de la ciencia y la tecnología, de la filosofía de la ciencia, de la ontología y la axiología -el compromiso práctico con valores políticos, ambientales, de género-, etc.

Es también usual hoy, considerar a las ciencias como habiendo atravesado sucesivas mutaciones históricas, algunos de cuyos nombres propuestos han sido ciencia premoderna, ciencia moderna clásica, “tecnociencia”, etc. Tales mutaciones en su fase actual entrelazan a las ciencias sociales y naturales entre sí, con las tecnologías y prácticas sociales en general, con la mercantilización del capitalismo neoliberal, todo ello con grandes y a menudo negativas consecuencias ambientales y socio-culturales. Pero a la vez, en tal contexto emergen prácticas científicas, sociales y tecnológicas alternativas a las hegemónicas, críticas y opositivas en su orientación epistemológica, ambiental, de género, político-social, etc. De modo que el carácter plural, conflictivo y controversial, la conmoción no sólo académica sino ciudadana, atraviesa a todos los saberes contemporáneos, expertos y populares, construyendo un panorama apasionante.

El curso intentará dar cuenta en trazos muy amplios de este panorama variado, complejo y conflictivo de las ciencias en general, y las ciencias sociales en particular. Sin olvidar la epistemología logicista de las ciencias sociales -enfoque tradicional y muy provechoso- se ofrece una mirada crítica filosófica, sociopolítica, histórica y cultural, de las epistemologías en general: logicistas, hermenéuticas, dialécticas, deconstruccionistas, etc. Este año -como en 2022-, se eligieron como hilos conductores las amplias perspectivas conceptuales de la *modernidad*, la *posmodernidad* (deconstructiva), y la más reciente *transmodernidad* (o posmodernidad constructiva). Cada una de estas perspectivas tiene implicancias epistemológicas y ontológicas, dimensiones históricas, geográficas y políticas, y supuestos tecnológicos, culturales y ambientales particulares. A diferencia de 2022, se agrega como tema final una importante producción metacientífica latinoamericana -poco conocida en la UNT hoy-, la de Oscar Varsavsky (1920-76, pero muy relevante hoy).

Los textos obligatorios y complementarios se ofrecerán a los participantes en almacenamiento digital, del tipo *DropBox* u otro.

El curso está destinado a estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales, y a graduados universitarios en general, a quienes se invitará a un debate participativo, plural y crítico sobre la problemática del programa.

### **Actividades y modalidad de evaluación**

El curso consistirá en exposiciones orales de los textos de la bibliografía, a cargo del dictante, con la interlocución activa y crítica de los cursantes. En algunos de los encuentros, se podrán proyectar videos vinculados a los temas del programa, o solicitar a los cursantes que los proyecten fuera de las horas del curso. La evaluación consistirá en un examen escrito personal y presencial, en el que los cursantes deberán poner de manifiesto su aprovechamiento de las clases teóricas, y especialmente la lectura y comprensión de los textos obligatorios de la bibliografía, así como su capacidad de reflexión personal y crítica.

*Aclaración importante:* la formulación larga y detallada de cada tema del programa, puede hacer creer erróneamente que el curso es más extenso y denso que lo que realmente es. La presentación detallada de cada tema, sirve al dictante como hoja de ruta, y a los cursantes como una guía -antes- y ayuda-memoria -después-, del desarrollo de las clases, y hacia la evaluación final, que sólo exigirá las lecturas *obligatorias*, que son relativamente *pocas* aunque sustantivas.

### **Contenidos**

#### **Tema 1. Introducción a la epistemología, a las tres perspectivas, y desarrollo de la perspectiva *moderna*.**

1) Noción de ciencia y metaciencia. Disciplinas de la metaciencia: filosofía, epistemología, historia de la ciencia, sociología del conocimiento y la ciencia, estudios sociales de la ciencia y la tecnología (CTS), estudios económicos, psicológicos, de género, políticos, ecológicos, poscoloniales de la ciencia y la tecnología, etc. La filosofía de la ciencia y la epistemología, y las relaciones sujeto/objeto. Breve lista de los *ismos* epistemológicos y filosóficos: realismo, idealismo, materialismo, espiritualismo, etc. Sujeto/objeto, epistemología/ontología ¿Y la metafísica? Las perspectivas metafísicas mecanicistas y dualistas desde Descartes. La problemática “comunicación de las sustancias”. Intentos de superación en monismos idealistas, materialistas o naturalistas. Naturalismos dinámicos, dialécticos, evolucionistas y emergentistas. Vitalismos. Ontologías reduccionistas y “chatas”. Totalidad, estructuración y estratificación. Sistemas cerrados y abiertos.

2) Breve repaso de los tipos históricos de ciencia y metaciencia en Occidente. Ciencia premoderna antigua y medieval. Geometría, aritmética, biología, astronomía y sus filosofías de la ciencia presocrática, platónica, aristotélica, epicúrea, etc. La astronomía Tolemaica y la filosofía y cosmovisión aristotélico-tomista. Los aportes árabes, etc. Embriones del método experimental en el medioevo y la cuestión de la continuidad o discontinuidad entre ciencia medieval y moderna. Las revoluciones científicas de Copérnico, Galileo, Newton. Las filosofías

realistas, instrumentalistas (Osiander), empiristas, idealistas trascendentales (Kant), etc. del conocimiento y la ciencia. Ciencias y teologías en el medioevo y la modernidad. Teísmo, panteísmo, deísmo, panenteísmo, etc. Siglos XVII-XIX: grandes desarrollos científico-naturales, filosofías políticas, enciclopedismo, ciencias sociales e historiografía, y primeras historias de la ciencia y la tecnología. Hobbes, Diderot, Rousseau, Montesquieu ... Hegel, Comte, Marx, Darwin, Engels, Durkheim, Whewell, Weber, etc. Las orientaciones metodológicas de las nuevas ciencias sociales: positivismo, historicismo, hermenéutica, dialéctica, etc. La ciencia hegemónica, las revoluciones industriales y el Antropoceno. Y sus *otros*: el científicismo positivista y las reacciones romántica, luddita, socialista, pragmática aristocratizante (Nietzsche) y (más tarde) ecologista y feminista, etc. El pragmatismo norteamericano de fines del siglo XIX y comienzos del XX: Peirce, James, etc. Los desarrollos científicos y sociales del siglo XX: físicas cuántica y relativista, tecnologías militares en comunicaciones, operaciones y energía nuclear, cibernética y computación. El psicoanálisis y la masividad del movimiento socialista y comunista. Las guerras coloniales, europea y las revoluciones rusa, china, cubana, etc. Las posguerras, los complejos militares-industriales-científicos, la *Big-Science*, la crisis capitalista de los 70 y la *tecnociencia*. El colapso de la URSS después de apenas 70 años, la crisis del marxismo.

3) Caracterización preliminar de la modernidad, sus etapas, expansiones y complejidades. Sus antecedentes orientales, y su hegemonía eurocéntrica y colonial, según la perspectiva *transmoderna* de la colonialidad (Dussel, Grosfoguel). Noción de *posmodernidad* según Lyotard, y su visión de modernidad = iluminismo.

4) Breve repaso de algunas epistemologías -en las ciencias naturales- hegemónicas en EEUU y Europa en el siglo XX: positivismo-empirismo lógico, inductivismo y falsacionismo de Popper, la innovación de Kuhn: paradigmas e inconmensurabilidad. Lakatos como intento de síntesis y superación de Popper y Kuhn: los programas científicos de investigación.

5) Un texto clásicamente modernista de epistemología de las ciencias sociales: Burawoy (1990) y su análisis lakatosiano del desarrollo del marxismo como ciencia.

### *Bibliografía*

a) Obligatoria: Marx, Karl: "Prefacio", en *Contribución a la crítica de la economía política* [1859], Madrid: Siglo XXI, 1980, 2009; Burawoy, Michael: "El marxismo como ciencia: desafíos históricos y desarrollo teórico", original publicado en *American Sociological Review*, 55, 6, 1990, trad. de Alan Rush, en <<http://burawoy.berkeley.edu/Marxism/Marxism%20As%20Science%20Spanish.pdf>> .

b) Complementaria: Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* [1972], Madrid: Alianza, 1976; Chalmers, Alan F.: *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, [1999, 3ª ed.], Madrid: Siglo XXI, 2000; Chalmers, Alan F.: *La ciencia y cómo se elabora* [1990], Madrid y México: Siglo XXI, 2000; Andler, Daniel, Anne Fagot Largeault y Bertrand Saint-Sermin: *Filosofía de las ciencias* [2002], México: FCE, 2011; Delanty, Gerard: *Modernity*, en Ritzer, George (ed): *Blackwell Encyclopedia of Sociology*, Massachussets, Oxford, etc.: Blackwell, 2007, pp. 3068- 3071; (Versión abreviada del mismo artículo en Ritzer, George y J. Michael Ryan: *Concise Encyclopedia of Sociology*, misma editorial, 2011, pp. 408-9); Echeverría,

Bolívar: ¿Qué es la modernidad?, en *Qué es la modernidad*, México: UNAM, 2009, pp. 7-30; Para el transmodernismo decolonial, ver bibliografía del Tema 3, abajo.

## **Tema 2. La perspectiva *posmoderna* (deconstructiva) de Lyotard. La revolución tecnocientífica según Echeverría.**

1) Rasgos generales del posmodernismo. Importancia de la cultura y el lenguaje, en la era de los *mass-media*. Hermenéutica, deconstrucción, y constructivismo: tres entre otras epistemologías-metodologías características para lidiar en y con lo socio-cultural. Kuhn, Feyerabend, Sokal & co., las STS y feminismos, y las *Science Wars*, etc. Los sujetos débiles, constituidos y disciplinados por el contexto histórico-cultural. Las diferencias aplastadas por los colonialismos y holocaustos modernos y la razón instrumental, acentúan la crisis de la modernidad, para colmo cuestionada económicamente por el Oriente. Los objetos en retirada, cuando no se declara la muerte o el debilitamiento de casi todo: la representación, el hombre, la sexualidad, la naturaleza, la sociedad, la política, etc. Complejidad y anti-hegelianismo. La fortaleza de el/la sujeto débil entrelazado/a al objeto, y de cierto relativismo/relacionismo/ perspectivismo. Posmodernismo europeo- norteamericano y sus otros: China, Latinoamérica, la naturaleza, según Arran Gare. Algunos posmodernismos latinoamericanos: Boaventura de Sousa Santos, Ernesto Laclau, Samuel Arriarán ...

2) Jean-François Lyotard y su *Condición postmoderna* (1979). Los grandes relatos y su crisis. La sociedad “post-industrial” y la tecnociencia. Concepciones moderna y postmoderna del lazo social. Examen crítico.

3) La revolución tecnocientífica según Javier Echeverría. Ciencias clásicas, *Big Science* y tecnociencia. Sus contextos económicos, histórico-políticos y geográficos. Tendencia a la tecno-cientifización de todas las disciplinas, incluso las ciencias sociales (y humanidades). Discusión crítica.

### *Bibliografía*

a) Obligatoria: Lyotard, Jean-François: *La condición postmoderna. Informe sobre el saber* [1979], Madrid: Cátedra, 1987, Introducción y capítulos 1, 4 y 5; Echeverría, Javier: *La revolución tecnocientífica*, Madrid: Fondo de Cultura Económica de España, 2003, caps. 1 y 2.

b) Complementaria: Cahoone, Lawrence: Del modernismo al posmodernismo [1997, trad. Rafael Bullé-Goyri Minter], *La Palabra y el Hombre*, Universidad Veracruzana, México, 2000, no. 115, pp. 121-43; Lyon, David: *Postmodernidad* [1999], caps. 1 y 2, Madrid: Alianza, 2009, pp. 15-46; Rush, Alan A.: “Ciencia y sociedad en el fin del milenio: Jean-François Lyotard e Ilya Prigogine”, en *Latinoamérica y el síntoma posmoderno. Estudios políticos y epistemológicos*, Tucumán: IIELA, UNT, 1998; Benhabib, Seyla: Epistemologies of Postmodernism: A Rejoinder to Jean-François Lyotard, *New German Critique*, No. 33, 1984, pp. 103-26. Para el transmodernismo decolonial, ver bibliografía del Tema 3, abajo.

### **Tema 3. La perspectiva transmoderna de Rodríguez Magda, Dussel y Grosfoguel.**

1) La transmodernidad europeizante y ¿conservadora? de Rosa María Rodríguez Magda, filósofa valenciana. Algunas ideas de Jean Baudrillard, su principal influencia. El mayo del 68 francés, sus entusiasmos y desencantos. Marx, McLuhan, Freud, Bataille, Nietzsche. De la crítica anticapitalista “primitivista” del capitalismo *mass mediático* y consumista, a la ironía aristocratizante. Sistema de los objetos, espejo de la producción, masa e implosión de la sociedad, hiperrealidad de los simulacros. La “muerte de casi todo”. La nueva situación que instaaura la globalización -un nuevo Gran Relato-, según Magda Rodríguez. La transmodernidad como una suerte de síntesis de modernidad y posmodernidad, en *Transmodernidad* (2004). Distanciamiento respecto de otras acepciones de transmodernidad, especialmente la de Dussel.

2) La transmodernidad desde la exterioridad de Europa de Enrique Dussel. Noticia sobre la trayectoria de Dussel: estudios de filosofía, historia y teología. Exilio, catolicismo, peronismo, marxismo, etc. El encuentro con Levinas: el indio como el Otro, y la analéctica fuera y dentro de la dialéctica. Dussel y el *Grupo Modernidad/Colonialidad*: Quijano, Mignolo, Castro-Gómez, Grosfoguel, etc. Su visión de la conquista de América y el encubrimiento del otro. Modernidad, post- y trans-modernidad. Modernidades primera y segunda, Oriente y Occidente en un texto de 2001. Algunas diferencias entre Dussel, Quijano y Grosfoguel.

#### *Bibliografía*

Obligatoria: Rodríguez Magda, Rosa María: *Transmodernidad*, Barcelona: Anthropos, 2004, capítulo 1: La globalización como totalidad transmoderna, pp. 22-46; Dussel, Enrique: Sistema-Mundo y trans-modernidad, en *Hacia una filosofía política crítica*, Buenos Aires: Editorial Docencia, 2001, pp. 387-407.

Complementaria: Rodríguez Magda, ob. cit., 2004, Introducción, pp. 7-21; Quijano, Aníbal: Colonialidad del poder y clasificación social [1999], *Journal of World-Systems Research*, VI, 2, 2000, Special Issue: Festschrift for Immanuel Wallerstein, Part I, pp. 342-86; Segato, Rita Laura: La perspectiva de la colonialidad del poder [2013], en Palermo, Zulma y Pablo Quintero (eds.): *Aníbal Quijano. Textos de fundación*, Buenos Aires: Del Signo, 2014, pp. 15-44; Grosfoguel, Ramón: La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global, *Tabula Rasa*, núm. 4, enero-junio, 2006, pp. 17-46; Grosfoguel, Ramón: La compleja relación entre modernidad y capitalismo: una visión descolonial, *Pléyade*, 21, 2018, pp. 29- 47; Romero Losacco, José: El sistema-mundo más allá de 1492: modernidad, cristiandad y colonialidad: aproximación al giro historiográfico decolonial, *Tabula Rasa*, 36, 355-76, 2020, pp. 355-76.

#### **Tema 4. Oscar Varsavsky, un gigante poco conocido -en la UNT- de la ciencia y metaciencia latinoamericanas.**

A1) Vida (1920-76), producción pluri- e inter-disciplinar de Varsavsky, y sus contextos geográficos, histórico-culturales y políticos.

A2) Panorama del desarrollo de sus ideas científicas y, especialmente, metacientíficas. Años 40 y 50: el joven y brillante científico natural y matemático. Química, física cuántica, matemáticas, e inicios de la computación en Argentina y Latinoamérica. Años 60: las matemáticas y las ciencias sociales. La experimentación numérica, la predicción y comparación valorativa de modelos científicos sociales alternativos. Del desarrollismo cientificista a la crítica del colonialismo cultural y científico: *Ciencia, política y cientificismo* (1969). Años 70: “Estilos” de desarrollo, de ciencia y tecnología. El modelo CREA y su evolución: creativo-educativo y nacional ... + socialista. El debate sobre ciencia e ideología -Varsavsky, Klimovsky, García, etc.- en la revista *Ciencia Nueva*. El debate con el *Club de Roma* y el *Modelo Latinoamericano* para el medio ambiente. Extensas reflexiones sobre el marco histórico de los estilos, y una pequeña joya filosófica y epistemológica poco conocida: *Ideas básicas para una filosofía constructiva* (1976).

A3) Noticia de desarrollos posteriores de la producción de Varsavsky, y de reflexiones críticas sobre la misma.

#### *Bibliografía*

Obligatoria: Varsavsky, Oscar: La experimentación numérica, *Ciencia e investigación* n° 19, 1963, pp. 340-7, 1963; del mismo autor *Ciencia, política y cientificismo*, Buenos Aires: 1ª edición, 1969 (todo el librito, especialmente caps. III y IV); del mismo autor *Ideas básicas para una filosofía constructiva* (1976), i) versión mecanografiada -no muy legible- y con correcciones manuscritas del autor: Universidad de los Andes, Instituto de Estadística Aplicada y Computación, Facultad de Economía, Mérida, Venezuela, agosto de 1976; ii) Versión impresa y más legible, pero sin correcciones manuscritas del autor, en Varsavsky, Oscar, *Obras escogidas* (edición de Alfredo Eric Calcagno y Pedro Sáinz), Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1983, pp. 365-413. Oportunamente se indicarán los pasajes o partes más importantes, y de lectura obligatoria.

Complementaria: Mantegari, Cristina: Estudio preliminar, en Varsavsky, Oscar: *Ciencia, política y cientificismo* (1969), Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 8ª edición, 1994, pp. 11-93; Kreimer, Pablo: Las tensiones de Varsavsky, Estudio preliminar a *Ciencia, política y cientificismo*, Buenos Aires: Capital Intelectual, 2010, pp. 7-17; Varsavsky, O.: Los modelos matemáticos y la predicción en ciencias sociales, en De Gortari, Eli, y otros, *El problema de la predicción en ciencias sociales*, México: UNAM, 1969, pp. 97-113; Varsavsky, O. y otros: Estilos de desarrollo, *El trimestre económico*, Vol. 36, No. 144(4), 1969, pp. 517-76; Varsavsky, O.: *Socialismo Nacional Creativo*, mecanografiado, sin editor ni fecha, descargado de <https://repositorio.esocite.la/745/>, repositorio de estudios científico sociales latinoamericanos de ciencia y tecnología, que contiene numerosos textos del autor (consúltese también el CEDINCI: Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en Argentina,

<https://archivos.cedinci.org/index.php/> ); Klimovsky, Gregorio Varsavsky, Oscar y otros: *Ciencia e ideología. Aportes polémicos*, Buenos Aires: Ediciones de Ciencia Nueva, 1975; Varsavsky, O.: *Marco histórico constructivo para estilos sociales, proyectos nacionales y sus estrategias*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1975; Furtado, Celso, Oscar Varsavsky y otros: *El Club de Roma. Anatomía de un grupo de presión*, Buenos Aires: 1976; Herrera, Amílcar y otros: *Catástrofe o Nueva Sociedad. Modelo Mundial Latinoamericano*, San Carlos de Bariloche: Fundación Bariloche, 1977; Rodríguez Zoya, Leonardo y Pascal Roggero: La modelización y simulación computacional como metodología de investigación social, *Polis*, 39 (2014), pp. 1-17; Grondona, Ana: Ciencia, cientificismo y (estilos) de desarrollo, en Grondona, Ana (ed.): *Estilos de desarrollo y buen vivir*, Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, 2016, pp. 49-73; Romero, Gustavo E.: Confesiones de un maldito cientificista, en Bunge, Mario y otros: *Elogio del cientificismo*, (España): Laetoli, 2017, cap. 5.



**Alan A. Rush**