

Secretaría de Posgrado e Investigación - Secretaría de Extensión
F.F. y L.- U.N.T.

Denominación: *La investigación social desde una perspectiva participativa y de sostenibilidad*

Disciplina sobre la que versará: Educación

Institución organizadora: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la educación

Profesora responsable: Paola Ruiz Bernardo

Profesora Coordinadora: Claudia Adriana Ferreiro. Directora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación.

Tipo de curso: de Postgrado y de Extensión

Duración: 30 horas reloj

Fecha: 8, 9 y 10 de agosto

Modalidad: Presencial

Cupo participantes: Mínimo 20 máximo 35 personas.

Perfil de los estudiantes aspirantes:

- Graduados en Cs. Sociales y Ciencias de la Educación
- Estudiantes extensionistas que posteriormente puedan seguir colaborando en el proyecto
- Estudiantes con formación en Investigación Educativa/ Cs. Sociales
- Jóvenes de organizaciones sociales de Tucumán con nivel secundario aprobado

Introducción:

La propuesta de capacitación fue pensada para propiciar la construcción colectiva de conocimientos desde el encuentro horizontal y democrático sobre la realidad social y los retos en el contexto socio-histórico actual y complejo.

En este curso se revisará el marco teórico dentro del cual cobran sentido dichos proyectos (Movilización del Conocimiento, Inclusión, Sostenibilidad, ODS, etc.), se explicará la metodología a seguir para el diseño y la gestión de proyectos, enfatizando en técnicas de participación democráticas (Aguirre et al., 2014), combinando esto con el relato de experiencias reales e innovadoras (Ruiz-Bernardo et al, 2022).

Fundamentación:

Este curso promueve la intervención en entornos socio comunitarios desde una mirada inclusiva, desde la movilización del conocimiento (Parrilla et al. 2016), lo que significa no solamente un intercambio de conocimientos entre la academia y la sociedad, sino un proceso investigativo compartido, desde una perspectiva ética e inclusiva, resaltando la voz de los

involucrados en los proyectos, trabajando en conjunto con la comunidad, y además, propiciando que la misma comunidad sea parte de todas las etapas de la investigación de manera activa, ejecutiva y reflexiva.

El concepto de movilización del conocimiento fue acuñado por el Consejo de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades de Canadá (SSHRC) en el año 2004, para poder superar la brecha entre la práctica de los conocimientos y la política. El término de movilización del conocimiento (KM) se configura como un campo de investigación centrado en las maneras de fortalecer las conexiones entre el conocimiento, las políticas y las prácticas de investigación (Bennet et al., 2007; Levesque, 2009; Levin, 2011; Naidorf, 2014). Para algunos autores es una estrategia de democratización que facilita la participación en la investigación de actores históricamente excluidos (Perines, 2017), al reconocer que todo conocimiento es socialmente construido, superando conceptos unidireccionales que implican un productor y un consumidor (Pérez et al., 2016). Esto también hace referencia al reconocimiento del valor de los conocimientos tácitos que nos aporta la sociedad como andamiaje para desarrollar un conocimiento experto o científico (Vincent-Wayne et al., 2021). Es una forma de reconocer la multiculturalidad (género, cultura, clase social, diversidad funcional, orientación sexual, edad, etc.) y brindar la oportunidad de construcción de aprendizajes multidireccionales, basados en la dialógica intercultural (SSHRC y CRSH, 2009).

Para este modelo de intervención socio comunitaria se propone el conocimiento de un proceso de Investigación-Acción Participativa (IAP), que enfatiza la importancia de implicar a los profesionales en situaciones nuevas y provocadoras que permitan un proceso de acomodación a nuevos marcos de referencia basados en la participación y el compromiso (Gold 2010 en Young y Karme, 2015). La función del IAP sería precisamente compartir la experiencia desde una posición horizontal y proporcionar nuevos términos y marcos para la reflexión (García Romero y Lalueza, 2019) con los que efectivamente llegar a concretar aprendizajes para ejercer la ciudadanía necesaria para el siglo XXI (Moltaldo et.al 2022).

Estas acciones buscan escuchar la voz de los habitantes de la comunidad en la toma de decisiones, por esta razón coincidimos con Ochoa y Pérez (2019) en que la participación es un proceso educativo, y que su ejercicio es una vía para la toma de conciencia de las responsabilidades personales y colectivas y que permite integrar y articular conocimientos, actitudes y habilidades en situaciones que las personas puedan movilizar y activar para resolver los distintos desafíos y problemas que se les presentan en su vida cotidiana, tanto a nivel personal como social (Ochoa y Pérez, 2019). En otras palabras, vemos la IAP como una forma de crear capacidades, es decir, no solo ejecutar un proyecto o acción, sino también, hacerlo sostenible mediante el compromiso que la misma acción de participar genera.

Si pensamos la participación como necesidad para la construcción de una sociedad democrática, debemos considerar las propuestas de según Hart (2013), participar es la capacidad para expresar decisiones que sean reconocidas por el entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la comunidad en la que el sujeto vive. Existen numerosos modelos de participación, Karsten (2012) recopila diferentes propuestas de diversos investigadores en

su obra «A Potpourri of Participation Models». En esta ocasión, nos centramos en la metafórica escalera de participación propuesta por Hart (2013), en la cual recoge diferentes estadios que pasan de una participación simbólica a una participación auténtica. Éste propone tres escalones donde no hay una verdadera participación, éstos son: 1) manipulación (participan de acciones que no entienden y que responden totalmente a intereses ajenos a los suyos), 2) decoración y 3) participación simbólica o “fachada” (la participación es sólo aparente). Así mismo, propone 5 escalones más donde los alumnos realizan una auténtica participación, éstos son: 4) informados 5) informados y consultados, 6) decisiones iniciadas por otros adultos, pero con decisiones compartidas con los jóvenes 7) decisiones iniciales y dirigidas por los jóvenes y 8) decisiones iniciadas por los jóvenes, pero coordinadas o compartidas con otros adultos.

La participación ciudadana se ha entendido globalmente como un ejercicio de profundización de la democracia social, no sólo política o formal, así como un mecanismo de socialización colectiva (Bañez, 1999). Capacitar a los futuros ciudadanos para que puedan ser partícipes activos en la esfera pública sin riesgo de exclusión, supone asegurar que toda la población adquiera aquellas virtudes, conocimientos y habilidades ineludibles para la participación política y la inserción social (Bolívar, 2016). Por tanto, la participación es una necesidad para la construcción de una sociedad democrática

Por lo que se refiere a los procesos de democratización, decir que investigadores como Moliner et al. (2016), proponen siete estrategias que posibilitan la construcción de escuelas democráticas, situación que entendemos como similar a la construcción de espacios democráticos. Éstas son: 1) propiciar una cultura colaborativa, 2) luchar contra la exclusión y valorar la diversidad, 3) redefinir los valores democráticos, 4) que la comunidad participe y tome decisiones, 5) utilizar la investigación-acción participativa como estrategia, 6) autoformación sobre participación democrática y 7) desarrollar proyectos compartidos entre la entidad y su territorio. Estos elementos serán claves para concretar la propuesta de acción y los principios para ejecutar proyectos inclusivos.

Así también, la investigación-acción participativa como metodología para empoderar a la población y avanzar hacia la sostenibilidad nos aproxima a lo que Sanahuja et al. (2020) define como un tipo de metodología que se concibe como un proceso en el que es importante la reflexión sistemática y crítica con la intención de adentrarse en la realidad. Al mismo tiempo hay que tener en cuenta que la acción o la manera de llevar a cabo el estudio debe estar enfocada a crear conocimiento, mediante, en este caso, la participación de todas las personas implicadas en el proceso, las cuales tienen un papel fundamental a la hora de transformar su realidad. Esta participación debe ser de una forma no jerárquica y partiendo de la comunicación y el diálogo democrático, facilitando la implicación de todas las personas, independientemente de su posición social y su educación. Esto convierte a los investigadores, en una herramienta intelectual al servicio del pueblo (Ander-Egg, 2017). Diversos autores advierten la importancia de poder generar un conocimiento compartido mediante lo que puede aportar la metodología de investigación-acción participativa (IAP) (Parrilla, 2010, Moliner et al., 2018), tanto a los

miembros de la comunidad como a los mismos profesionales que facilitan el proceso, es un aprendizaje mutuo y no lineal.

Los ámbitos de actuación pueden ser muy variados, desde entornos escolares (escuelas de educación infantil y primaria, institutos de educación secundaria, centros de formación profesional, centros de educación para adultos, universidades...) hasta ámbitos educativos de carácter social (ludotecas, residencias de personas mayores, asociaciones, organizaciones comunitarias, parroquias, centros religiosos, clubes deportivos o recreativos, localidades en vías de desarrollo, empresas, etc.).

Objetivo General:

- Comprender la investigación social desde una perspectiva participativa y de sostenibilidad social

Objetivos Específicos:

- Dominar los conceptos y principios relacionados con la intervención socio-comunitaria.
- Identificar las técnicas de diagnóstico más adecuadas en función del tiempo y de los recursos con que se cuente.
- Comprender la planificación y la coordinación de reuniones de trabajo, como entorno propicio para la participación, siendo capaz de prever las condiciones para que resulten efectivas.
- Conocer de modo teórico-práctico las diversas técnicas para llevar a cabo un análisis participativo de la realidad.

Contenidos mínimos:

- La investigación social desde una perspectiva participativa y de sostenibilidad: rasgos propios
- Proyecto de intervención social desde la investigación crítica.
- Movilización del conocimiento, inclusión, ética y sostenibilidad.
- Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Investigación-Acción Participativa.
- Instrumentos y herramientas para la participación democrática.
- Indicadores de sostenibilidad.

Metodología

La metodología que se seguirá será eminentemente activa, combinando: clases teóricas con ejercicios prácticos, trabajos en grupos cooperativos en el aula, exposiciones y elaboración cooperativa de un proyecto de mejora de una realidad socio-educativa.

Descripción de la modalidad de evaluación:

La evaluación será continua mediante la participación activa en el aula, y también se requerirá un trabajo escrito (Proyecto) elaborado de modo participativo articulando la producción individual con la grupal

Resultados de aprendizaje

- Comprensión de la mirada participativa y de sostenibilidad de la investigación social
- Dominio de conceptos y principios relacionados con la intervención socio-comunitaria.
- Apropiación de las técnicas de diagnóstico más adecuadas en función del tiempo y de los recursos con que se cuente.
- Dar cuenta de la capacidad de planificación, coordinación de reuniones de trabajo, siendo capaz de prever las condiciones para que resulten efectivas.
- Conocimiento teórico-práctico de diversas técnicas para llevar a cabo un análisis participativo de la realidad.

Bibliografía:

Aguirre, A., Benet, A., Moliner, O., Sales, A., Sanahuja, A. y Traver, J.A. (2018). Técnicas para la participación democrática. La formación para la convivencia democrática en los procesos de mejora. Castellón de la Plana, España: Servicio de Publicación de la Universitat Jaume I.

<https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/173732/s132.pdf?sequence=14&isAllowed=y>

Ander-Egg, E. (1994) Cómo elaborar un proyecto: Guía para diseñar Proyectos sociales y culturales. Buenos Aires: Humanitas.

Bañez Tello, T (1999). Participación ciudadana, sociedad civil y juventud. Acciones e investigaciones sociales, (9), 101-124.

Berñe, A. L., López, H. N., & Fres, N. F. (2022). Rompiendo muros. Participación y corresponsabilidad en la educación para la ciudadanía global. Revista de Estilos de Aprendizaje, 15(EspecialII), 34-45. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/4585>

Bolívar, A. (2016). Educar democráticamente para una ciudadanía activa. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS).

Correa, E. S. (2019). La agenda 2030 y los desafíos para la educación superior. Revista Nova Paideia - Revista Interdisciplinar em Educação e Pesquisa 1 (3), 14-21, <https://doi.org/10.36732/riep.v1i3.44>.

Crespo, M.A. (2010). Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico. (Conceptos esenciales y aplicaciones).Caracas.
<https://ilcrobertschuman.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/07/libro-crespo.pdf>

Ferrández, R., Moliner, O. y Aucoin, A. (2011). Criterios e indicadores para el estudio de prácticas inclusivas. En O. Moliner (Ed.). Prácticas Inclusivas: experiencias, proyectos y redes, pp. 69-76. Castellón: Col-lecció educació.

Francés, F., Alaminos, A., Penalva-Verdú, C., & Santacreu, Ó. (2015). La investigación participativa: métodos y técnicas. Pydlos ediciones.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52607/1/INVESTIGACION_PARTICIPATIVA.pdf

García Romero, D., & Lalueza, J. L. (2019). Procesos de Aprendizaje en Aprendizaje-Servicio Universitario: Una Revisión Teórica. Educación XX1, 22(2).
<https://doi.org/10.5944/educxx1.22716>

Geilfus, F. (2017). 80 herramientas para el desarrollo participativo: Diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación.
<http://www.beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/209/80%20herramientas%20para%20el%20desarrollo%20participativo..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hart, R. A. (2013). Children's participation: The theory and practice of involving young citizens in community development and environmental care. Routledge.

Karsten, A. (2012). A potpourri of participation models. Disponible en http://www.youthpolicy.org/wpcontent/uploads/library/Participation_Models_20121118.pdf,

Moliner García, Odet, Traver Martí, Joan Andrés, Ruiz Bernardo, María Paola, & Segarra Arnau, Tomás. (2016). Estrategias que inciden en los procesos de democratización de la escuela. Una aproximación teórica. Revista electrónica de investigación educativa, 18(2), 116-129. Recuperado en 21 de julio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000200009&lng=es&tlng=es

Moliner, O., Arnáis, P. & Sanahuja, A. (2020). Rompiendo la brecha entre teoría y práctica: ¿Qué estrategias utiliza el profesorado universitario para movilizar el conocimiento sobre educación inclusiva?. Educación XX1, 23(1), 173-195.
<https://www.redalyc.org/journal/706/70663315008/html/>

Montaldo, S. [et al.] (2018) La educación de los jóvenes para la construcción de ciudadanía en la Argentina del siglo XXI: desafíos y propuestas. Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Filosofía y Letras, ed. Humanitas. <https://filo.unt.edu.ar/2022/12/05/la-educacion-de-los-jovenes-para-la-construccion-de-ciudadania/>

Ochoa Cervantes, A., & Pérez Galván, L. (2019). El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar la participación y mejorar la convivencia escolar. *Psicoperspectivas*, 18(1), 89-101.

Parrilla Latas, A., Raposo-Rivas, M. y Martínez-Figueira, M. E. (2016). Procesos de movilización y comunicación del conocimiento en la investigación participativa. *Opción*, 32(12), 2066-2087. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048903056.pdf>

Rojas, A. (2013). El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicología para América Latina*, (25), 57-76.

Ruiz-Bernardo, P., Montañés Cruz, C., MATEU PÉREZ, R. O. S. A., & Rambla, J. L. (2023). ¿Cómo incluir los ODS en tu asignatura? Experiencia de formación activa para docentes universitarios. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/203802>

Ruiz-Bernardo, P., Montañés Cruz, C., Sanahuja Ribés, A., & Sánchez-Tarazaga, L. (2023). Encultura de participación: creación de la ruta ODS en Borriol mediante la participación juvenil. *Artes y salud. Calidad de vida en los entornos sociales y educativos*, 7-14. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5477509#page=7>

Ruiz-Bernardo, P., Sales, A., Sanahuja Ribés, A., & Moliner, O. (2024). Barriers to knowledge mobilisation: implications for responsible and inclusive research in higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 46(1), 63-77. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1360080X.2023.2245589>

Young, S., & Karne, T. (2015). Service learning in an indigenous not-for-profit organization. *Education+ Training*.