

Doctorado en Ciencias Sociales  
con Orientación en Historia o Geografía,  
Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad Nacional de Tucumán

**Curso de Posgrado**  
**EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**  
**Año 2021**

Profesor: Prof. Alan A. Rush  
Carga horaria: 30 horas

**Fundamentación**

La epistemología de las ciencias naturales y sociales, se concibe acá -como es usual hoy- inseparable del conocimiento sustantivo y las metodologías de las ciencias naturales y sociales, de los estudios históricos y sociales de la ciencia y la tecnología, de la filosofía de la ciencia, de la ontología y la axiología -el compromiso con valores políticos, ambientales-, etc.

Es también usual hoy, considerar a las ciencias como inmersas en una mutación histórica, algunos de cuyos nombres propuestos son “tecnociencia”, “ciencia posnormal”, etc. Tal mutación entrelaza a las ciencias sociales y naturales entre sí, con las tecnologías y prácticas sociales en general, y con la mercantilización del capitalismo neoliberal, todo ello con grandes y a menudo negativas consecuencias ambientales y socio-culturales. Pero a la vez, en tal contexto emergen prácticas científicas, sociales y tecnológicas alternativas, críticas y opositivas en su orientación epistémica y epistemológica, geopolítica, ambiental, de género, etc. De modo que el carácter plural, conflictivo y controversial, la conmovición no sólo académica sino ciudadana, atraviesa a todos los saberes contemporáneos, científicos y populares, suscitando un panorama apasionante.

El curso intentará dar cuenta de este panorama variado, complejo y conflictivo de las ciencias en general, y las ciencias sociales en particular, en un recorrido histórico, llegando a cuestiones debatidas hoy como los “OGM” (organismos genéticamente modificados), el “Antropoceno”, la “pos-verdad”, la actual pandemia de COVID-19, etc. Se entiende que por su amplitud, el abordaje de tantas cuestiones -que sin embargo para nada agotan el panorama total- deberá necesariamente ser sucinto, ofreciendo una bibliografía mínima obligatoria, y sugerencias para más amplias y profundas lecturas. (Véase la *Bibliografía Complementaria* para cada apartado. Los textos obligatorios y complementarios se ofrecerán a los participantes en almacenamiento digital, tipo *DropBox*).

El curso está destinado a estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales, y a graduados universitarios en general, a quienes se invitará a un debate participativo, plural y crítico sobre la problemática del programa.

### **Actividades y modalidad de evaluación**

Para el cursado de la parte 3, el profesor expondrá sólo uno o dos de los textos, e invitará a los/las estudiantes, de acuerdo a su formación disciplinar y disposición, a hacer breves exposiciones o discusiones orales de los textos restantes, actividades que serán acreditadas en la evaluación final. Después del cursado, los/las cursantes deberán redactar un trabajo escrito personal de entre aproximadamente 5 y 7 páginas (con entre 7 mil y 10 mil caracteres), que cite y demuestre una comprensión cabal de al menos 3 (tres) ítems de la bibliografía, obligatoria o complementaria. El tema será convenido entre cada estudiante y el dictante. Una posibilidad sugerida es ésta: “Bosqueje usted una mínima plataforma epistemológica *personal* de su campo disciplinar o tema de investigación, y *justifíquela*. No olvide incluir presupuestos sustantivos, ontológicos y valorativos *personales*. Cite y muestre una cabal comprensión de al menos 3 (tres) ítems de la bibliografía del curso”.

### **Contenidos**

#### **Presentación de algunos conceptos y perspectivas vertebradores del programa.**

Tipos históricos de metaciencia: filosofía de la ciencia y gnoseología, epistemología, estudios históricos, sociales y culturales de la ciencia y la tecnología, enfoques feministas y de género, etc.. Representantes y tesis característicos de cada tipo de metaciencia. Lo descriptivo y lo normativo en la metaciencia. El concepto de “buena ciencia”, valores epistémicos y no-epistémicos en ciencias sociales y naturales. Crisis y mutación histórica del capitalismo. Posfordismo, posmodernismo y neoliberalismo, y la supuesta nueva hegemonía de la “tecnociencia” (“ciencia posnormal”, “Modo 2”, etc.) respecto de la ciencia precedente. Ciencia, intereses y valores ¿Es neutral la ciencia? ¿Ciencias y epistemologías del Norte vs ciencias y epistemologías del Sur? ¿Y qué hay de la relación entre la ciencia y la religión/teología? Realismo, relativismo, perspectivismo, coproducción cultura-naturaleza. Disvalores económico-sociales, políticos, ambientales, epistémicos, etc., asociados a menudo a las tecnociencias. Ciencia, científicos y praxis socio-política ¿Guerra de posiciones entre tecnociencia hegemónica y nuevos y viejos saberes científicos y populares? El caso Andrés Carrasco vs. CONICET en Argentina como ejemplo. UCCSNAL. Ontología: naturalismo o materialismo, sistemismo y complejidad, evolucionismo, emergentismo anti reduccionista y “dialéctica”. Semiótica, biosemiótica, psicoanálisis. Política: Modernidad, posmodernidad ¿amodernidad, transmodernidad? Mirada retrospectiva sobre mutaciones capitalistas y del “socialismo real”, necesidad de renovación de las perspectivas emancipatorias.

#### *Bibliografía*

Este apartado es una breve introducción al conjunto de la bibliografía del curso.

## Parte 1, Introducción a las corrientes epistemológicas en ciencias naturales y sociales.

1. Breve panorama de la epistemología de las ciencias naturales. Repaso de corrientes ya clásicas. a) Positivismo clásico y neopositivismo. Racionalismo crítico de Popper, historia-sociología paradigmática de Kuhn y programas de investigación de Lakatos. Noticia del realismo crítico-trascendental de Roy Bhaskar. b) La epistemología posmoderna de Jean-François Lyotard, y la antropología y sociología de la ciencia de Bruno Latour. La revolución tecnocientífica según Javier Echeverría. Los estudios CTS, el “*affaire Sokal*” y la guerra de las ciencias. La ciencia posnormal y la vulnerada calidad epistémica de la tecnociencia, según Jerome Ravetz y Silvio Funtowicz.

### *Bibliografía*

a) Nota: los textos originales de los principales autores y corrientes de la epistemología clásica, se mencionan en la *Bibliografía Complementaria* y se ofrecen en el almacenamiento digital. Para el repaso inicial, véanse manuales como Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* [1972], Madrid: Alianza, 1976; Chalmers, Alan F.: *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, [1999, 3ª ed.], Madrid: Siglo XXI, 2000; Chalmers, Alan F.: *La ciencia y cómo se elabora* [1990], Madrid y México: Siglo XXI, 2000; Andler, Daniel, Anne Fagot Largeault y Bertrand Saint-Sermin: *Filosofía de las ciencias* [2002], México: FCE, 2011; Bhaskar, Roy: “La filosofía y el realismo científico”, cap. 1 de *A Realist Theory of Science*, Harvester Press: Sussex, 1978, traducción de Alan A. Rush, inédita; b) Rush, Alan A.: “Ciencia y sociedad en el fin del milenio: Jean-François Lyotard e Ilya Prigogine”, en *Latinoamérica y el síntoma posmoderno. Estudios políticos y epistemológicos*, Tucumán: IIELA, UNT, 1998; Arellano Hernández, Antonio: “La sociología de las ciencias y de las técnicas de Michel Callon y Bruno Latour”, en Ocampo Ledesma, Jorge y otros (eds.): *Un debate abierto. Escuelas y corrientes sobre la tecnología*, Chapingo: UACH, 2003; Echeverría, Javier: *La revolución tecnocientífica*, Madrid: Fondo de Cultura Económica de España, 2003, caps. 1 y 2; Arellano Hernández, Antonio: “La guerra entre ciencias exactas y humanidades en el fin de siglo: el ‘escándalo’ Sokal y una propuesta pacificadora”, *Ciencia Ergo Sum*, 7, 1, 2000; noticia del libro Funtowicz, Silvio O. y otros: *The Rightful Place of Science. Science on the Verge*, Tempe y Washington: Consortium for Science, Policy & Outcomes, 2016; y el breve artículo de Saltelli, Andrea: “La ciencia nunca se pensó para el mercado, pero hoy es una mercancía”, 2017, en <<https://atalayar.com/content/andrea-saltelli-la-ciencia-nunca-se-pens%C3%B3-para-el-mercado-pero-hoy-es-una-mercanc%C3%ADa>>.

2. Panorama de epistemologías clásicas de las ciencias sociales y humanas. a) El positivismo sociológico, la hermenéutica de Dilthey y Weber, el historicismo historiográfico y el materialismo histórico clásico. b) Dos desarrollos epistemológico-sustantivos del materialismo histórico: b1) David Harvey, del positivismo en 1969, y más allá. El pasaje en 1984, al

materialismo histórico-geográfico y ecológico; b<sub>2</sub>) Michael Burawoy: el marxismo como “programa de investigación” en el sentido de Lakatos.

### *Bibliografía*

a) Gordon, Scott: *Historia y filosofía de las ciencias sociales* [1991], Barcelona: Ariel, 1995, caps. 12-15; Leyva, Gustavo: “La hermenéutica clásica y su impacto en la epistemología y la teoría social actual”, en Garza Toledo, Enrique de la, y Gustavo Leyva: *Tratado de metodología de las ciencias sociales. Perspectivas actuales*, México: FCE y UAM-Itzapalapa, 2012; Velasco Gómez, Ambrosio: “Hermenéutica y ciencias sociales”, en Garza Toledo y Leyva, misma obra precitada; Marx, Karl: “Prefacio”, en *Contribución a la crítica de la economía política* [1859], Madrid: Siglo XXI, 1980, 2009; b<sub>1</sub>) Harvey, David: *Teorías, leyes y modelos en geografía* [1969], Madrid: Alianza, 1983 (breve referencia); Harvey, David: “Sobre la historia y la condición actual de la geografía: un Manifiesto materialista histórico” (1984), en García Ramón, María Dolores: *Teoría y método en la geografía humana anglosajona*, Barcelona: Ariel, 1985; b<sub>2</sub>) Burawoy, Michael: “El marxismo como ciencia: desafíos históricos y desarrollo teórico”, original publicado en *American Sociological Review*, 55, 6, 1990, traducción de Alan A. Rush, en <<http://burawoy.berkeley.edu/Marxism/Marxism%20As%20Science%20Spanish.pdf>>.

## **Parte 2, Ontología, epistemología y valores en las ciencias sociales recientes.**

1. Bruno Latour y la Teoría del Actor-Red (TAR). Algunos aspectos de la teoría latouriana de lo social. Comentarios y críticas a Latour y la TAR.

### *Bibliografía*

Latour, Bruno: *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red* [2005], Buenos Aires: Manantial, 2008, parte II.: Arellano Hernández, Antonio: “Para una nueva epistemología política. Entre la naturaleza absolutizada y la política relativizada”, en López Beltrán, Carlos y Ambrosio Velasco Gómez (eds.): *Aproximaciones a la filosofía política de la ciencia*, México: UNAM, 2014; Rudy, Alan P.: “On ANT and Relational Materialisms”, *Capitalism Nature Socialism*, 16, 4, 2005.

2. W. H. Sewell: Temporalidad y eventos históricos; estructura y cultura; la historia y los historiadores ante el giro cultural y el embate del capitalismo neoliberal.

### *Bibliografía*

Sewell, William H., Jr: Capítulos escogidos de *Logics of History. Social Theory and Social Transformation*, Chicago y Londres: University of Chicago Press, 2005. (Trad. al portugués *Lógicas da história. Teoría social e transformação*

*social*, São Paulo: Vozes, 2017; tres importantes capítulos se accederán en traducciones al español o portugués).

3. Praxis epistémicas y políticas desde el Sur global. La “epistemología del sur” de De Sousa Santos, y sus críticos.

#### *Bibliografía*

De Sousa Santos, Boaventura: “De lo posmoderno a lo poscolonial, y más allá de ambos”, en *Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria*, Lima: Programa de Estudios sobre Democracia y transformación Global, etc., 2006; “Introducción. Las epistemologías del sur”, en CIDOB (org.), *Formas-Otras. Saber, nombrar, narrar, hacer*, Barcelona: CIDOB Ediciones, 2011; De la Garza, Enrique: “¿Epistemologías del sur? Crítica de la epistemología de Boaventura de Sousa Santos”, en Torres, Esteban (ed.): *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*, Buenos Aires: CLACSO, 2020.

### **Parte 3. Cuestiones más recientes.**

1. Organismos genéticamente modificados. Tecnología, naturaleza y sociedad. Noticia sobre un nuevo “evento”: el trigo transgénico.

#### *Bibliografía*

Rush, Alan A.: “Tecnociencia, bio-tecnología / ética / política, y *El mundo según Monsanto* (partes 1 y 2) *Estudios de Epistemología* n<sup>os</sup> VIII y IX, 2009 y 2012, UNTucumán; Colectivo Trigo Limpio: “Carta pública de los científicos y científicas del colectivo Trigo Limpio”, junio 2021. asa

2. Constructivismo, naturaleza, nuevos materialismos y Antropoceno. a) Tipología de constructivismos sociales de la naturaleza (Hacking, Butler, Escobar, Latour, etc.) según D. Demeritt; b) Nuevos materialismos; c) El Antropoceno según Maristella Svampa.

#### *Bibliografía*

a) Demeritt, David: “What is the ‘social construction of nature’? A typology and sympathetic critique”, *Progress in Human Geography*, 26, 6, 2002; b) Serenella, Iovino y Serpil Oppermann: “Ecocrítica material: materialidad, agencia y modelos narrativos”, original en inglés en *Ecozon@*, 2012, traducción española de Noelia Billi y Guadalupe Lucero, <<https://es.scribd.com/document/467187072/IO-Ecocritica-materialista>>; c) Svampa, Maristella: “El Antropoceno como diagnóstico y paradigma. Lecturas globales desde el Sur”, *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24, 84, 2019.

3. “Posverdad”. La posverdad desde la filosofía, la historia y las ciencias sociales.

*Bibliografía*

Nicolás Marín, Juan Antonio: “Posverdad: cartografía de un fenómeno complejo”, *Diálogo Filosófico*, 105, 2019; Ginzburg, Carlo: “La posverdad: un viejo asunto nuevo”, en Giusti, Miguel (ed.): *Verdad, historia y posverdad. La construcción de narrativas en las humanidades*, Lima: PUCP, 2020; Herreras, Enrique y Marina García Cantero: “Sobre verdad, mentira y posverdad. Elementos para una filosofía de la información”, *Bajo Palabra*, II Época, n° 24, 2020.

4. La pandemia de COVID-19, a) sus orígenes y b) sus consecuencias / perspectivas, desde las ciencias naturales, sociales y la filosofía.

*Bibliografía*

a) Orígenes. Latour, Bruno: “Esta es una catástrofe global que ha venido desde adentro”, entrevista en junio de 2020, versión española en <<https://www.climaterra.org/post/bruno-latour-esta-es-una-cat%C3%A1strofe-global-que-ha-venido-desde-adentro>>; Antoniou, Michael y otros: Video -sólo la intervención de Antoniou- en la Mesa redonda del ENSSER\* sobre COVID-19 y la tecnociencia, octubre de 2020, en <<https://ensser.org/events/2020/zoom-corona-round-table-sars-cov-2-and-covid-19-science-in-the-spotligh>>; (\**European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility*: Red de Científicos Europeos para la Responsabilidad Social y Ambiental); Wallace, Rob y otros: “COVID-19 y los circuitos del capital” [mayo 2020, *Monthly Review*], en *Medio Ambiente Internacional* (anticipo de abril 2020), <<https://resumen.cl/articulos/covid-19-y-los-circuitos-del-capital>>; b) Consecuencias/perspectivas. Latour, Bruno: “Imaginar los gestos-barrera contra la vuelta a la producción anterior a la crisis” (abril 2020; en francés en *AOC*, marzo 2020), en español en *ctxt, Contexto y Acción* <<https://ctxt.es/es/20200401/Politica/31797/economia-coronavirus-crisis-produccion-gestos-barrera-empresas-medioambiente-bruno-latour.htm>>; Svampa, Maristella y Enrique Viale: *El colapso ecológico ya llegó. Una brújula para salir del (mal)desarrollo*, Buenos Aires, etc.: Siglo XXI, caps. 6 y 7.



**Prof. Alan A. Rush**

***Bibliografía complementaria***

1.1. Bernal, John D.: *Science in History*, 3a edición, 1965, ilustrada 1969, 4 volúmenes (hay edic. española); Serres, Michel (ed.): *Historia de las ciencias*

[1989], Barcelona: Cátedra, 1998; Van Huyssteen, Wenzel Vrede *Encyclopedia of Science and Religion*, Nueva York: Macmillan, 2003; Klimovsky, Gregorio: *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*; Buenos Aires: A-Z editora, 1994; Bunge, Mario: *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*, México y Buenos Aires: Siglo XXI, 2000; Samaja, Juan: *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires: EUDEBA, 1999; Comte, Augusto: *Curso de filosofía positiva. Lecciones I y II*, [1830, 1835], Buenos Aires: Libertador, 2004; Hahn y otros: *La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena* [1929], traducción e introducción de Pablo Lorenzano, *Redes*, 9, 18, 2002; Popper, Karl R.: *La lógica de la investigación científica* [1934, 1959], Madrid: Tecnos, 1962; Kuhn, Thomas S.: *La estructura de las revoluciones científicas* [1962, 2012], 4ª edición, México: FCE, 2013; Lakatos, Imre: *La metodología de los programas científicos de investigación* [1970], Bloor, David: *Conocimiento e imaginario social* [1991, 1998], Barcelona: Gedisa, 1998; Madrid: Alianza, 1983; Bunge, Mario: *Sociología de la ciencia* [1991-2], Buenos Aires: Sudamericana, 1998; Rouse, Joseph: “What are the Cultural Studies of Scientific Knowledge?”, *Configurations*, 1.1., 1992; Latour, Bruno: *Lecciones de sociología de la ciencia* [1993], Barcelona: Arpa, 2017; Echeverría, Javier: *La revolución tecnocientífica*, Video-conferencia, Instituto Tecnológico de Monterrey, 2004, <<https://www.youtube.com/watch?v=qiQ6tCrBN84>>; Echeverría, Javier y Marta I. González: “La teoría del actor-red y la tesis de la tecnociencia”, *Arbor*, CLXXXV 738, 2009; Gibbons, Michael y otros: *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas* [1994], Barcelona: Pomares-Corredor, 1997; Gómez, Ricardo: *Neoliberalismo y pseudociencia*, Buenos Aires: Lugar Editorial, 1995; Pestre, Dominique: *Ciencia, dinero y política* [2003], Buenos Aires: Nueva Visión, 2005; Gómez, Ricardo: *La dimensión valorativa de la ciencia. Hacia una filosofía política*, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2014.

1.2. Bauman, Zygmunt: *La hermenéutica y las ciencias sociales* [1978], Buenos Aires: Nueva Visión, 2002; Klimovsky, Gregorio y Cecilia Hidalgo: *La inexplicable sociedad, Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires: A-Z editora, 3ª edic. 2001; Harvey, David: “Preface”, en *Consciousness and the Urban Experience*, Oxford: Basil Blackwell, 1985; “Dialéctica”, “La dominación de la naturaleza y sus descontentos”, “Valorar la naturaleza” y “La dialéctica del cambio social y medioambiental”, secciones, 2 y 6-8 de *Justicia, naturaleza, y la geografía de la diferencia* [1996], Quito: IAEN y Madrid: Traficantes de Sueños, 2018; Burawoy, Michael: “Por una sociología pública”, *Política y sociedad*, 42, 1, 2005; Wright, James D. (ed.): *International Encyclopedia of Social and Behavioral Sciences*, 2da edición, Amsterdam, Boston, etc.: Elsevier, 2015;

2.1. Castree, Noel: “False Anthiteses? Marxism, Nature and Actor-Networks”, *Antipode*, 2002; Paschkes Ronis, Matías: “Del dualismo naturaleza-sociedad a los ensamblajes de humanos y no-humanos. Consideraciones sobre la composición del colectivo en Bruno Latour”, *Diferencia(s), Revista de teoría*

*social contemporánea*, 3, 2, 2016; Müller, Martin: “Actor-Network Theory (ANT)” [Con especial ref. a la geografía], *Oxford Bibliographies Online*, 2015; Couldry, Nick: “Actor-Network Theory and Media. Do they Connect and on What Terms?”, <<http://eprints.lse.ac.uk/52481/>>, 2008; Spöhrer, Markus: “Applications of Actor-Network Theory in Media Studies. A Research Overview”, en Spöhrer, Markus (ed.): *Applying the Actor-Network Theory in Media Studies*, Hershey: IGI Global, 2017; Teurlings, Jan: “What Critical Media Studies Should Not Take from Actor-Network Theory”, en Spöhrer, ob. cit., 2017; Martínez-Sahagún, Daniel y Alexandro Escudero-Nahón: “Revisión crítica desde la Teoría del Actor-Red de los modelos de la comunicación de la ciencia y la tecnología”, *Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 7 (2), 2018.

2.2. Steinmetz, George: “Logics of History as a Framework for an Integrated Social Science”, *Social Science History*, 32.4, 2008; Riley, Dylan: “The Historical Logics of *Logics of History*”, *Social Science History*, 32.4, 2008; Sewell, William H., Jr.: “Response to Steinmetz, Riley and Pedersen”, *Social Science History*, 32.4, 2008; Pucci, Roberto: *Historia. Erudición, interpretación y escritura*, Buenos Aires: Biblos, 2016.

2.3. De Sousa Santos, Boaventura: “Um discurso sobre as Ciências na Transição para uma ciência pós-moderna”, *Estudos Avançados*, 1988; De Sousa Santos, Boaventura: *Una epistemología del sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*, México-Buenos Aires-Madrid: Siglo XXI y CLACSO, 2009;

3.1. Robin, Marie-Monique: *El mundo según Monsanto. De la dioxina a los OGM, una multinacional que les desea lo mejor* [2008], Madrid: Península, 2008; Video <<https://www.youtube.com/watch?v=PwxCEKotnbg&t=22s>>, 2008.

3.2. Arias Maldonado, Manuel: *Antropoceno. La política en la era humana*, Madrid: Taurus, 2018; Lave, Rebecca: “Reassembling the Structural. Political Ecology and Actor-Network Theory”, en Perreault, Tom y otros (eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology*, Londres y Nueva York: Routledge, 2015.

3.3. Frankfurt, Harry G.: *Sobre la charlatanería y sobre la verdad* [2005, 2006], Barcelona: Paidós, 2018; McIntyre, Lee C.: *Posverdad* [2018], Madrid: Cátedra, 2018; Ferraris, Maurizio: *Posverdad y otros enigmas* [2017], Madrid: Alianza, 2019; Harsin, Jason: “Post-Truth and Critical Communication Studies” *Oxford Research Encyclopedia, Communication*, 2020; Maddalena, Giovanni y Guido Gilli: *The History and Theory of Post-Truth Communication*, Cham: Palgrave Macmillan, 2020; Lorusso, Anna Maria: *Postverità: Fra reality tv, social media e storytelling*, Bari: Laterza, 2018; Lorusso, Anna Maria: “Between Truth, Legitimacy and Legality in the Post-Truth Era”, *International Journal for the Semiotics of Law*, 33, 2020; Arias-



Maldonado, Manuel: "A Genealogy for Post-Truth Democracies: Philosophy, Affects, Technology", *Communication & Society*, 33 (2), 2020.

3.4. Robin, Marie-Monique: *La fabrique des pandémies : préserver la biodiversité, un impératif pour la santé planétaire*, Paris: la Découverte, 2021;  
Chakrabarty, Dipesh: "An Era of Pandemics? What is Global and What is Planetary About COVID-19", octobre 2020 en <https://critinq.wordpress.com/2020/10/16/an-era-of-pandemics-what-is-global-and-what-is-planetary-about-covid-19/>; De Sousa Santos, Boaventura: *El futuro comienza ahora. De la pandemia a la utopía*, Madrid: Akal, 2021.



**Prof. Alan A. Rush**