

# Pobreza y transformaciones económicas desiguales en los departamentos de Catamarca (1980-2002)

**Ariel Osatinsky**  
(ISES-CONICET-UNT)

**Resumen:** En 2001 Catamarca se distinguía de las restantes provincias del Norte Grande Argentino por los menores niveles de pobreza que poseía. Mientras que éstas tenían cerca del 60% o más de los hogares pobres, en Catamarca dicho valor descendía a 51%.

Considerando la incidencia de la pobreza, desde los menos perjudicados a los más afectados por las privaciones, los departamentos provinciales podían ser divididos en cuatro grupos: Grupo 1 (la Capital, Fray M. Esquiú, Valle Viejo); Grupo 2 (Paclín, Ambato, Andalgalá, Capayán, La Paz, Pomán, Santa María, Santa Rosa, Belén); Grupo 3 (Tinogasta, El Alto, Ancasti); y Grupo 4 (Antofagasta de la Sierra).

Estos agrupamientos tuvieron a lo largo del siglo XX tendencias económicas disímiles y pesos desiguales en la estructura productiva provincial, lo que en gran medida explica el impacto desigual que tuvieron en estos las transformaciones económicas que acontecieron desde los años setenta.

Considerando que la presente investigación parte del supuesto que existe un fuerte vínculo entre la economía y la pobreza, el objeto de este trabajo es analizar la relación que hubo entre las características que tuvo el proceso económico y los niveles de pobreza alcanzados en los departamentos que conforman los cuatro grupos definidos más arriba.

**Palabras claves:** Pobreza, Estructura productiva, Catamarca, Desarrollos desiguales

## Poverty and economic unequal transformations in Catamarca departments (1980-2002)

**Abstract:** In 2001, Catamarca detached from the other provinces in Greater Northern Argentina for its lower poverty levels. While the other provinces in the region had a 60% or higher rate of poor households, in Catamarca such value was only of 51%.

Taking poverty incidence into consideration from the less affected to those most highly affected by privations, the province departments may be broken down in four groups: Group 1 (Capital, Fray M. Esquiú, Valle Viejo); Group 2 (Paclín, Ambato, Andalgalá, Capayán, La Paz, Pomán, Santa María, Santa Rosa, Belén); Group 3 (Tinogasta, El Alto, Ancasti) and Group 4 (Antofagasta de la Sierra).

The economic trends that affected these groupings throughout the XX century were unlike, as well as their participation in the productive structure of the province. This provides an explanation for the unequal impact upon the province departments of the economic transformations that took place since the 1970 decade.

Considering that one of the assumptions accepted for this research is that there is a strong bond between economics and poverty, the purpose of this article is to analyze the relation between the traits of the economic process and the poverty levels achieved in the departments of the four groups defined.

**Keywords:** Poverty, Productive structure, Catamarca, Unequal development