

Universidad Nacional de Tucumán
Facultad de Filosofía y Letras
Doctorado en Letras

Seminario-taller de Elaboración del Proyecto de Tesis

DURACIÓN: 60 h

EQUIPO DOCENTE

Coordinadora: Dra. Constanza Padilla

Docentes a cargo de los grupos de trabajo: Dra. María Laura De Arriba, Dr. Ricardo Kaliman, Dra. Silvia Rossana Nofal, Dra. María Elena Villecco y Dra. Constanza Padilla

OBJETIVOS

- Reflexionar acerca del discurso científico, en relación con sus modos de producción y con sus contextos de circulación y legitimación.
- Profundizar el conocimiento sobre los géneros científico-académicos, especialmente del género *Proyecto de Tesis*, teniendo en cuenta, especialmente, su dimensión argumentativa, en relación con sus particularidades super, macro y microestructurales.
- Perfeccionar la escritura científico-académica, en relación con los procesos de planificación, textualización, evaluación y reescritura.

CONTENIDOS

- Se enmarca el proceso de elaboración del Proyecto de tesis en los siguientes núcleos conceptuales:
 - El discurso científico y sus ámbitos de circulación. La escritura científico-académica como práctica cognitiva, epistémica, argumentativa y situada. Textos de especialidad, académicos y de divulgación científica. Contextos de producción, intencionalidad, tipos de enunciador y destinatarios previstos. Circuitos de circulación (reuniones científicas, revistas de especialidad, de divulgación, etc.). Procesos de evaluación y legitimación del conocimiento científico.
 - Los géneros científico-académicos. Características textuales. Diferencias según las disciplinas. Las cadenas genéricas: el proyecto de investigación, la reseña crítica, el resumen, el informe de investigación, la ponencia, el artículo científico, la tesis de maestría y la tesis de doctorado.
- Se retoman los aspectos trabajados en el Seminario obligatorio 1 (*Metodología de la investigación*), en función de los temas seleccionados por los doctorandos. Se focaliza en la reformulación de los borradores de Proyectos de Tesis producidos en ese espacio, prestando especial atención a la consistencia de cada parte textual de los respectivos proyectos y a la articulación entre estas.
- Se trabaja de manera gradual y colaborativa, mediante la revisión y discusión de los pares lectores/revisores y de los profesores a cargo, con las partes fundamentales de un proyecto de tesis:

- Tema y fundamentación de su relevancia.
- Planteamiento del problema. Interrogantes, hipótesis, objetivos.
- Estado de la cuestión y marco teórico.
- Diseño metodológico (población de estudio, unidades de análisis, técnicas de recolección de datos, conformación del corpus; cronograma del proceso de investigación). Factibilidad del proyecto.
- Referencias bibliográficas (fuentes primarias y secundarias; normas de citación. Tratamiento de la información *on-line*). Gestión del saber ajeno y articulación con el saber propio: estructura polifónica. Citas directas e indirectas (integradas y no integradas). Citas de autoridad, polémicas y autocitas.
- Las marcas de objetividad y subjetividad en la inscripción enunciativa en distintas disciplinas: la construcción del *ethos* experto (marcas de persona, modalizaciones).

ACTIVIDADES

El seminario se desarrolla a través de sesiones interactivas que permiten la reflexión conceptual de los contenidos propuestos y la discusión general de las cuestiones y problemáticas planteadas en las clases, a partir de la lectura previa del material bibliográfico indicado.

Los estudiantes realizan análisis en parejas y en grupos de diversos textos seleccionados para: observar las características genéricas de ejemplares textuales de diferentes disciplinas; detectar y corregir errores microestructurales y superestructurales; determinar inconsistencias lógico-semánticas, desarticulación de ideas y desajustes en el uso del registro científico-académico; reformular textos con estos problemas.

Realizan también tareas de escritura individuales con revisión colaborativa de los pares y tutores, que implican trabajos de reflexión y de aplicación de las cuestiones teóricas trabajadas, que están orientadas a producir avances parciales de los propios Proyectos de Tesis.

El equipo docente favorece el monitoreo constante de los procesos de planificación, textualización, revisión y reescritura, así como la lectura y crítica de los pares con respecto a los escritos graduales de los estudiantes, tanto en las sesiones presenciales de discusión, como mediante el envío previo de comentarios escritos digitales (CEDs) a los borradores de avances de los pares lectores/revisores.

Se establecen también horarios de consulta y asesoría individual para la elaboración de los trabajos finales de los participantes. La supervisión está a cargo del comité académico de la carrera e incluye cuestionarios para apreciar la valoración de la actividad curricular por parte de los doctorandos.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

El seminario-taller se realiza durante un semestre con encuentros periódicos de 4 hs.

Los requisitos para aprobar el seminario-taller son: asistencia al 80% de las clases; aprobación del 80 % de los trabajos prácticos; aprobación del trabajo final (versión final del Proyecto de Tesis), que debe tener una extensión máxima de 11 páginas, de acuerdo con la normativa general de la Secretaría de Posgrado de la UNT. La calificación se basa en una escala numérica de 1 a 10 y se aprueba con una nota no inferior a 6.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnoux, E. (dir.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Bolívar, A. (2005). Tradiciones discursivas y construcción del conocimiento en humanidades, *Signo y Seña* 14: 67-92.
- Campanario, J. (2004). Algunas posibilidades del artículo de investigación como recurso didáctico orientado a cuestionar ideas inadecuadas sobre la ciencia, *Enseñanza de las ciencias*, 22 (3), 365-378.
- Carlino, P. (2008). Desafíos para hacer una tesis de posgrado y dispositivos institucionales que favorecerían su completamiento. Conferencia plenaria en el *I Encuentro Internacional sobre lectura y escritura en educación superior*, REDLEES, ASCUN y Univ. Javeriana, Bogotá, 18/9/2008.
- Castelló, M. (2006). La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita. Disponible en: www.sinte.es/portal/info/comunic/medellin2006.doc
- Castelló, M. (2016). Escribir artículos de investigación. Aprender a desarrollar la voz y la identidad del investigador novel. En G. Bañales et al. (eds.). *Enseñar a leer y a escribir en la educación superior. Propuestas educativas basada en la investigación* (pp.209-232). México DF: SM México y Univ. Autónoma de Tamaulipas.
- Castelló, M. (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Castelló, M.; Bañales, G.; Corcelles, M.; Iñesta, A. y Vega, N. (2010). La voz del autor en los textos académicos: construyendo la identidad como escritor. En C. Monereo y J. Pozo (Eds.). *La identidad en Psicología de la Educación: enfoques actuales, utilidad y límites*. Barcelona: Edebé.
- Castelló, M.; G. Bañales y N. Vega López (2011). Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas", *Pro-Posições*, Campinas, 22 (64): 97-114.
- Ciapuscio, G. (2008). Géneros y familias de géneros: Aportes para la adquisición de competencia genérica en el ámbito académico. En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (coords.). *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, cátedra UNESCO, subselección Tucumán: UNT.
- Cubo, L. (coord.) (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso científico*, Córdoba: Comunicarte.
- Cubo, L.; Puiatti H. y Lacon, N. (2012). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Argentina: Comunicarte.
- Ferrari, L. (2005). ¿Cómo se escribe una reseña crítica? En G. Vázquez (ed.). *Español con fines académicos: de la comprensión a la producción de textos* (pp. 29-44), Madrid: Edinumen.
- García Negroni, M.M. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español, *Signos*, 41 (66), 5-31.
- García Negroni, M.M.; Hall, B.; Marín, M.; Ramírez, S. y Tosi, C. (2011). *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*. Buenos Aires: Ediciones del Calderón.
- Leitão, S. (2007). La dimensión epistémica de la argumentación. En E. Kronmüller y C. Cornejo (Eds.), *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J.Sáez.
- Padilla, C. (2005). Exposición y argumentación en el artículo científico. En *La escritura académica: alfabetización y discurso científico*, Tucumán: INSIL, UNT.
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de posgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196.
- Parodi, G. (editor) (2010). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Planeta.
- Sabino, C. (1998) *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Buenos Aires: Lumen
- Samaja, J. (2004) *Proceso, Diseño y Proyecto en Investigación Científica. Cómo elaborar un proyecto sin confundirlo con el diseño ni con el proceso*. Argentina: JVE Ediciones.