

Doctorado en Ciencias Sociales
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional de Tucumán

Curso de Posgrado
EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES
Año 2022

Profesor: Prof. Alan A. Rush
Carga horaria: 30 horas

Fundamentación

La epistemología de las ciencias naturales y sociales, se concibe acá -como es usual hoy- como una metaciencia crítica inseparable del conocimiento sustantivo y las metodologías de las ciencias naturales y sociales, de los estudios históricos y sociales de la ciencia y la tecnología, de la filosofía de la ciencia, de la ontología y la axiología -el compromiso práctico con valores políticos, ambientales, de género-, etc.

Es también usual hoy, considerar a las ciencias como habiendo atravesado sucesivas mutaciones históricas, algunos de cuyos nombres propuestos han sido ciencia premoderna, ciencia moderna clásica, “tecnociencia”, etc. Tales mutaciones en su fase actual entrelazan a las ciencias sociales y naturales entre sí, con las tecnologías y prácticas sociales en general, con la mercantilización del capitalismo neoliberal, todo ello con grandes y a menudo negativas consecuencias ambientales y socio-culturales. Pero a la vez, en tal contexto emergen prácticas científicas, sociales y tecnológicas alternativas a las hegemónicas, críticas y opositivas en su orientación epistemológica, ambiental, de género, político-social, etc. De modo que el carácter plural, conflictivo y controversial, la conmoción no sólo académica sino ciudadana, atraviesa a todos los saberes contemporáneos, científicos y populares, suscitando un panorama apasionante.

El curso intentará dar cuenta al menos parcialmente de este panorama variado, complejo y conflictivo de las ciencias en general, y las ciencias sociales en particular, en un recorrido histórico y temático necesariamente parcial, incompleto. Este año, se eligieron como hilos conductores las perspectivas conceptuales de la *modernidad*, la posmodernidad (deconstructiva), la *amodernidad*, y la más reciente *transmodernidad* (o posmodernidad constructiva). Cada una de estas perspectivas tiene implicancias epistemológicas y ontológicas, dimensiones históricas, geográficas y políticas, y supuestos tecnológicos y culturales particulares.

Los textos obligatorios y complementarios se ofrecerán a los participantes en almacenamiento digital, del tipo *DropBox* u otro.

El curso está destinado a estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales, y a graduados universitarios en general, a quienes se invitará a un debate participativo, plural y crítico sobre la problemática del programa.

Actividades y modalidad de evaluación

El curso consistirá en exposiciones orales presenciales de los textos de la bibliografía, a cargo del dictante, con la interlocución activa y crítica de los cursantes. En algunos de los encuentros, se proyectarán videos de autores de los textos de la bibliografía. El programa tiene cuatro grandes temas, correspondientes cada uno, a una de las amplias perspectivas conceptuales arriba referidas. La evaluación consistirá en un examen escrito personal y presencial, en el que los cursantes deberán poner de manifiesto su aprovechamiento de las clases teóricas, y especialmente la lectura y comprensión de los textos obligatorios de la bibliografía, así como su capacidad de reflexión personal y crítica.

Aclaración importante: la formulación larga y detallada de cada tema del programa, puede hacer creer erróneamente que el curso es más extenso y denso que lo que realmente es. La presentación detallada de cada tema, sirve al dictante como hoja de ruta, y a los cursantes como una guía -antes- y ayuda-memoria -después-, del desarrollo de las clases, y hacia la evaluación final, que sólo exigirá las lecturas obligatorias, que son relativamente pocas aunque sustanciosas.

Contenidos

Tema 1. Introducción a la epistemología, a las cuatro perspectivas, y desarrollo de la perspectiva *moderna*.

1) Noción de ciencia y metaciencia. Disciplinas de la metaciencia: filosofía, epistemología, historia de la ciencia, sociología del conocimiento y la ciencia, estudios sociales de la ciencia y la tecnología (CTS), estudios económicos, psicológicos, de género, políticos, poscoloniales de la ciencia y la tecnología, etc. La filosofía de la ciencia y la epistemología, y las relaciones sujeto/objeto. Breve lista de los *ismos* epistemológicos y filosóficos: realismo, idealismo, materialismo, espiritualismo, etc. Sujeto/objeto, epistemología/ontología ¿Y la metafísica? Las perspectivas metafísicas mecanicistas y dualistas desde Descartes. La problemática “comunicación de las sustancias”. Intentos de superación en monismos idealistas o naturalistas. Naturalismos dinámicos, dialécticos, evolucionistas y emergentistas. Vitalismos. Ontologías reduccionistas y “chatas”. Totalidad, estructuración y estratificación. Sistemas cerrados, semi-abiertos, o apenas abiertos.

2) Breve repaso de los tipos históricos de ciencia y metaciencia en Occidente. Ciencia premoderna antigua y medieval. Geometría, aritmética, biología, astronomía y sus filosofías de la ciencia presocrática, platónica, aristotélica, epicúrea, etc. La astronomía Tolemaica y la filosofía y cosmovisión aristotélico-tomista. Los aportes árabes, etc. Embriones del método experimental en el medioevo y la cuestión de la continuidad o discontinuidad entre ciencia medieval y moderna. Las revoluciones científicas de Copérnico, Galileo, Newton. Las filosofías realistas, instrumentalistas (Osiander), empiristas, idealistas trascendentales (Kant), etc. del conocimiento y la ciencia. Ciencias y teologías en el medioevo y la

modernidad. Teísmo, panteísmo, deísmo, panenteísmo, etc. Siglos XVII-XIX: grandes desarrollos científico-naturales, filosofías políticas, enciclopedismo, ciencias sociales e historiografía, y primeras historias de la ciencia y la tecnología. Hobbes, Diderot, Rousseau, Montesquieu ... Hegel, Comte, Marx, Darwin, Engels, Durkheim, Whewell, Weber, etc. Las orientaciones metodológicas de las nuevas ciencias sociales: positivismo, historicismo, hermenéutica, dialéctica, etc. La ciencia hegemónica, las revoluciones industriales y el Antropoceno. Y sus otros: el científicismo positivista y las reacciones romántica, luddita, socialista, pragmática aristocratizante (Nietzsche) y (más tarde) ecologista y feminista, etc. El pragmatismo norteamericano de fines del siglo XIX y comienzos del XX: Peirce, James, etc. Los desarrollos científicos y sociales del siglo XX: físicas cuántica y relativista, tecnologías militares en comunicaciones y energía nuclear, cibernética y computación. El psicoanálisis y la masividad del movimiento socialista y comunista. Las guerras coloniales, europea y las revoluciones rusa, china, cubana, etc. Las posguerras, los complejos militares-industriales-científicos, la *Big-Science*, la crisis capitalista de los 70 y la *tecnociencia*. El colapso de la URSS después de apenas 70 años, la crisis del marxismo.

3) Caracterización preliminar de la modernidad en una conversación de cursantes y dictante. (Sus notas positivas, se profundizarán en los textos complementarios de esta unidad, y en el diálogo/polémica con sus modulaciones *post-*, *a-*, y *trans-*). Sus antecedentes orientales, y su hegemonía eurocéntrica y colonial, según la perspectiva *transmoderna* de la colonialidad (Dussel, Grosfoguel). Nociones de *posmodernidad* según Lyotard etc., y del *amodernismo* de Latour.

4) Breve repaso de algunas epistemologías -en las ciencias naturales- hegemónicas en EEUU y Europa en el siglo XX: positivismo-empirismo lógico, inductivismo y falsacionismo de Popper, la innovación de Kuhn: paradigmas e inconmensurabilidad. Lakatos como intento de síntesis y superación de Popper y Kuhn: los programas científicos de investigación.

5) Un texto clásicamente modernista de epistemología de las ciencias sociales: Burawoy (1990) y su análisis lakatosiano del desarrollo del marxismo como ciencia.

Bibliografía

a) Obligatoria: Marx, Karl: “Prefacio”, en *Contribución a la crítica de la economía política* [1859], Madrid: Siglo XXI, 1980, 2009; Burawoy, Michael: “El marxismo como ciencia: desafíos históricos y desarrollo teórico”, original publicado en *American Sociological Review*, 55, 6, 1990, trad. de Alan Rush, en <<http://burawoy.berkeley.edu/Marxism/Marxism%20As%20Science%20Spanish.pdf>> .

b) Complementaria: Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* [1972], Madrid: Alianza, 1976; Chalmers, Alan F.: *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, [1999, 3ª ed.], Madrid: Siglo XXI, 2000; Chalmers, Alan F.: *La ciencia y cómo se elabora* [1990], Madrid y México: Siglo XXI, 2000; A德勒, Daniel, Anne Fagot Largeault y Bertrand Saint-Sermin: *Filosofía de las ciencias* [2002], México: FCE, 2011; Delanty, Gerard: Modernity, en Ritzer, George (ed): *Blackwell Encyclopedia of Sociology*, Massachusetts, Oxford, etc.: Blackwell, 2007, pp. 3068-3071; (Versión abreviada del mismo artículo en Ritzer, George y J. Michael Ryan: *Concise Encyclopedia of Sociology*, misma editorial, 2011, pp. 408-9); Echeverría,

Bolívar: ¿Qué es la modernidad?, en *Qué es la modernidad*, México: UNAM, 2009, pp. 7-30.

Tema 2. La perspectiva *posmoderna* (deconstructiva) especialmente de Lyotard. La revolución tecnocientífica según Echeverría.

1) Rasgos generales del posmodernismo. Importancia de la cultura y el lenguaje, en la era de los *mass-media*. Hermenéutica, deconstrucción, y constructivismo: tres entre otras epistemologías-metodologías características para lidiar en y con lo socio-cultural. Kuhn, Feyerabend, Sokal & co., las STS y feminismos, y las *Science Wars*, etc. Los sujetos débiles, constituidos y disciplinados por el contexto histórico-cultural. Las diferencias aplastadas por los colonialismos y holocaustos modernos y la razón instrumental, acentúan la crisis de la modernidad, para colmo cuestionada económicamente por el Oriente. Los objetos en retirada, cuando no se declara la muerte o el debilitamiento de casi todo: la representación, el hombre, la sexualidad, la naturaleza, la sociedad, la política, etc. Complejidad y anti-hegelianismo. La fortaleza de el/la sujeto débil entrelazado/a al objeto, y de cierto relativismo/ relacionismo/ perspectivismo. Posmodernismo europeo-norteamericano y sus otros: China, Latinoamérica, la naturaleza, según Arran Gare. Algunos posmodernismos latinoamericanos: Boaventura de Sousa Santos, Ernesto Laclau, Samuel Arriarán ...

2) Noticia acerca de Jean-François Lyotard y su *Condición postmoderna* (1979). Los grandes relatos y su crisis. La sociedad “post-industrial” y la tecnociencia. Concepciones moderna y postmoderna del lazo social. Examen crítico.

3) La revolución tecnocientífica según Javier Echeverría. Ciencias clásicas, Big Science y tecnociencia. Sus contextos económicos, histórico-políticos y geográficos. Tendencia a la tecno-cientifización de todas las disciplinas, incluso las ciencias sociales (y humanidades). Discusión crítica.

Bibliografía

a) Obligatoria: Lyotard, Jean-François: *La condición postmoderna. Informe sobre el saber* [1979], Madrid: Cátedra, 1987, Introducción y capítulos 1, 4 y 5; Echeverría, Javier: *La revolución tecnocientífica*, Madrid: Fondo de Cultura Económica de España, 2003, caps. 1 y 2.

b) Complementaria: Cahoon, Lawrence: Del modernismo al posmodernismo [1997, trad. Rafael Bullé-Goyri Minter], *La Palabra y el Hombre*, Universidad Veracruzana, México, 2000, no. 115, pp. 121-43; Lyon, David: *Postmodernidad* [1999], caps. 1 y 2, Madrid: Alianza, 2009, pp. 15-46; Rush, Alan A.: “Ciencia y sociedad en el fin del milenio: Jean-François Lyotard e Ilya Prigogine”, en *Latinoamérica y el síntoma posmoderno. Estudios políticos y epistemológicos*, Tucumán: IIELA, UNT, 1998; Benhabib, Seyla: Epistemologies of Postmodernism: A Rejoinder to Jean-François Lyotard, *New German Critique*, No. 33, 1984, pp. 103-26.

Tema 3. La perspectiva transmoderna de Rodríguez Magda, Dussel y Grosfoguel.

1) La transmodernidad europeizante y ¿conservadora? de Rosa María Rodríguez Magda, filósofa valenciana. Algunas ideas de Jean Baudrillard, su principal influencia. El mayo del 68 francés, sus entusiasmos y desencantos. Marx, McLuhan, Freud, Bataille, Nietzsche. De la crítica anticapitalista “primitivista” del capitalismo *mass mediático* y consumista, a la ironía aristocratizante. Sistema de los objetos, espejo de la producción, masa e implosión de la sociedad, hiperrealidad de los simulacros. La “muerte de casi todo”. La nueva situación que instaura la globalización -un nuevo Gran Relato-, según Magda Rodríguez. La transmodernidad como una suerte de síntesis de modernidad y posmodernidad, en *Transmodernidad* (2004). Distanciamiento respecto de otras acepciones de transmodernidad, especialmente la de Dussel.

2) La transmodernidad desde la exterioridad de Europa de Enrique Dussel. Noticia sobre la trayectoria de Dussel: estudios de filosofía, historia y teología. Exilio, catolicismo, peronismo, marxismo, etc. El encuentro con Levinas: el indio como el Otro, y la analéctica fuera y dentro de la dialéctica. Dussel y el *Grupo Modernidad/Colonialidad*: Quijano, Mignolo, Castro-Gómez, Grosfoguel, etc. Su visión de la conquista de América y el encubrimiento del otro. Modernidad, post- y trans-modernidad. Modernidades primera y segunda, Oriente y Occidente en un texto de 2001. Algunas diferencias entre Dussel, Quijano y Grosfoguel.

Bibliografía

Obligatoria: Rodríguez Magda, Rosa María: *Transmodernidad*, Barcelona: Anthropos, 2004, capítulo 1: La globalización como totalidad transmoderna, pp. 22-46; Dussel, Enrique: Sistema-Mundo y trans-modernidad, en *Hacia una filosofía política crítica*, Buenos Aires: Editorial Docencia, 2001, pp. 387-407.

Complementaria: Rodríguez Magda, ob. cit., 2004, Introducción, pp. 7-21; Quijano, Aníbal: Colonialidad del poder y clasificación social [1999], *Journal of World-Systems Research*, VI, 2, 2000, Special Issue: Festchrift for Immanuel Wallerstein, Part I, pp. 342-86; Segato, Rita Laura: La perspectiva de la colonialidad del poder [2013], en Palermo, Zulma y Pablo Quintero (eds.): *Aníbal Quijano. Textos de fundación*, Buenos Aires: Del Signo, 2014, pp. 15-44; Grosfoguel, Ramón: La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global, *Tabula Rasa*, núm. 4, enero-junio, 2006, pp. 17-46.

Tema 4. La perspectiva *amoderna* de Latour.

1) Noticia sobre el autor y las características generales de su pensamiento. Diversas influencias: Michel Serres, independencia y actividad de los objetos; “Programa Fuerte” de STS de Edimburgo: estudios sociales de las ciencias; Marx, Lyotard, a pesar de invectivas contra el posmodernismo. Latour campeón de la “tecnociencia”. Científicos y técnicos como actores humanos en red con objetos no

humanos activos. Paridad, simetría entre sujetos humanos y objetos no-humanos en red. Ontología “chata”. No estructurada ni estratificada. El ejemplo de Pasteur. Construcción/(co)producción del conocimiento. Cuasi-positivismo: “seguir y describir pacientemente a los científicos e ingenieros en la sociedad” y “*Slowsociology*”. Ciencia natural (co)produce el medio ambiente, ciencia social (co)produce la sociedad. Latour en las redes y la actualidad: cambio climático, Antropoceno y COVID.

2) a) El constructivismo/(co)productivismo tecnocientífico y económico-político de una ciencia natural en Latour y Woolgar en *Vida de laboratorio* (1979, 1986). Resabios de filosofía estructural y estratificada a través de Marx, Bourdieu y Lyotard. Su crítica al realismo de Bhaskar. b) El “amodernismo” de Latour en *Nunca fuimos modernos* (1991, 1997), su ontología “chata”, no-estructurada y su epistemología cuasi-empirirista, en ese texto y en *Reensamblar lo social* (2005). El nacimiento de la modernidad en Latour y Dussel. Consideraciones críticas. c) Conclusiones. El amodernismo de Latour: ¿oscilación inconfesada entre *pre-*, *post-* y *trans-*modernismo? ¿O más bien *anti-trans-*modernismo? Latour, capitalismo y neoliberalismo. Evaluación crítica.

Bibliografía

a) Obligatoria: Latour, Bruno: *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica* [1991, 1997], Buenos Aires, México y Madrid: Siglo XXI, 2007, selección de textos; Latour, Bruno: *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red* [2005], Buenos Aires: Manantial, 2008, selección de textos de la parte II.

b) Complementaria: Latour, Bruno y Steve Woolgar: *Vida de laboratorio. La construcción de los hechos científicos* [1979, 1986], Madrid: Alianza, 1995; Bhaskar, Roy: “La filosofía y el realismo científico”, cap. 1 de *A Realist Theory of Science*, Harvester Press: Sussex, 1978, traducción de Alan A. Rush, inédita; Foster, John Bellamy: Marxism in the Anthropocene: Dialectical Rifts on the Left, *International Critical Thought*, 2016, pp. 1-29; Hess, David: Neoliberalism and the History of STS Theory: Toward a Reflexive Sociology, *Social Epistemology*, 27:2, pp. 177-193, 2013; Arellano-Hernández, Antonio: Para una nueva epistemología política: entre la naturaleza absolutizada y la política relativizada, en López Beltrán, Carlos y Ambrosio Velasco Gómez (eds.): *Aproximaciones a la filosofía política de la ciencia*, México: UNAM, 2014, pp.117-54.



Alan A. Rush