



**AFRA**

**ASOCIACIÓN FILOSÓFICA  
ARGENTINA**

# **XX CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFÍA**

**20, 21, 22 y 23 de septiembre**



# Autoridades AFRA -Asociación Filosófica Argentina-

## Comisión Directiva

**Presidente:** Pedro Karczmarczyk (UNLP)

**Secretario:** Guadalupe Reinoso (UNC)

**Tesorera:** Manuel Berrón (UNL)

## Vocales titulares:

Mariana Castillo Merlo (UNCO)

Griselda Parera (UNL/UNER)

Lucía Federico (UNQ/UNTREF)

Esteban Ferreyro (UNMdP)

Santiago Garmendia (UNT/UNSA)

Héctor Bentolila (UNNE)

## Vocales suplentes:

**1er suplente:** María Sol Yuan (UNL)

**2do suplente:** Analía Melamed (UNLP)

## Órgano Fiscalizador:

### Titulares:

Florencia Rimoldi (UBA)

Eduardo Mattio (UNC)

Leandro Giri (UNTREF)

### Suplente:

Horacio Banega (UBA/UNQ)

---

## Comité Organizador

### XX Congreso Nacional de Filosofía

**Presidente:** Dr. Santiago Garmendia

**Presidente:** Dra. Cristina Bosso

**Secretaria General:** Dra. Carolina Araujo

**Secretarias:** Lic. Mónica González Obeid

Lic. Gabriela Cisterna

Dra. Soledad Ale

Dra. Marisa Álvarez

Lic. Hugo Velázquez

Lic. Celia Medina

Dra. María Gallo

Dra. Catalina Hynesv

Dra. Agustina Garnica

Dr. José María Nieva

Dr. Juan Carlos Casado

Lic. Daniel Araujo

Lic. Iván Gavriloff

Lic. Nicolás Benzal

Lic. Ezequiel Martínez Aráoz

Agustina Pérez

Martín Estévez

Luz Ahumada

Javier Soberón

Gustavo Eichele



# Sede

Facultad de Filosofía y Letras - Universidad Nacional de Tucumán  
Av. Benjamín Aráoz 800, San Miguel de Tucumán

---

Las ponencias, tanto las individuales como las que se presenten dentro de mesas temáticas o simposios, contarán con un tiempo de 30 minutos, sugiriéndose destinar 20 a la exposición y 10 a las preguntas del público.

---

## Horarios de Acreditación:

### **Miércoles 20**

8:00 a 12:00  
16:30 a 18:00

### **Jueves 21**

8:00 a 12:00  
16:30 a 18:00

### **Viernes 22**

9:00 a 12:00



# MIÉRCOLES 20

**08:30 ESPACIO CULTURAL** **Acto de apertura +**  
Conferencia Plenaria Elizabeth Rigal (Investigadora del Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS) y de los Archives Husserl de Paris): *¿Cuál es la democracia para el futuro?*

**10:30 a 11:00** Break

**11:00 ESPACIO CULTURAL** **Conferencia de cierre Congreso Filosofía Antigua:** "La razón y las pasiones en el arte del estado", Dr. Álvaro Vallejo Campos, Universidad de Granada

**Anf. 2 Simposio:** "Subjetividades y discursos. Distintas perspectivas" (I)

**Anf. 3 Simposio:** Debates ético-políticos interculturales contemporáneos

**Anf. 4 Simposio:** Filosofía política en clave de Filosofía de la Liberación

**Anf. Billone Simposio:** Filosofía de la Liberación: semillas del filosofar Latinoamericano

**Anf. Rojas Simposio:** Desarrollos de la epistemología social contemporánea

**113 Simposio:** Conceptos disruptivos para pensar lo humano

**Anf. Dappe** Espacio libre

**413 Individuales:** Filosofía Antigua

1. Tabakian D. 2. Lord, M. 3. López, L. A. 4. Colombani, Na.Cecilia  
Coordina Diego Tabakian

**123 Individuales:** Historia de la filosofía medieval y moderna

1. Mendez, J. R. 2. Grasmik, M. 3. Alarcón, P.  
Coordina Julio Raúl Méndez

**303 Individuales:** Antropología Filosófica

1. Bode, L. 2. Agüero, G.  
Coordina

**313 Individuales:** Enseñanza Filosofía

1. Mangas González, A. E. 2. Saavedra Espitia, E. 3. Couló A. C. y Zamudio A  
Coordina Ana Coulo

**403 Individuales:** Filosofía de la Ciencia

1. Mujica, L. 2. Klarreich, I. 3. Vergne y Labarca 4. Heredia, Ignacio  
Coordina Leandro Mujica

**13:00** Almuerzo

**14:00 Anf. 1 Simposio:** "Discusiones, apropiaciones y usos de la filosofía platónica"

**Anf. 2 Simposio:** "Subjetividades y discursos. Distintas perspectivas" (II)

**Anf. 3 Simposio:** Debates ético-políticos interculturales contemporáneos

**Anf. 4 Simposio:** Exclusión política y des-agenciamiento en las representaciones identitarias: instituciones, temporalidades, conceptos

**Anf. Billone Simposio:** Problemas filosóficos, históricos y didácticos en torno a la biología

**Anf. Rojas Simposio:** Desarrollos de la epistemología social contemporánea

**113 Simposio:** Conceptos disruptivos para pensar lo humano

**209 Simposio:** Pensar contra auctoritates en la historia de la Filosofía Moderna

**307 MT:** Entre la ética y la política: autodominio, hábito y concordia en el pensamiento griego clásico

**413 Individuales:** Antigua

1. Proesperi G. 2. Sal, F. 3. Scarpatti, T. 4. Seggiaro, C.  
Coordina: Germán Proesperi

**123 Individuales:** Historia de la filosofía medieval y moderna

1. Alberione Schiavi, B. 2. Wilde, D. 3. Alberti, M. 4. Jurgens, C P.  
Coordina: Bautista Alberione Schiavi.

# MIÉRCOLES 20

**14:00** **303 Individuales:** Antropología Filosófica  
1. Blanco Ilari, J. I.      2. Busdygan, D.      3. Adi Barrionuevo, A. C.      4. Zalazar, N.  
Coordina: Juan Ignacio Blanco Ilari

**313 Individuales:** Enseñanza Filosofía  
1. Raimondi, M.      2. Véliz, A. C.      3. Raue Peña, L.      4. Miranda, V. G.  
Coordina: Micaela Raimondi

**403 Individuales:** Filosofía de la Ciencia  
1. Paez Sueldo, B (2 ponencias)      2. Castro Albano, J.      3. Albornoz Tomas, I. S.      4. Oliva, Andrés  
Coordina: Javier Castro Albano

**16:00** Break

**16:30** **Anf. 1 Simposio:** "Discusiones, apropiaciones y usos de la filosofía platónica"

**Anf. 2 Simposio:** "Subjetividades y discursos. Distintas perspectivas" (II)

**Anf. 3 MT:** Desacuerdos científicos y meta científicos

**Anf. 4 Simposio:** Exclusión política y des-agenciamiento en las representaciones identitarias: instituciones, temporalidades, conceptos

**Anf. Billone Simposio:** Problemas filosóficos, históricos y didácticos en torno a la biología

**Anf. Rojas Simposio:** Desarrollos de la epistemología social contemporánea

**203 Individuales:** DDHH  
1. Pedraza Ramos, Alejandro      2. Plaza Castelucho, Pablo      3. Esteban, O.  
Coordina: Orlando Esteban

**209 Individuales:** Teoría del conocimiento:  
1. Cresto, Eleonora      2. Casado, J. C.      3. Ricardo, F.      4. Aguilera, M.  
Coordina: Eleonora Cresto

**307 Individuales:** Teoría del conocimiento  
1. Brun, Rocío      2. Laera, R.      3. Garcia Vallejo, JC      4. Vega, Gisela  
Coordina: C. Hynes

**413 Individuales:** Antigua  
1. Berrón, M.      2. Kogel, M.      3. Vargas Caparroz, J. A.      4. Gente Falcone, R.  
Coordina: Manuel Berrón

**123 Individuales:** Hist. de la filo. medieval y moderna  
1. Mac Donald, A      2. Baglione, S.      3. Santero y Ocampos      4. Copes y De Gisi  
Coordina: Agustín Mac Donald

**303 Individuales:** Antropología Filosófica  
1. Sclavi, L.      2. Cavallaro, N.      3. Lorente, M. C. y Gaspar, J. C.      4. Juárez, M.  
Coordina: Lucía Sclavi

**313 Individuales:** Enseñanza Filosofía  
1. Obreque Morales, A.      2. Cerone, P.      3. Mazzoni Aranda, J.      4. Giardina, J. L.  
Coordina: José Luis Giardina

**403 Individuales:** Historia de la ciencia  
1. Giri, L y Asprela, E.      2. Martino, L.      3. Vitell, E. M.      4. Santillan Castro, M.  
Coordina: Mateo Santillan Castro

**18:30**  
a  
**20:30**

**ESPACIO CULTURAL**

**Plenaria: Desafíos actuales de la filosofía I**

**Andrea Pac:** *¿Para qué? Si igual se vive... Filosofar (y nadar) en el siglo XXI.*

**Bórtolo Valle:** *"Filosofía sobre seu fim e seus lugares"*

**Eduardo Fermandois:** *"Escribir filosofía: oficios, herramientas, tonos"*

**Adrián Bertorello:** *"El desafío del concepto de agencia al debate sobre el realismo"*

# JUEVES 21

08:00  
a 10:00

**ESPACIO CULTURAL** **Simposio:** Narrativas filosóficas en la cultura argentina contemporánea. Lenguajes, cuerpos, afectos.

**Anf. 1** **Simposio:** Representación y dispositivos ficcionales en la filosofía post-representacionalista de la historia

**Anf. 2** **Simposio:** "Subjetividades y discursos. Distintas perspectivas" (II)

**Anf. 3** **Simposio:** La filosofía de la Escuela de Pittsburgh: Reflexiones sobre el espacio lógico de las razones y sus implicaciones filosóficas

**Anf. 4** **Simposio:** "El pensamiento lógico-semiótico de Peirce, lecturas actuales. Del cosmos a la inteligencia artificial"  
+ Saracho Matías: La concepción de Peirce de los experimentos con diagramas

**Anf. Billone** **Simposio:** "Cómo Hayden White no escribió Metahistoria". Aportes, debates y refiguraciones a 50 años de su publicación.

**Anf. Rojas** **Simposio:** Intencionalidad y modalidad en Juan Duns Escoto. Fuentes e interlocutores tardomedievales

**113** **Simposio:** Nuevas perspectivas en filosofía de la ciencia cognitiva.

**Anf. Dappe** **Simposio:** Filosofía de entreguerras: Viena y Frankfurt  
Coordina: Adriana Gonzalo

**203** **Simposio:** "Experiencia, emociones y vida pública"

**209** **Simposio:** Lenguaje expresivo y discurso de odio. Caso, R.

**307** **Simposio:** Entre las normas y el significado. Debates contemporáneos sobre la aserción.

**413** **Individuales:** Estética

1. Altamirano, S    2. Martin Meier, P    3. Agudiak, G    4. Gomez, P.A    5. Bosich, F.  
Coordina : Padro A. Gomez

**123** **Individuales:** Contemporanea

1. Bellón, P. y Sandoval, E.    2. Maneiro, S.    3. Dominguez, M. D.  
Coordina: Pedro Bellón

**303** **Individuales:** Pensamiento Argentino y Latinoamericano

1. Herrero Jaime, S.    2. Martínez, E.    3. Cordero Salusso, S.    4. Castillo, B.  
Coordina: Susana Herrero Jaime

**313** **Individuales:** Filo y ambiente

1. Ceberio de León, I. y Olmedo, C.    2. Herrera, P. y Caponio, C.  
3. Ramallo, S.    4. Cormick y Edelsztejn  
Coordina: Cecilia Caponio

**403** **Individuales:** Filo Moderna

1. Nieman, R.    2. Narvaez, M. A.    3. Zito, L.  
Coordina: Raquel Nieman

10:00 a 10:30

Break

10:30

**ESPACIO CULTURAL**

**Presentación de Olimpiadas:** "La gravitación de la filosofía en tiempos de crisis. Olimpiada de Filosofía de la República Argentina."  
Participan: Dra. Susana Maidana, Equipo de OFRA, Invitados especiales

**Anf. 1** **Simposio:** Representación y dispositivos ficcionales en la filosofía post-representacionalista de la historia

**Anf. 2** **Simposio:** "Discusiones, apropiaciones y usos de la filosofía platónica

**Anf. 3** **Simposio:** La filosofía de la Escuela de Pittsburgh: Reflexiones sobre el espacio lógico de las razones y sus implicaciones filosóficas

**Anf. 4** **Simposio:** "El pensamiento lógico-semiótico de Peirce, lecturas actuales. Del cosmos a la inteligencia artificial"



# JUEVES 21

13:30

**413 Individuales:** Ética

1. Alvarado Rozo, O.y Monsalve Morales, G.  
3. Barbagelata, P.  
Coordina: Omar Alvarado

2. Valle, Ana L.  
4. Pogonza, R.

**123 MT:** Consideraciones acerca del alma y de la libertad en la Antigüedad Tardía

**303 Individuales:** Filo. Del Lenguaje

1. Zerpa, M y Saravia, L.  
3. Aranda Murillo, E.  
Coordina: Héctor Bentolilla

2. Bentolilla, H. e Iribarne, G.  
4. Jaimes, F. J.

**313 Simposio:** Explicación, modelos y realismo científico

**IMBERT Simposio:** Pensar contra autoridades en la historia de la Filosofía Moderna

15:30 a 16:00

Break

16:00

**ESPACIO CULTURAL**

**Simposio:** Narrativas filosóficas en la cultura argentina contemporánea. Lenguajes, cuerpos, afectos.

**Anf. 1 MT:** Filosofía y Redes Sociales en relación a la Didáctica de la Filosofía

**Anf. 2 Simposio:** La Guerra de las Lógicas: La amenaza no-clásica

**Anf. 3 MT:** Obstáculos en el ejercicio de la autonomía política: Una lectura a partir de la teoría democrática contemporánea

**Anf. 4 MT:** Reflexiones sobre el impacto de la IA actual en diversas praxis humanas

**Anf. Billone Simposio:** "Neopirronismo: exploraciones escépticas sobre las creencias, las pasiones, el lenguaje y la filosofía

**Anf. Rojas MT:** Discusiones en torno al concepto de injusticia testimonial

**113 Simposio:** Adolescencias filosofantes: cuando un espacio curricular moviliza las existencias. Marcos y Experiencias en la Educación Media Uruguaya

**Anf. Dappe MT:** Justificación, testimonio y desacuerdo. Cruces conceptuales en la epistemología analítica contemporánea

**203 Simposio:** Debates actuales en torno a "los tiempos" de la Historia

**307 MT:** Agencia epistémica desde una perspectiva pragmatista

**413 Individuales:** Ética

1. Rivera López, E.    2. Konstantinides, S.    3. Arce, Guillermo    4. Di Santo, L.  
Coordina: Laura Di Santo

**123 Individuales:** Contemporánea

1. Roca, S. y Penido, M.    2. Lazzer, S.    3. Staroselsky, T.    4. Álvarez, A.  
Coordina: Sandra Lazzer

**303 Individuales:** Pensamiento Argentino y Latinoamericano

1. Fraguas, J.    2. Bardón, J.M    3. Fernández Vecchi, A.    4. Quinteros Cruz, M.  
Coordina: Fernández Vecchi

**313 Individuales:** Filo del Lenguaje y Lógica

1. Da Re, B    2. Díaz, S.    3. Santillan Castro, M.    4. Caso, R.  
Coordina: Sebastián Díaz

**403 Individuales:** Estética

1. Aroz Martínez y D'Arpino    2. Schoenknecht y González  
3. Fuentes, A. R.    4. De Abreu, L.  
Coordina: Ezequiel Aroz

**IMBERT Simposio:** Pensar contra autoridades en la historia de la Filosofía Moderna

18:00  
a 20:00

**ESPACIO CULTURAL**

**Plenaria: Filosofía, ciencia y ficción. Diálogos borgeanos**

**Guillermo Martínez:** "Borges y los géneros literarios como juegos de lenguaje

**Samuel Cabanchik:** "El pensamiento poético en la obra de Borges"

**Alberto Rojo:** "Borges, anticipos e irradiaciones científicas"

# VIERNES 22

08:00  
a 10:00

## ESPACIO CULTURAL

### Presentaciones de libros:

1. **Valeria Edelsztein y Claudio Cormick:** *Argumentos en una baldosa*, presentan los autores.
2. **Compiladores: Diego Parente, Agustín Berti y Claudio Celis:** *Glosario de Filosofía de la Técnica*  
Presentan: Carolina Araujo y Nahir Fernández

---

**Anf. 1 Simposio:** Temas actuales de fenomenología: emociones, afectos, pasiones

---

**Anf. 2 Simposio:** La Guerra de las Lógicas: La Filosofía contraataca

---

**Anf. 3 Simposio:** El concepto filosófico como "constelación" a partir del trabajo con las fuentes de Deleuze y Guattari: lecturas cruzadas de Mil mesetas (1980)

---

**Anf. 4 Simposio:** La Inteligencia Artificial como problema filosófico

---

**Anf. Billone Simposio:** "Repensar la modernidad como tarea crítica de nuestro tiempo"

---

**Anf. Rojas Simposio:** Del Renacimiento a la Ilustración: nuevas perspectivas en los estudios de Historia de la Filosofía Moderna sobre metafísica, ética, gnoseología y estética.

---

**113 Simposio:** Controversias, formas de vida y malestar en el pensamiento contemporáneo.

---

**Anf. Dappe Simposio:** Revisiones de los presupuestos metafísicos del cognitvismo

---

**203 MT:** Postsecularismo, subjetivación y praxis política. Benjamin

---

**209 MT:** "La perspectiva de género en las ciencias: investigaciones históricas y epistemológicas"

---

**307 MT:** Medialidad y materiales. Derivas estéticas del pensamiento de Tim Ingold

---

**413 Individuales:** Filo. De la Ciencia

- |             |                  |             |                   |
|-------------|------------------|-------------|-------------------|
| 1. Giri, L. | 2. Enrriquez, A. | 3. Azar, R. | 4. Monsalve, J. A |
|-------------|------------------|-------------|-------------------|
- Coordina: Leandro Giri

---

**123 Individuales:** Logica

- |                |  |
|----------------|--|
| 1. Badenes, A. | 2. Castillo Hinz, N.                         |
| 3. Letzen, D.  | 4. . Rodriguez Stabio, J. y Dassie Wilke, M. |
- Coordina: Diego Letzen

---

**303 Individuales:** Filo de la Mente y Cs. Cognitivas

- |                  |               |                 |                           |
|------------------|---------------|-----------------|---------------------------|
| 1. Brunstein, P. | 2. Olezza, M. | 3. Jerez, S. O. | 4. Gonzalez de Piñera, J. |
|------------------|---------------|-----------------|---------------------------|
- Coordina: Patricia Brunstein

---

**313 Individuales:** Estética

- |              |                |                   |                      |
|--------------|----------------|-------------------|----------------------|
| 1. Bogue, S. | 2. Perrone, N. | 3. Cherñavsky, L. | 4. Uzair Aguilar, F. |
|--------------|----------------|-------------------|----------------------|
- Coordina: Silvana Bogue

---

**403 Individuales:** Etica

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| 1. Fuentes Valdebenito, N. | 2. Zavadivker, N.   |
| 3. Monzón, Ma. Del C.      | 4. Cosci, Ma.del R. |
- Coordina: Natalia Zavadivker

10:00 a 10:30

Break

10:30

## ESPACIO CULTURAL

### Presentaciones de libros:

1. **Gabi Balcarce:** *Posthumanismo espectral*, Presentan Aldo Ternavasio y Ma. Gallo Ugarte
2. **Rolando Assad:** *Pensar como un músico: Nietzsche, el filósofo artista*  
Presenta: Andrea Ocón y Cristina Bosso
3. **Federico Penelas:** *Wittgenstein*  
Presenta: Guadalupe Reinoso

---

**Anf. 1 Simposio:** Temas actuales de fenomenología: emociones, afectos, pasiones

---

**Anf. 3 Simposio:** El concepto filosófico como "constelación" a partir del trabajo con las fuentes de Deleuze y Guattari: lecturas cruzadas de Mil mesetas (1980)

# VIERNES 22

10:30

**Anf. 4 Simposio:** La Inteligencia Artificial como problema filosófico

**Anf. Billone Simposio:** "Repensar la modernidad como tarea crítica de nuestro tiempo"

**Anf. Rojas Simposio:** Del Renacimiento a la Ilustración: nuevas perspectivas en los estudios de Historia de la Filosofía Moderna sobre metafísica, ética, gnoseología y estética.

**Anf. Dappe Simposio:** Revisiones de los presupuestos metafísicos del cognitismo

**203 MT:** Postsecularismo, subjetivación y praxis política. Weber

**209 MT:** A 80 años de El ser y la nada de J.P. Sartre

**307 MT:** El relato de la Atlántida: proyecciones antiguas, tardoantiguas y modernas en clave poética, metafísica y política

**413 Individuales:** Historia de la ciencia

- |                                  |                              |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. Ponce S. L.                   | 2. De Boeck y Barrios, R.    |
| 3. Rivera, P. y Guerestein, Ilya | 4. Zamudio A y Castorina, J. |
- Coordina: Rubén Barrios

**123 Individuales:** Lógica

- |                |                 |              |              |
|----------------|-----------------|--------------|--------------|
| 1. Marrero, A. | 2. Ferrando, S. | 3. Buacar, N | 4. Tajer, D. |
|----------------|-----------------|--------------|--------------|
- Coordina: Adriana Marrero

**303 Individuales:** Filo de la Mente y Cs. Cognitivas

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Sanchez Barbieri, Zoe | 2. Martin Istilart, R. |
| 3. Nasanovsky, L.        | 4. Robador, J.         |
- Coordina: Juan Robador

**313 Individuales:** Filo. de la Historia y Filosofía de las Cs Sociales

- |             |                    |                |                 |
|-------------|--------------------|----------------|-----------------|
| 1. Juri, A. | 2. Ferrario, L. R. | 3. Mancebo, F. | 4. Monzón, M. C |
|-------------|--------------------|----------------|-----------------|
- Coordina: Leonardo Rodrigo Ferrario

**403 Individuales:** Contemporánea

- |                                  |                         |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Carabajal, L.                 | 2. Sotelo, R.           |
| 3. Castillo, R. y Finochetto, G. | 4. Martínez Cerutti, C. |
- Coordina: Leonardo Carabajal

12:30 a 13:30

## ASAMBLEA AFRA

13:30

**Anf. 1 Simposio:** Temas actuales de fenomenología: emociones, afectos, pasiones

**Anf. 2 Simposio:** Cultura audiovisual contemporánea: instituciones, teorías, historia, arte, narrativas y formas de producción

**Anf. 3 Simposio:** El concepto filosófico como "constelación" a partir del trabajo con las fuentes de Deleuze y Guattari: lecturas cruzadas de Mil mesetas (1980)

**Anf. 4 Simposio:** Simposio en homenaje a Ian Hacking (1936–2023)

**Anf. Billone Simposio:** El lenguaje desde una perspectiva feminista

**Anf. Rojas MT:** Enlaces entre la filosofía y la biolingüística: acerca de la emergencia evolutiva del lenguaje humano.

**113 Simposio:** Controversias, formas de vida y malestar en el pensamiento contemporáneo

**Anf. Dappe MT:** Expresiones de la libertad

**209 Individuales:** Filo Política

- |                    |                   |              |                         |
|--------------------|-------------------|--------------|-------------------------|
| 1. Ríos Flores, P. | 2. Ríos Flores, P | 3. Patti, E. | 4. Albet Castillejo, L. |
|--------------------|-------------------|--------------|-------------------------|
- Coordina: Eniliano Patti

# VIERNES 22

13:30

**307 Individuales:** Filo Política y Jurídica  
1. Caballero, F.                      2. Gallichio, S.                      3. Burgos, O. R.                      4. Scivoletto, G.  
Coordina: Osvaldo Burgos

**413 Individuales:** Filo Política y Jurídica  
1. Blanco Ila, J.I                      2. Sachis, P.                      3. Velázquez, H. J.                      4. Fernández Ortiz, E.  
Coordina: Hugo Velázquez

**123 Individuales:** Filo y género  
1. Galantini, N.                      2. Vera del Barco, F                      3. Arpini, A.  
4. Valdez Fenik, Guadalupe                      5. Heffes, O.

**303 Individuales:** Filo de la Mente y Cs. Cognitivas  
1. Casado, J.                      2. Rojas Velasquez, D.                      3. Contreras, S.  
Coordina: Juan Casado

**313 Simposio:** "Aportes posthumanos en tiempos de Antropoceno"

**403 Simposio:** Desafíos contemporáneos: Reflexiones críticas sobre estructuras dicotómicas

**113 Simposio:** La IA y nosotres. Repensando lo humano en el siglo XXI

15:30 a 16:00

Break

16:00  
a 18:00

**Anf. 2 Simposio:** Cultura audiovisual contemporánea: instituciones, teorías, historia, arte, narrativas y formas de producción

**Anf. 4 Simposio:** Simposio en homenaje a Ian Hacking (1936–2023)

**Anf. Billone Simposio:** El lenguaje desde una perspectiva feminista

**113 Simposio:** Controversias, formas de vida y malestar en el pensamiento contemporáneo

**Anf. Dappe MT:** Acerca de las Confesiones de Agustín de Hipona

**203 Individuales:** Contemporánea  
1. Ken, M.                      2. Quinteros Cruz, M.                      3. Martínez Domínguez, V.  
4. Ariño Leyden, J.                      5. Mac Donald, A.  
Coordina Manuel Ken

**209 Individuales:** Filo Política y Jurídica  
1. Heinz, G.                      2. Chirino, M.                      3. Poznansky, S.  
Coordina: Santiago Poznansky

**307 Individuales:** Filo Política y Jurídica  
1. Aldea, C.                      2. Quinteros, A.                      3. Robles, G.                      4. Pizzul, Ma. E.  
Coordina: Gustavo Robles

**413 Individuales:** Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas  
1. Vergara, V.                      2. Olezza, M.                      3. Giorgi, M.                      4. Rivas L. E.  
Coordina: Vincent Vergara

**123 Individuales:** Ética  
1. Damiani, S.                      2. Tetilla, L.                      3. González, M.                      4. Zavadivker, Nico.  
Coordina: Nicolás Zavadivker

**303 MT:** Perspectivas actuales en Filosofía de la Historia

**313 Simposio:** "Aportes posthumanos en tiempos de Antropoceno"

**403 Individuales:** Metafísica  
1. Zerbudis, E. J.                      2. González Salazar, M. N.                      3. Wolaniuk, L.  
Coordina: Lucia Wolaniuk

18:00  
a 20:00

**ESPACIO  
CULTURAL**

**Plenaria: Desafíos actuales de la filosofía II**

**Pamela Lastres Dammert:** "Wittgenstein y el valor de la argumentación filosófica contra el escepticismo"

**Leo Peruzzo:** "Cognição Estendida e Selves Híbridos"

**Alberto Moretti:** "Desafíos, actualidades, filosofías"



AFRA

ASOCIACIÓN FILOSÓFICA  
ARGENTINA

# SIMPOSIOS

20, 21, 22 y 23 de septiembre

📅 Miércoles 20

🕒 11:00 hs.

📍 Anfiteatro 2

## “Subjetividades Y Discursos. Distintas Perspectivas” (I)

### Resumen:

El tema del signo lingüístico es abordado en el pensamiento moderno desde distintas perspectivas, en términos generales vinculadas a diferentes modos de concebir el mundo y a la posibilidad de conocerlo. Pero también por el rol que cumple al acuñar los nombres de nuevas prácticas, propias de los cambios sociales y políticos del momento. Paralelamente, la noción de sujeto emerge y se afirma como uno de los pilares de la modernidad. Sin embargo, la relación entre sujeto y lenguaje se planteó de manera controvertida. Una expresión crítica de ello encontramos, en el siglo XIX, en la famosa caracterización/denuncia nietzscheana del sujeto cartesiano como “ficción gramatical”. Con la fragmentación del sujeto, propia de la filosofía contemporánea, se tejen y destejen los hilos de esta cuestión que a veces, incluso, se disuelve. En este Simposio tomamos como punto de partida esa fragmentación del sujeto moderno y sus repercusiones en la reflexión sobre el lenguaje desde un cruce entre la historia de la filosofía y la relación de ésta con distintos saberes. El objetivo es reflexionar críticamente en torno a la constitución de distintas subjetividades a través del análisis de los discursos en que ellas se expresan. En tal sentido se busca no sólo discutir la noción moderna de sujeto, sino a la vez sacar a la luz rostros actuales de algunas subjetividades que alzan su legítima voz en el ámbito de diferentes prácticas discursivas (religiosas, sociales, políticas, religiosas y de producción de escritura) y, asimismo, en un diálogo interdisciplinario con la psicología, el psicoanálisis y los estudios culturales, mostrar diferentes dimensiones de los discursos constitutivos de subjetividades emergentes en estos ámbitos. Con una mirada superadora de la dicotomía entre teoría y práctica en el planteamiento del tema, el simposio pretende profundizar elementos críticos para la investigación desarrollada por el proyecto homónimo que lo presenta. En esta primera parte, se presentarán los trabajos propuestos en un cruce con la historia de la filosofía y con algunas prácticas filosóficas.

### Integrantes:

- Risco, Juan Pablo
- Risco, María Mercedes
- Barrionuevo, Teresa Del Valle
- Pereyra, Ignacio Javier
- Lanús, Gisele
- Ávila, Carla Belén
- Chaban, Mariel
- Aimaro, Ayelén
- Brandán, Luisina
- Barón D'arpino, Sofía (UNT)

📅 Miércoles 20

🕒 11:00 hs.

📍 Anfiteatro 3

## Debates ético-políticos interculturales contemporáneos

### Resumen:

Con el surgimiento y auge de la filosofía y los estudios sociales interculturales a partir de la última década del siglo pasado los debates sobre derechos y ciudadanía experimentan un dinamismo, ampliación y complejización particulares. En efecto, a las corrientes de pensamiento feminista, liberacionista, crítico, ecológico y decolonial, en América Latina se suma además este enfoque intercultural nuestroamericano liberador; dicha corriente plantea el tratamiento de las cuestiones en el marco de una epistemología a la vez enriquecida en los contextos y abierta a la pluralidad de mundos y a la universalidad de horizonte a partir de la denuncia de la colonialidad del saber y del reconocimiento del antropo-, andro- y etnocentrismo de los modelos hegemónicos. Por ello insiste en alertar sobre los riesgos del monoculturalismo imperante así como sobre el sesgo ilustrado asumido por gran parte de los sectores intelectuales progresistas, y en la necesidad de hacer lugar a la pluralidad de voces, razones y memorias del subcontinente, sobre todo las provenientes de los pueblos originarios, afrodescendientes y de las de todos los grupos humanos (y vivientes) que han estado particularmente afectados por formas y políticas de dominación.

En este simposio, que propone una ampliación de la idea de ciudadanía plena, además de la revisión intercultural de los debates sobre el reconocimiento, los derechos humanos y la justicia (haciendo foco en la necesidad de una justicia anamnética, contextual y ecológica), se incorpora la discusión sobre los posicionamientos actuales en torno a las ciudadanías interculturales emergentes de la migración (incluido el derecho humano a migrar y el reconocimiento de ciudadanía a las personas migrantes) y sobre la representación y participación política de los grupos y personas que pertenecen o provienen de pueblos originarios y afrodescendientes.

Por último, y no sin relación con los temas enunciados antes, se sugiere la presentación de trabajos de orientación intercultural (filosóficos o pluri-/interdisciplinarios) vinculados con los denominados "nuevos" derechos: derechos a los denominados "bienes comunes", derecho al agua, derechos de la Tierra, derechos ecoculturales, etc.

### Integrantes:

- Aguayo Barrios, Luis Alberto
- Barrientos Pereira, Patricio
- Bonilla, Alcira Beatriz
- Churquina Zorzópolos, Paula V.
- Medici, Alejandro
- Muñoz, Paula
- Rubinelli, María Luisa
- Rubio, Martín A.
- Zielinski, Juan Matías

#ÁreaTemática  
Ética  
Filosofía y ambiente  
Filosofía política y jurídica

📅 Miércoles 20

🕒 11:00 hs.

📍 Anfiteatro 4

## Filosofía política en clave de Filosofía de la Liberación

### Resumen:

El Simposio de Filosofía política en clave de Filosofía de la Liberación reúne las diversas motivaciones teórico-prácticas que emergieron en el marco del Simposio dedicado a la Filosofía de la Liberación durante la celebración del Congreso Nacional de Filosofía (Argentina, Santa Fe, 2015). En dicho encuentro, nos acompañó Enrique Dussel, quien en su conferencia principal remarcó la necesidad de profundizar los debates filosóficos desde la perspectiva de la Filosofía de la Liberación, en tanto que pensamiento crítico universal.

El compromiso con las nuevas generaciones de filósofos y filósofas anuda una responsabilidad histórica del pensamiento situado. En este sentido, las realidades latinoamericanas, vividas desde las distintas exterioridades interpelantes, nos enfrentan hoy a un escenario político, económico y cultural sumamente complejo que es necesario repensar desde marcos críticos que prioricen el lugar siempre relegado de los oprimidos.

Promover lo que desde Latinoamérica estamos pensando, en términos de filosofías Latinoamericanas, implica situar nuestras reflexiones geopolíticamente en función de nuestras propias necesidades e intereses del filosofar, más allá de las agendas temáticas de corte eurocéntrico que proponen hoy nuestras academias.

La filosofía latinoamericana y de la liberación tienen mucho por aportar a las acciones realmente críticas en pos de una necesaria transformación que tenga por centro la dignidad de la vida humana

### Integrantes:

- Silva, Carlos Antonio
- Medici, Alejandro
- Cordero Salusso, Santiago
- Luchetti, Christian Oscar
- Sánchez, Esteban Gabriel
- Monk, Pablo
- Téllez Fabiani, Enrique
- Morales, Macarena

📅 Miércoles 20

🕒 11:00 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## **Filosofía de la Liberación: Semillas del filosofar Latinoamericano**

### **Resumen:**

El presente Simposio de La Filosofía de la Liberación. Semillas del filosofar Latinoamericano, reúne aportes filosóficos que desde la Filosofía de la Liberación como marco categorial principal, intentan seguir reflexionando en torno a temáticas como el racismo, la educación o la ética.

La filosofía de la educación, también es un eje que recorre este Simposio. En clave levinasiana, base categorial de la Filosofía de la Liberación, reflexionar en torno al alcance de la categoría de Totalidad, conlleva necesariamente descubrir lo que toda Totalidad niega, excluye. Nuestra episteme territorial fue negada ante la imposición de un conocimiento con pretensión de universalidad. La Pedagógica dusseliana, nos permite indagar las relaciones históricas de dominación que han construido nuestras subjetividades colonizadas, oprimidas.

En este sentido, si tenemos en cuenta, tal como afirma Dussel que el Otr, es quien queda fijado más allá, externo, extranjero a lo que es considerado lo Mismo. (E. Dussel 1998) Bozza y Nuñez se preguntan "¿Es nuestra biografía la que tendríamos que comenzar a deconstruir?".

Recuperar los aportes de Arturo Roig, Rodolfo Kusch, Carlos Astrada, Mario Casalla o Enrique Dussel, resulta una interesante desafío para nuevas generaciones que intentan pensar los problemas filosóficos desde perspectivas históricamente situadas, en este caso, desde Latinoamérica. Es decir, pensar los problemas regionales desde un discurso propio.

A través de este Simposio nos proponemos generar un espacio de encuentro donde la ética como encuentro, la interpelación como fundamento de transformación sean la clave para enriquecer un filosofar colectivo y a la vez particularizado.

### **Integrantes:**

- López, Silvia
- Bustos, Nora Andrea
- Heredia, Nadia

📅 Miércoles 20

🕒 11:00 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## Desarrollos de la epistemología social contemporánea

### Resumen:

En el marco de la tradición de la filosofía analítica, se ha desarrollado en los últimos 30 años un área de investigación en teoría del conocimiento tendiente a abordar una serie de fenómenos epistémicos que involucran la referencia a factores sociales o intersubjetivos. La Epistemología Social se ha convertido en una de las áreas más fértiles conceptualmente de las últimas décadas, constituyéndose en particular en un insumo teórico ineludible. La epistemología del testimonio (junto con su importancia para la epistemología jurídica, la epistemología de la lógica o la epistemología del aprendizaje), el debate en torno a la racionalidad de los desacuerdos, la caracterización misma de la idea de grupos en tanto sujetos epistémicos y asercionales, son investigaciones cruciales para la comprensión de los fenómenos epistémicos. Estos desarrollos de la Epistemología Social dieron a su vez lugar a la consideración de factores ético-políticos para pensar una serie de distorsiones epistémicas que afectan no solo la producción de conocimiento, sino también, la difusión y adopción del mismo por diversos sectores sociales, instituciones o grupos con influencia en la opinión pública. Las nociones de "injusticia testimonial", "injusticia hermenéutica", "ignorancia activa", "negacionismo científico", "desinformación", "mentiras grupales", "bullshit grupal", "burbujas epistémicas", "cámaras de eco epistémicas", "desacuerdos profundos", etc., demandan un análisis híbrido, es decir, ético-político-epistémico, y se han convertido en centrales para la comprensión de la crisis epistémica contemporánea que suele denominarse bajo el mote de "era de la posverdad". En el presente simposio abordaremos una serie de discusiones en las áreas teóricas mencionadas y que tendrán como foco central la discusión de buena parte de dichas nociones.

### Integrantes:

- Ferreyro, Esteban
- Grenicoff, Anahi
- Pedro, Martínez Romagosa
- Muntaabski, Bruno
- Pared, Daniel
- Penelas, Federico
- Rimoldi, Florencia
- Saharrea, Juan (IIPSI/UNC-CONICET)
- Santelli, Mauro

#ÁreaTemática  
Teoría del conocimiento

📅 Miércoles 20

🕒 11:00 hs.

📍 Aula 113

## Conceptos disruptivos para pensar lo humano

### Resumen:

Esta mesa temática congrega algunas de las líneas de investigación que se vienen realizando en el marco de la Red Nacional de Cátedras de Antropología filosófica, la cual congrega equipos de trabajo de distintas cátedras universitarias, a lo largo del país.

En esta mesa temática nos proponemos presentar, visibilizar y tematizar críticamente ciertos conceptos que entendemos disruptivos, y que como tales ponen en crisis los componentes básicos del territorio disciplinar de la antropología filosófica, conflictuando la consolidación de categorías hegemónicas de análisis, posibilitando la visibilización de contradicciones, inconsistencias, o sesgos relevantes, incluso, en lo que hace al análisis de lo que se denomina naturaleza humana o cualquier noción central para el ámbito de la antropología filosófica.

En el marco de la constante revisión de la antropología filosófica como disciplina, la idea es evaluar, además, el modo en que en la actualidad se generan movimientos de asimilación/adaptación/integración más o menos conflictivos con prácticas teóricas, discursivas, políticas y estéticas que sitúan a esta disciplina en el filo de su propio des-disciplinamiento.

### Integrantes:

- Bertorello, Adrián
- Adi Barrionuevo, Ana Carolina
- Vega, Andrea
- Marquez, Gastón
- Scigalszky, Belén
- Gil, Natalia
- Garolera, Carolina
- Bosso, Cristina
- Elías, Gloria

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica



📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Anfiteatro 1

## “Discusiones, apropiaciones y usos de la filosofía platónica”

### Resumen:

En el marco del PIP (Conicet) “Relecturas de la filosofía antigua: discusiones, apropiaciones y usos desde el pensamiento grecorromano hasta la modernidad. La concepción de “philosophía” en Platón y sus desarrollos en el pensamiento helenístico” y del UBACYT: “Usos polémicos de los textos de la antigüedad clásica: entre la ciencia filológica y los imaginarios filosófico-culturales” nos proponemos en este simposio abordar usos y apropiaciones filosóficas de los textos platónicos, frente a las lecturas mayormente consagradas desde la antigüedad hasta nuestros días. Incursionamos en tal sentido en aspectos de la filosofía de Platón menos recorridos respecto al contexto histórico-cultural y/o a las propuestas por parte de sus coetáneos así como en relación con la transformadora recepción en la filosofía posterior. Problematizamos así, a partir del Banquete y del Fedro, la concepción de “amor platónico” establecida en el sentido común y derivada de las interpretaciones más influyentes de la tradición filosófica, tal como su carácter exclusivamente metafísico y su desprecio del contacto carnal. Asimismo abordamos en el Banquete la transposición por parte de Platón de aspectos de los ritos dionisiacos a fin de mostrar el papel que tiene esta operación tanto para la articulación en su pensamiento entre lo racional y lo irracional, así como para la superación de esta aparente dicotomía en el Fedro a través de la elaboración de una concepción compleja de “philosophía”. En cuanto al Gorgias se exploran los indicios en este diálogo para identificar las raíces psicológicas de la “pleonexia”, es decir del deseo esencialmente excesivo, encarnado en el personaje de Calicles, que se contrapone a la propuesta representada allí por Sócrates de una vida de moderación, basada, por otra parte, en una noción de “phýsis” entendida como una “igualdad geométrica” que opera también a nivel político; la adopción de algunas herramientas teóricas procedentes del psicoanálisis se muestran, en este sentido, útiles a la hora de interpretar la psicología de este ex-ceso. Consideramos, por otra parte, la cuestión de la normatividad y ética del suicidio en el marco de la tensión entre la tragedia, principalmente el Ajax de Sófocles, en contrapunto con la filosofía, de acuerdo a la propuesta al respecto que surge del Fedón platónico. Proponemos asimismo un examen de la recepción del platonismo en relación con la retórica en la obra de Cicerón y, por otra parte, una reconsideración del comienzo de la filosofía en Homero, quien auspiciaría como maestro de Platón, a la luz de la apropiación de ambos autores en el platonismo medio por Máximo Tiro. Finalmente tomamos el caso Joseph de Maistre en la filosofía moderna en tanto este polemista contrarrevolucionario representa un uso discrecional y fragmentario de la erudición grecolatina en general y de los textos platónicos en particular.

### Integrantes:

- Fierro, María Angélica
- Modenutti, Carolina
- Gonzalo, César Ignacio
- Speroni, Juan Luis
- Cattaneo, Emilio
- Delgado, Ana Carolina
- Aita, Fernando Gabriel
- Golbeck Dessimone, Lucila Beatriz
- Fernández, Alejandro
- Prada, Gastón Alejandro (UBA)
- Diolaiti, Enzo
- Sverdloff, Mariano

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Anfiteatro 2

## “Subjetividades Y Discursos. Distintas Perspectivas” (I)

### Resumen:

El tema del signo lingüístico es abordado en el pensamiento moderno desde distintas perspectivas, en términos generales vinculadas a diferentes modos de concebir el mundo y a la posibilidad de conocerlo. Pero también por el rol que cumple al acuñar los nombres de nuevas prácticas, propias de los cambios sociales y políticos del momento. Paralelamente, la noción de sujeto emerge y se afirma como uno de los pilares de la modernidad. Sin embargo, la relación entre sujeto y lenguaje se planteó de manera controvertida. Una expresión crítica de ello encontramos, en el siglo XIX, en la famosa caracterización/denuncia nietzscheana del sujeto cartesiano como “ficción gramatical”. Con la fragmentación del sujeto, propia de la filosofía contemporánea, se tejen y destejen los hilos de esta cuestión que a veces, incluso, se disuelve. En este Simposio tomamos como punto de partida esa fragmentación del sujeto moderno y sus repercusiones en la reflexión sobre el lenguaje desde un cruce entre la historia de la filosofía y la relación de ésta con distintos saberes. El objetivo es reflexionar críticamente en torno a la constitución de distintas subjetividades a través del análisis de los discursos en que ellas se expresan. En tal sentido se busca no sólo discutir la noción moderna de sujeto, sino a la vez sacar a la luz rostros actuales de algunas subjetividades que alzan su legítima voz en el ámbito de diferentes prácticas discursivas (religiosas, sociales, políticas, religiosas y de producción de escritura) y, asimismo, en un diálogo interdisciplinario con la psicología, el psicoanálisis y los estudios culturales, mostrar diferentes dimensiones de los discursos constitutivos de subjetividades emergentes en estos ámbitos. Con una mirada superadora de la dicotomía entre teoría y práctica en el planteamiento del tema, el simposio pretende profundizar elementos críticos para la investigación desarrollada por el proyecto homónimo que lo presenta. En esta primera parte, se presentarán los trabajos propuestos en un cruce con la historia de la filosofía y con algunas prácticas filosóficas.

### Integrantes:

- Risco, Juan Pablo
- Risco, María Mercedes
- Barrionuevo, Teresa Del Valle
- Pereyra, Ignacio Javier
- Lanús, Gisele
- Ávila, Carla Belén
- Chaban, Mariel
- Aimaro, Ayelén
- Brandán, Luisina
- Barón D'arpino, Sofía (UNT)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Historia de la filosofía moderna

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Anfiteatro 3

## Debates ético-políticos interculturales contemporáneos

### Resumen:

Con el surgimiento y auge de la filosofía y los estudios sociales interculturales a partir de la última década del siglo pasado los debates sobre derechos y ciudadanía experimentan un dinamismo, ampliación y complejización particulares. En efecto, a las corrientes de pensamiento feminista, liberacionista, crítico, ecológico y decolonial, en América Latina se suma además este enfoque intercultural nuestroamericano liberador; dicha corriente plantea el tratamiento de las cuestiones en el marco de una epistemología a la vez enriquecida en los contextos y abierta a la pluralidad de mundos y a la universalidad de horizonte a partir de la denuncia de la colonialidad del saber y del reconocimiento del antropo-, andro- y etnocentrismo de los modelos hegemónicos. Por ello insiste en alertar sobre los riesgos del monoculturalismo imperante así como sobre el sesgo ilustrado asumido por gran parte de los sectores intelectuales progresistas, y en la necesidad de hacer lugar a la pluralidad de voces, razones y memorias del subcontinente, sobre todo las provenientes de los pueblos originarios, afrodescendientes y de las de todos los grupos humanos (y vivientes) que han estado particularmente afectados por formas y políticas de dominación.

En este simposio, que propone una ampliación de la idea de ciudadanía plena, además de la revisión intercultural de los debates sobre el reconocimiento, los derechos humanos y la justicia (haciendo foco en la necesidad de una justicia anamnética, contextual y ecológica), se incorpora la discusión sobre los posicionamientos actuales en torno a las ciudadanías interculturales emergentes de la migración (incluido el derecho humano a migrar y el reconocimiento de ciudadanía a las personas migrantes) y sobre la representación y participación política de los grupos y personas que pertenecen o provienen de pueblos originarios y afrodescendientes.

Por último, y no sin relación con los temas enunciados antes, se sugiere la presentación de trabajos de orientación intercultural (filosóficos o pluri-/interdisciplinarios) vinculados con los denominados "nuevos" derechos: derechos a los denominados "bienes comunes", derecho al agua, derechos de la Tierra, derechos ecoculturales, etc.

### Integrantes:

- Aguayo Barrios, Luis Alberto
- Barrientos Pereira, Patricio
- Bonilla, Alcira Beatriz
- Churquina Zorzópolos, Paula V.
- Medici, Alejandro
- Muñoz, Paula
- Rubinelli, María Luisa
- Rubio, Martín A.
- Zielinski, Juan Matías

#ÁreaTemática  
Ética  
Filosofía y ambiente  
Filosofía política y jurídica

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Anfiteatro 4

## Filosofía política en clave de Filosofía de la Liberación

### Resumen:

El Simposio de Filosofía política en clave de Filosofía de la Liberación reúne las diversas motivaciones teórico-prácticas que emergieron en el marco del Simposio dedicado a la Filosofía de la Liberación durante la celebración del Congreso Nacional de Filosofía (Argentina, Santa Fe, 2015). En dicho encuentro, nos acompañó Enrique Dussel, quien en su conferencia principal remarcó la necesidad de profundizar los debates filosóficos desde la perspectiva de la Filosofía de la Liberación, en tanto que pensamiento crítico universal.

El compromiso con las nuevas generaciones de filósofos y filósofas anuda una responsabilidad histórica del pensamiento situado. En este sentido, las realidades latinoamericanas, vividas desde las distintas exterioridades interpelantes, nos enfrentan hoy a un escenario político, económico y cultural sumamente complejo que es necesario repensar desde marcos críticos que prioricen el lugar siempre relegado de los oprimidos.

Promover lo que desde Latinoamérica estamos pensando, en términos de filosofías Latinoamericanas, implica situar nuestras reflexiones geopolíticamente en función de nuestras propias necesidades e intereses del filosofar, más allá de las agendas temáticas de corte eurocéntrico que proponen hoy nuestras academias.

La filosofía latinoamericana y de la liberación tienen mucho por aportar a las acciones realmente críticas en pos de una necesaria transformación que tenga por centro la dignidad de la vida humana

### Integrantes:

- Silva, Carlos Antonio
- Medici, Alejandro
- Cordero Salusso, Santiago
- Luchetti, Christian Oscar
- Sánchez, Esteban Gabriel
- Monk, Pablo
- Téllez Fabiani, Enrique
- Morales, Macarena

#ÁreaTemática  
Pensamiento argentino y latinoamericano

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## Problemas filosóficos, históricos y didácticos en torno a la biología

### Resumen:

Durante la etapa clásica de la filosofía de la ciencia, en la primera mitad del siglo XX, el trabajo de elucidación conceptual y de reconstrucción a partir de marcos metateóricos comunes era considerado como una de las funciones principales de quehacer filosófico, hasta el punto de constituir el objetivo indiscutible de la mayoría de los investigadores. Asimismo, se consideraba evidente que este trabajo de elucidación y reconstrucción metateórica podía y debía tener consecuencias de alcance más amplio que la discusión puramente interna y académica. Por diversos motivos, algunos de ellos internos, relacionados con la inadecuación de las herramientas metateóricas del empirismo lógico, y otros externos, relacionados con el clima político en Norteamérica durante la guerra fría, estos objetivos de consenso han sido, en buena medida, abandonados en la actualidad. En la filosofía de la biología, la elucidación conceptual y la reconstrucción de teorías han conservado un lugar importante aún luego de la caída de los consensos de la época clásica, aunque, como ha ocurrido con la filosofía de la ciencia en general en todas sus ramas, la profesionalización ha sido acompañada por cierto desinterés por el impacto que los trabajos de elucidación conceptual pudieran tener sobre la sociedad o en la actividad científica. En este simposio se presentarán distintos trabajos de análisis filosófico y de discusión histórico-filosófica de diferentes ramas de la biología, intentando extraer consecuencias interesantes de tales análisis sobre la práctica científica, sobre la enseñanza y comunicación de la ciencia, y sobre cuestiones asociadas a la filosofía práctica.

### Integrantes:

- Barberis, Sergio
- Bernabé, Federico Nahuel
- Blanco, Daniel
- Fissorel, María
- Ginnobili, Santiago
- González Galli, Leonardo
- León, Malena
- Pérez, Gastón
- Roffé, Ariel
- Suárez, E. Joaquín
- Sánchez, Nicolás Sebastián (NLP-CONICET)

#ÁreaTemática  
Filosofía de la Ciencia

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## Desarrollos de la epistemología social contemporánea

### Resumen:

En el marco de la tradición de la filosofía analítica, se ha desarrollado en los últimos 30 años un área de investigación en teoría del conocimiento tendiente a abordar una serie de fenómenos epistémicos que involucran la referencia a factores sociales o intersubjetivos. La Epistemología Social se ha convertido en una de las áreas más fértiles conceptualmente de las últimas décadas, constituyéndose en particular en un insumo teórico ineludible. La epistemología del testimonio (junto con su importancia para la epistemología jurídica, la epistemología de la lógica o la epistemología del aprendizaje), el debate en torno a la racionalidad de los desacuerdos, la caracterización misma de la idea de grupos en tanto sujetos epistémicos y asercionales, son investigaciones cruciales para la comprensión de los fenómenos epistémicos. Estos desarrollos de la Epistemología Social dieron a su vez lugar a la consideración de factores ético-políticos para pensar una serie de distorsiones epistémicas que afectan no solo la producción de conocimiento, sino también, la difusión y adopción del mismo por diversos sectores sociales, instituciones o grupos con influencia en la opinión pública. Las nociones de "injusticia testimonial", "injusticia hermenéutica", "ignorancia activa", "negacionismo científico", "desinformación", "mentiras grupales", "bullshit grupal", "burbujas epistémicas", "cámaras de eco epistémicas", "desacuerdos profundos", etc., demandan un análisis híbrido, es decir, ético-político-epistémico, y se han convertido en centrales para la comprensión de la crisis epistémica contemporánea que suele denominarse bajo el mote de "era de la posverdad". En el presente simposio abordaremos una serie de discusiones en las áreas teóricas mencionadas y que tendrán como foco central la discusión de buena parte de dichas nociones.

### Integrantes:

- Ferreyro, Esteban
- Grenicoff, Anahi
- Pedro, Martínez Romagosa
- Muntaabski, Bruno
- Pared, Daniel
- Penelas, Federico
- Rimoldi, Florencia
- Saharrea, Juan (IIPSI/UNC-CONICET)
- Santelli, Mauro

#ÁreaTemática  
Teoría del conocimiento

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Aula 113

## Conceptos disruptivos para pensar lo humano

### Resumen:

Esta mesa temática congrega algunas de las líneas de investigación que se vienen realizando en el marco de la Red Nacional de Cátedras de Antropología filosófica, la cual congrega equipos de trabajo de distintas cátedras universitarias, a lo largo del país.

En esta mesa temática nos proponemos presentar, visibilizar y tematizar críticamente ciertos conceptos que entendemos disruptivos, y que como tales ponen en crisis los componentes básicos del territorio disciplinar de la antropología filosófica, conflictuando la consolidación de categorías hegemónicas de análisis, posibilitando la visibilización de contradicciones, inconsistencias, o sesgos relevantes, incluso, en lo que hace al análisis de lo que se denomina naturaleza humana o cualquier noción central para el ámbito de la antropología filosófica.

En el marco de la constante revisión de la antropología filosófica como disciplina, la idea es evaluar, además, el modo en que en la actualidad se generan movimientos de asimilación/adaptación/integración más o menos conflictivos con prácticas teóricas, discursivas, políticas y estéticas que sitúan a esta disciplina en el filo de su propio des-disciplinamiento.

### Integrantes:

- Bertorello, Adrián
- Adi Barrionuevo, Ana Carolina
- Vega, Andrea
- Marquez, Gastón
- Scigalszky, Belén
- Gil, Natalia
- Garolera, Carolina
- Bosso, Cristina
- Elías, Gloria

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica



📅 Miércoles 20

🕒 16:30 hs.

📍 Anfiteatro 1

## “Discusiones, apropiaciones y usos de la filosofía platónica”

### Resumen:

En el marco del PIP (Conicet) “Relecturas de la filosofía antigua: discusiones, apropiaciones y usos desde el pensamiento grecorromano hasta la modernidad. La concepción de “philosophía” en Platón y sus desarrollos en el pensamiento helenístico” y del UBACYT: “Usos polémicos de los textos de la antigüedad clásica: entre la ciencia filológica y los imaginarios filosófico-culturales” nos proponemos en este simposio abordar usos y apropiaciones filosóficas de los textos platónicos, frente a las lecturas mayormente consagradas desde la antigüedad hasta nuestros días. Incursionamos en tal sentido en aspectos de la filosofía de Platón menos recorridos respecto al contexto histórico-cultural y/o a las propuestas por parte de sus coetáneos así como en relación con la transformadora recepción en la filosofía posterior. Problematizamos así, a partir del Banquete y del Fedro, la concepción de “amor platónico” establecida en el sentido común y derivada de las interpretaciones más influyentes de la tradición filosófica, tal como su carácter exclusivamente metafísico y su desprecio del contacto carnal. Asimismo abordamos en el Banquete la transposición por parte de Platón de aspectos de los ritos dionisiacos a fin de mostrar el papel que tiene esta operación tanto para la articulación en su pensamiento entre lo racional y lo irracional, así como para la superación de esta aparente dicotomía en el Fedro a través de la elaboración de una concepción compleja de “philosophía”. En cuanto al Gorgias se exploran los indicios en este diálogo para identificar las raíces psicológicas de la “pleonexia”, es decir del deseo esencialmente excesivo, encarnado en el personaje de Calicles, que se contrapone a la propuesta representada allí por Sócrates de una vida de moderación, basada, por otra parte, en una noción de “phýsis” entendida como una “igualdad geométrica” que opera también a nivel político; la adopción de algunas herramientas teóricas procedentes del psicoanálisis se muestran, en este sentido, útiles a la hora de interpretar la psicología de este ex-ceso. Consideramos, por otra parte, la cuestión de la normatividad y ética del suicidio en el marco de la tensión entre la tragedia, principalmente el Ajax de Sófocles, en contrapunto con la filosofía, de acuerdo a la propuesta al respecto que surge del Fedón platónico. Proponemos asimismo un examen de la recepción del platonismo en relación con la retórica en la obra de Cicerón y, por otra parte, una reconsideración del comienzo de la filosofía en Homero, quien auspiciaría como maestro de Platón, a la luz de la apropiación de ambos autores en el platonismo medio por Máximo Tiro. Finalmente tomamos el caso Joseph de Maistre en la filosofía moderna en tanto este polemista contrarrevolucionario representa un uso discrecional y fragmentario de la erudición grecolatina en general y de los textos platónicos en particular.

### Integrantes:

- Fierro, María Angélica
- Modenutti, Carolina
- Gonzalo, César Ignacio
- Speroni, Juan Luis
- Cattaneo, Emilio
- Delgado, Ana Carolina
- Aita, Fernando Gabriel
- Golbeck Dessimone, Lucila Beatriz
- Fernández, Alejandro
- Prada, Gastón Alejandro (UBA)
- Diolaiti, Enzo
- Sverdloff, Mariano

#ÁreaTemática  
Historia de la filosofía antigua

📅 Miércoles 20

🕒 16:30 hs.

📍 Anfiteatro 2

## “Subjetividades Y Discursos. Distintas Perspectivas” (II)

### Resumen:

El tema del signo lingüístico es abordado en el pensamiento moderno desde distintas perspectivas, en términos generales vinculadas a diferentes modos de concebir el mundo y a la posibilidad de conocerlo. Pero también por el rol que cumple al acuñar los nombres de nuevas prácticas, propias de los cambios sociales y políticos del momento. Paralelamente, la noción de sujeto emerge y se afirma como uno de los pilares de la modernidad. Sin embargo, la relación entre sujeto y lenguaje se planteó de manera controvertida. Una expresión crítica de ello encontramos, en el siglo XIX, en la famosa caracterización/denuncia nietzscheana del sujeto cartesiano como “ficción gramatical”. Con la fragmentación del sujeto, propia de la filosofía contemporánea, se tejen y destejen los hilos de esta cuestión que a veces, incluso, se disuelve. En este Simposio tomamos como punto de partida esa fragmentación del sujeto moderno y sus repercusiones en la reflexión sobre el lenguaje desde un cruce entre la historia de la filosofía y la relación de ésta con distintos saberes. El objetivo es reflexionar críticamente en torno a la constitución de distintas subjetividades a través del análisis de los discursos en que ellas se expresan. En tal sentido se busca no sólo discutir la noción moderna de sujeto, sino a la vez sacar a la luz rostros actuales de algunas subjetividades que alzan su legítima voz en el ámbito de diferentes prácticas discursivas (religiosas, sociales, políticas, religiosas y de producción de escritura) y, asimismo, en un diálogo interdisciplinario con la psicología, el psicoanálisis y los estudios culturales, mostrar diferentes dimensiones de los discursos constitutivos de subjetividades emergentes en estos ámbitos. Con una mirada superadora de la dicotomía entre teoría y práctica en el planteamiento del tema, el simposio pretende profundizar elementos críticos para la investigación desarrollada por el proyecto homónimo que lo presenta. En esta segunda parte, se presentarán los trabajos propuestos en un cruce interdisciplinario entre la filosofía y otros saberes como la Psicología, el Psicoanálisis y los Estudios Culturales.

### Integrantes:

- Hillen, Claudia Cristina
- Molina, Hernán José
- Paz, Mariano Aníbal
- Lobo, Julia María
- Moisés, Gerónimo Antonio
- Risco, Ana María
- Sosa, Paula Jimena

📅 Miércoles 20

🕒 16:30 hs.

📍 Anfiteatro 4

## **Exclusión política y desagenciamiento en las representaciones identitarias: instituciones, temporalidades, conceptos**

### **Resumen:**

El tema del signo lingüístico es abordado en el pensamiento moderno desde distintas perspectivas, en términos generales vinculadas a diferentes modos de concebir el mundo y a la posibilidad de conocerlo. Pero también por el rol que cumple al acuñar los nombres de nuevas prácticas, propias de los cambios sociales y políticos del momento. Paralelamente, la noción de sujeto emerge y se afirma como uno de los pilares de la modernidad. Sin embargo, la relación entre sujeto y lenguaje se planteó de manera controvertida. Una expresión crítica de ello encontramos, en el siglo XIX, en la famosa caracterización/denuncia nietzscheana del sujeto cartesiano como "ficción gramatical". Con la fragmentación del sujeto, propia de la filosofía contemporánea, se tejen y destejen los hilos de esta cuestión que a veces, incluso, se disuelve. En este Simposio tomamos como punto de partida esa fragmentación del sujeto moderno y sus repercusiones en la reflexión sobre el lenguaje desde un cruce entre la historia de la filosofía y la relación de ésta con distintos saberes. El objetivo es reflexionar críticamente en torno a la constitución de distintas subjetividades a través del análisis de los discursos en que ellas se expresan. En tal sentido se busca no sólo discutir la noción moderna de sujeto, sino a la vez sacar a la luz rostros actuales de algunas subjetividades que alzan su legítima voz en el ámbito de diferentes prácticas discursivas (religiosas, sociales, políticas, religiosas y de producción de escritura) y, asimismo, en un diálogo interdisciplinario con la psicología, el psicoanálisis y los estudios culturales, mostrar diferentes dimensiones de los discursos constitutivos de subjetividades emergentes en estos ámbitos. Con una mirada superadora de la dicotomía entre teoría y práctica en el planteamiento del tema, el simposio pretende profundizar elementos críticos para la investigación desarrollada por el proyecto homónimo que lo presenta.

En esta segunda parte, se presentarán los trabajos propuestos en un cruce interdisciplinario entre la filosofía y otros saberes como la Psicología, el Psicoanálisis y los Estudios Culturales.

### **Integrantes:**

- Pérez, Moira
- Arribalzaga, María Belén
- Tuñón, Soledad
- Colángelo, Juliana
- Leani, Lautaro

#ÁreaTemática  
Filosofía de la historia  
Filosofía política y jurídica  
Filosofía y género

📅 Miércoles 20

🕒 16:30 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## Problemas filosóficos, históricos y didácticos en torno a la biología

### Resumen:

Durante la etapa clásica de la filosofía de la ciencia, en la primera mitad del siglo XX, el trabajo de elucidación conceptual y de reconstrucción a partir de marcos metateóricos comunes era considerado como una de las funciones principales de quehacer filosófico, hasta el punto de constituir el objetivo indiscutible de la mayoría de los investigadores. Asimismo, se consideraba evidente que este trabajo de elucidación y reconstrucción metateórica podía y debía tener consecuencias de alcance más amplio que la discusión puramente interna y académica. Por diversos motivos, algunos de ellos internos, relacionados con la inadecuación de las herramientas metateóricas del empirismo lógico, y otros externos, relacionados con el clima político en Norteamérica durante la guerra fría, estos objetivos de consenso han sido, en buena medida, abandonados en la actualidad. En la filosofía de la biología, la elucidación conceptual y la reconstrucción de teorías han conservado un lugar importante aún luego de la caída de los consensos de la época clásica, aunque, como ha ocurrido con la filosofía de la ciencia en general en todas sus ramas, la profesionalización ha sido acompañada por cierto desinterés por el impacto que los trabajos de elucidación conceptual pudieran tener sobre la sociedad o en la actividad científica. En este simposio se presentarán distintos trabajos de análisis filosófico y de discusión histórico-filosófica de diferentes ramas de la biología, intentando extraer consecuencias interesantes de tales análisis sobre la práctica científica, sobre la enseñanza y comunicación de la ciencia, y sobre cuestiones asociadas a la filosofía práctica.

### Integrantes:

- Barberis, Sergio
- Bernabé, Federico Nahuel
- Blanco, Daniel
- Fissorel, María
- Ginnobili, Santiago
- González Galli, Leonardo
- León, Malena
- Pérez, Gastón
- Roffé, Ariel
- Suárez, E. Joaquín
- Sánchez, Nicolás Sebastián (NLP-CONICET)

#ÁreaTemática  
Filosofía de la Ciencia

📅 Miércoles 20

🕒 16:30 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## Desarrollos de la epistemología social contemporánea

### Resumen:

En el marco de la tradición de la filosofía analítica, se ha desarrollado en los últimos 30 años un área de investigación en teoría del conocimiento tendiente a abordar una serie de fenómenos epistémicos que involucran la referencia a factores sociales o intersubjetivos. La Epistemología Social se ha convertido en una de las áreas más fértiles conceptualmente de las últimas décadas, constituyéndose en particular en un insumo teórico ineludible. La epistemología del testimonio (junto con su importancia para la epistemología jurídica, la epistemología de la lógica o la epistemología del aprendizaje), el debate en torno a la racionalidad de los desacuerdos, la caracterización misma de la idea de grupos en tanto sujetos epistémicos y asercionales, son investigaciones cruciales para la comprensión de los fenómenos epistémicos. Estos desarrollos de la Epistemología Social dieron a su vez lugar a la consideración de factores ético-políticos para pensar una serie de distorsiones epistémicas que afectan no solo la producción de conocimiento, sino también, la difusión y adopción del mismo por diversos sectores sociales, instituciones o grupos con influencia en la opinión pública. Las nociones de "injusticia testimonial", "injusticia hermenéutica", "ignorancia activa", "negacionismo científico", "desinformación", "mentiras grupales", "bullshit grupal", "burbujas epistémicas", "cámaras de eco epistémicas", "desacuerdos profundos", etc., demandan un análisis híbrido, es decir, ético-político-epistémico, y se han convertido en centrales para la comprensión de la crisis epistémica contemporánea que suele denominarse bajo el mote de "era de la posverdad". En el presente simposio abordaremos una serie de discusiones en las áreas teóricas mencionadas y que tendrán como foco central la discusión de buena parte de dichas nociones.

### Integrantes:

- Ferreyro, Esteban
- Grenicoff, Anahi
- Pedro, Martínez Romagosa
- Muntaabski, Bruno
- Pared, Daniel
- Penelas, Federico
- Rimoldi, Florencia
- Saharrea, Juan (IIPSI/UNC-CONICET)
- Santelli, Mauro

#ÁreaTemática  
Teoría del conocimiento

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Espacio Cultural

# **Narrativas Filosóficas En La Cultura Argentina Contemporánea**

## **Lenguajes, Cuerpos, Afectos**

### **Resumen:**

Los nuevos modos de interpretar el lenguaje, la corporalidad y los afectos en el siglo XX pueden leerse como parte de los giros epistémicos y nuevas narrativas que impactaron en la configuración de las humanidades en la cultura contemporánea. Las intervenciones de orden teórico-metodológico y práctico que operaron los giros lingüístico, corporal y afectivo, en las sucesivas elaboraciones y reelaboraciones acontecidas en diversos momentos del siglo XX, pueden ser reconocidas y explicitadas en expresiones de la filosofía contemporánea en intersección y anudamiento con otros saberes como literatura, historia, historia de las ideas, así como también psicoanálisis, teoría crítica, teoría literaria, fenomenología, marxismo, estructuralismo y posestructuralismo. En este simposio proponemos concentrar las indagaciones en torno a los conceptos de lenguaje, cuerpo y afecto, en obras y autores/as diversos de la filosofía argentina y la cultura contemporánea.

### **Integrantes:**

- Benavente, Silvana
- Agüero, Valentina - Frare, Josefina
- Salinas, Sofía
- Vázquez, Betina
- Contardi, Aldana
- Muñoz, Marisa
- Rodríguez, Vanesa
- García Vela, Grisel
- Zalazar, Florencia
- Ramaglia, Juan Manuel (INCIHUSA – CONICET)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Pensamiento argentino y latinoamericano



📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 1

## Representación y dispositivos ficcionales en la filosofía postrepresentacionalista de la historia

### Resumen:

La cuestión de la representación es un tema recurrente en la filosofía y la teoría de la historia. Recientemente ha sido revisitado a propósito de la crítica del postnarrativismo a la teoría narrativa de la historia (Kuukkanen, 2016). Las posiciones tradicionales en este campo recuperan una concepción de la representación que rechaza los problemas usuales ligados a la teoría mimética (o por semejanza) de la representación y se inclinan por la teoría sustitutiva de la representación. Las aporías que surgen de las relaciones que pueden establecerse entre el original y la copia bajo el criterio de semejanza tienden a ser superadas por la vía de la consideración de la representación como una sustitución de la cosa representada. Esta última posición es asumida por Frank Ankersmit, quien sostiene que la representación narrativa del pasado se encuentra en lugar (stand for) del pasado y que, además, tiene un estatus ontológico propio pues, en tanto representación, forma parte del mobiliario del mundo (del orden de las cosas) y no mero lenguaje (orden del lenguaje) (Ankersmit, 2005). Por supuesto que este tipo de soluciones distan de ser satisfactorias y, entre otras cosas, multiplican los problemas antes de solucionarlos. Pero, sobre todo, este tipo de planteos tributa a una concepción del lenguaje y de los sistemas de signos en general que resulta, por decir poco, regresiva, dentro del mismo campo disciplinar que vio surgir hace más de medio siglo dos libros fundamentales, entre tantos, para la disciplina que rechazaban por principio este tipo de simplificaciones: *Las palabras y las cosas* de Michel Foucault (1966) y *Metahistoria* de Hayden White (1973). En este simposio nos proponemos visitar este tópico tradicional desde la perspectiva de las teorías de la ficción. Los procedimientos constructivos que diseñan diversos dispositivos que permiten, entre otras cosas, representar el pasado o la realidad a secas, han sido complicados, por una parte, por la asimilación de las teorías del lenguaje de base tropológica que anidan en la deconstrucción (J. Derrida), en la teoría de la cultura (J. Lotman), en la semiótica integracional (R. Harris), en la filosofía de la literatura (N. Frye y E. Auerbach), en la historia inconceptual (H. Blumenberg), entre otros saberes que han impactado en la filosofía y la teoría histórica. Por otra parte, en las últimas décadas el desarrollo de las tecnologías audiovisuales y digitales ha modificado sustancialmente los modos en que se representa la realidad de cara a la reconstrucción del pasado. Ya no se trata solo del uso de la imagen en movimiento en el caso de documentales o ficciones históricas, o la animación digital para acceder a reconstrucciones del pasado, museos o galerías de arte, sino también la inteligencia artificial y otras tecnologías digitales que sirven tanto a la tarea del investigador como a la enseñanza y la difusión de la historia en la cultura popular, como ha sido recientemente tematizado en *History and Theory* (Dic. 2022).

### Integrantes:

- Lavagnino, Nicolás
- Murad, Omar
- Duhalde, Martín
- Palací, Lucía
- Romero Abuin, Ailín Daira
- Salustro, Ornella
- Sánchez, Abril Marianela
- Somers, María Eugenia
- Sosa, Juan
- Sabio, Tomás (FFyL-UBA)
- Pacheco Busch, Mariano

#ÁreaTemática  
Filosofía de la historia

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 2

## “Subjetividades Y Discursos. Distintas Perspectivas” (II)

### Resumen:

El tema del signo lingüístico es abordado en el pensamiento moderno desde distintas perspectivas, en términos generales vinculadas a diferentes modos de concebir el mundo y a la posibilidad de conocerlo. Pero también por el rol que cumple al acuñar los nombres de nuevas prácticas, propias de los cambios sociales y políticos del momento. Paralelamente, la noción de sujeto emerge y se afirma como uno de los pilares de la modernidad. Sin embargo, la relación entre sujeto y lenguaje se planteó de manera controvertida. Una expresión crítica de ello encontramos, en el siglo XIX, en la famosa caracterización/denuncia nietzscheana del sujeto cartesiano como “ficción gramatical”. Con la fragmentación del sujeto, propia de la filosofía contemporánea, se tejen y destejen los hilos de esta cuestión que a veces, incluso, se disuelve. En este Simposio tomamos como punto de partida esa fragmentación del sujeto moderno y sus repercusiones en la reflexión sobre el lenguaje desde un cruce entre la historia de la filosofía y la relación de ésta con distintos saberes. El objetivo es reflexionar críticamente en torno a la constitución de distintas subjetividades a través del análisis de los discursos en que ellas se expresan. En tal sentido se busca no sólo discutir la noción moderna de sujeto, sino a la vez sacar a la luz rostros actuales de algunas subjetividades que alzan su legítima voz en el ámbito de diferentes prácticas discursivas (religiosas, sociales, políticas, religiosas y de producción de escritura) y, asimismo, en un diálogo interdisciplinario con la psicología, el psicoanálisis y los estudios culturales, mostrar diferentes dimensiones de los discursos constitutivos de subjetividades emergentes en estos ámbitos. Con una mirada superadora de la dicotomía entre teoría y práctica en el planteamiento del tema, el simposio pretende profundizar elementos críticos para la investigación desarrollada por el proyecto homónimo que lo presenta. En esta segunda parte, se presentarán los trabajos propuestos en un cruce interdisciplinario entre la filosofía y otros saberes como la Psicología, el Psicoanálisis y los Estudios Culturales.

### Integrantes:

- Hillen, Claudia Cristina
- Molina, Hernán José
- Paz, Mariano Aníbal
- Lobo, Julia María
- Moisés, Gerónimo Antonio
- Risco, Ana María
- Sosa, Paula Jimena

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **La filosofía de la Escuela de Pittsburgh: Reflexiones sobre el espacio lógico de las razones y sus implicaciones filosóficas**

### **Resumen:**

Los aportes filosóficos legados por Wilfrid Sellars son múltiples y han resultado de gran influencia en las reflexiones posteriores en torno a la mente, el lenguaje y la acción. Entre ellos, se encuentran compromisos como el normativismo respecto al significado y la mente, la elucidación de cómo interactúan las imágenes científicas y manifiestas del mundo, la formulación temprana de lo que luego dio en llamarse la semántica del rol conceptual y la aproximación crítica al fundacionalismo en epistemología. Dado el carácter sistemático de sus reflexiones, en paralelo a esta influencia hacia el resto de la comunidad filosófica, puede rastrearse una influencia hacia sus propios estudiantes o dirigidos, quienes conforman lo que se conoce como La Escuela de Pittsburgh. Así, tanto el empirismo de John McDowell como el pragmatismo normativo de Robert Brandom se destacan como exponentes principales de la adopción de los compromisos mencionados anteriormente, al mismo tiempo que representan ejemplos destacados de la reflexión filosófica sistemática. El espacio conceptual que abarca a los exponentes de esta escuela es amplio y diverso, permitiendo que posturas filosóficas tan diversas como las de John Haugeland, el pragmatismo de Richard Rorty, el eliminativismo de Paul Churchland y el naturalismo normativo de Ruth Millikan sean consideradas como aproximaciones sellarsianas a temas como la mente, el significado y el conocimiento.

El presente simposio tiene como objetivo presentar una visión general de la Escuela de Pittsburgh y su influencia en la filosofía contemporánea desde la segunda mitad del siglo XX. Los trabajos reunidos en el presente simposio proponen debatir los alcances y limitaciones de la crítica de la escuela de Pittsburgh al empirismo clásico y el Mito de lo Dado (Lama, M.; Sánchez, N.; Quiroga, F., Zapata, M.), el debate sobre seguimiento de reglas (Giromini, J.; Mié, E.; Yovino Rué, E.); la influencia del espacio lógico de las razones para comprender el rol de la agencia en la acción intencional (Mondaca, S.), la relación entre problemas filosóficos y explicaciones empíricas, propia de los enfoques naturalistas, aplicada para el comportamiento humano en contexto de educación física (Marengo, S.) y al caso del comportamiento animal (Mejía, S.), y sus aspectos meta-filosóficos (López, M.).

A partir de este espacio, pretendemos analizar las mencionadas contribuciones y sus ulteriores consecuencias en el campo filosófico actual, fomentando un diálogo crítico y promoviendo el intercambio filosófico.

### **Integrantes:**

- Zapata, Mauro
- Lama, Martiniano
- Quiroga, Florencia
- Sánchez, Nicolás
- Giromini, José
- Mié Battán, Eugenio
- Yovino Rué, Enzo Nicolás
- Mondaca, Sofía
- Marengo, Santiago
- Mejía-Rendón, Sebastián (CONICET - FFyH, UNC)
- López, Mónica

#ÁreaTemática  
Metafísica  
Teoría del conocimiento

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 4

## “El pensamiento lógico-semiótico de Peirce, lecturas actuales Del cosmos a la inteligencia artificial”

### Resumen:

Charles S. Peirce (1839-1914) fue fundador de la semiótica contemporánea y uno de los responsables del nivel científico adquirido por la lógica a finales del S XIX. En efecto, con su trabajo en lógica de las relaciones cimentó, y más tarde desarrolló -trabajando independientemente de Frege-, mucho de lo que hoy nos es familiar en lógica cuantificacional, polivalente y gráfica. Sin embargo, desde su sorprendentemente temprano desarrollo, lógica y semiótica -esto es, teoría sobre los signos y la semiosis-, estuvieron entrelazadas y, en algunos textos, llega a equipararlas. Peirce tenía ideas audaces sobre la primera: la colocaba dentro de su clasificación de las ciencias normativas, dependiendo conceptualmente de la ética y, finalmente, de la estética. Asimismo, la concebía en forma lo bastante amplia como para albergar mucho de la filosofía de la ciencia y la metodología. En sus primeros escritos sobre el conocimiento, Peirce deja en claro que “todo pensamiento es en signos” y que todo pensamiento es una inferencia. Este doble aspecto de nuestro pensamiento hace que su semiótica se extienda por doquier y que, en última instancia, no pueda comprenderse sin examinar sus trabajos lógicos. Sin embargo, esta ubicuidad de la lógica/semiótica no se detiene en el ámbito puramente humano: desborda los límites de lo que podríamos denominar “cultural” para adentrarse en la estructura misma de lo real. De ahí que la discusión acerca de los límites y alcances de la semiótica sea siempre una vivamente presente en la literatura peirceana actual, tanto en sus vertientes biosemióticas como en relación con las máquinas. En particular se cuestiona hasta dónde se puede considerar semióticos a los procesos de tratamiento complejo de datos y sistemas artificiales de “pensamiento”.

En este simposio se examinarán varios de los ejes problemáticos de esas relaciones interdisciplinarias: la ontología procesual que subyace a un cosmos evolutivo, el rol de la hipótesis en el conocimiento matemático, el rol de la analogía en los procesos de aprendizaje creativos, el papel de la creencia en la investigación, el carácter normativo de la lógica, la inteligencia artificial, semiosis y sistemas complejos, como así también los desafíos de releer algunos textos fundantes de Peirce en la era de las fake news y de los textos elaborados por modelos de lenguajes GPT. El presente simposio pretende abrir a la comunidad las discusiones de un grupo de trabajo interdisciplinario integrado por profesionales de filosofía, de matemáticas, de ingeniería y ciencias de la información, y de semiótica y comunicación social.

### Integrantes:

- De Boeck, Martín Eduardo
- Dalio, Rocío
- Gavriloff, Iván Vladimir
- Hynes, Catalina
- Niz, Jesica Noelia
- Obregón, Emanuel
- Olezza, Mariana
- Schurig Christian Lutz
- Toscano, Diego
- Visokolskis, Sandra (UNC-UNVM)

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## ”Cómo Hayden White no escribió Metahistoria” Aportes, debates y refiguraciones a 50 años de su publicación.

### Resumen:

En 2013, en ocasión de los 40 años de la publicación de Metahistoria, la imaginación histórica en la Europa del siglo XIX, Hayden White circuló un texto titulado "How I did not write Metahistory". Tantas fueron las discusiones y las interpretaciones como las críticas o rechazos indignados por entender que White, lo reconoce él mismo, sugería que el pasado no existe o que no hay diferencia entre verdad y ficción. En esa oportunidad confesaba que el libro se había alejado de él, renunciando a toda pretensión de propiedad algunas dos décadas atrás. No obstante, no discutir sobre lo que quiso decir en el libro no implica que el maestro haya sido refractario a los comentarios. Todo lo contrario, nunca dejó de pensar e indagar en las cuestiones y problemas que le interesaron toda su vida y lo llevaron en el pasado a escribir Metahistoria, por ejemplo, sobre la noción misma de historia y de "metahistoria", un concepto que él logra que adquiera centralidad en los debates del área.

Aproximadamente finalizando la primera década del siglo XXI, comienzan a visibilizarse recepciones positivas de la obra de White, en muchos casos a partir de otras innovaciones conceptuales introducidas por él, como "realismo figurativo", "evento modernista", "escritura intransitiva y voz media" o "pasado práctico". Cada nuevo concepto habilita una redescrición o refiguración del original Metahistoria de 1973. Justamente, Hayden mismo reconoce que el libro ha llegado a ser "lo que Barthes llama un texto 'escribible'", con el cual los lectores hacen de él lo que deseen y permanentemente agregan, refinan y extienden su 'contenido'".

El presente simposio es justamente eso, una serie de escrituras y extensiones de un escrito que no deja de interpelarnos y mostrar su vigencia en nuestro mundo actual en el que los relatos, las metáforas, los tropos en la academia, la esfera pública, las redes, disputan la verdad. Por eso, los trabajos que lo componen están atravesados tanto por la inspiración siempre renovada que, desde su aparición, ha generado Metahistoria, como por las problemáticas políticas, sociales y culturales que nos interpelan como integrantes de las múltiples comunidades a las que pertenecemos y que habitamos de distintas maneras. Así, las preocupaciones por las dimensiones ideológicas, éticas, estéticas y epistemológicas que conlleva toda escritura acerca del pasado son abordadas mediante las herramientas y concepciones metahistóricas whiteanas puestas en diálogo con otras provenientes de mundos (intelectuales) circundantes a éstas.

### Integrantes:

- Bevilacqua, Gilda
- Cuen, Marcos
- Martini, María de los Ángeles
- Falcón, Javier Santiago
- Simal Isolio, Andrea
- Troncoso, Benjamín
- Tozzi Thompson, Verónica

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## **Intencionalidad y modalidad en Juan Duns Escoto** **Fuentes e interlocutores tardomedievales.**

### **Resumen:**

Este Simposio tiene por objetivo ofrecer un ámbito de reflexión y de debate en torno a dos ámbitos fundamentales involucrados por Juan Duns Escoto al interior de un mismo plexo problemático y desarrollado en las cuestiones acerca de las distinciones 35 a 44 del Primer Libro de las Sentencias.

Al criticar la teoría de las modalidades teológicas de Enrique de Gante, Escoto delineó un modelo de "psicología divina" en el que se establecen y definen ciertas relaciones entre las nociones teológicas, metafísicas y modales, apartándose de una tradición secular que fundaba las posibilidades en el ser de Dios. En efecto Escoto niega que Dios conozca los entes posibles (possibilia) volviéndose primero a su propia esencia. Los posibles, por lo tanto, no son ideas divinas en primera instancia. Más aún, él sostiene que la idea divina no es una relación, sino el objeto conocido en tanto que tal. Las criaturas, en efecto, "existen" en la mente divina objetivamente, esto es, como un contenido objetivo, un quid est inteligido. La idea de la piedra, en otras palabras, no es sino la piedra en tanto inteligida.

En el pensamiento de Escoto esto implica sostener, por una parte, que, a diferencia de lo que pensaba Enrique, tanto la constitución formal de la res como su posibilidad objetiva, provienen de la misma res, es decir, no son diferenciables. La posibilidad de la existencia de una res proviene formalmente de sí misma, y principiativamente del entendimiento divino. En la misma línea, afirma que los seres posibles son cognoscibles en sí y por sí mismos, independientemente de la existencia de Dios, y aunque Dios no existiera. En ese marco hipotético –afirma–, la proposición 'el mundo es posible' sería verdadera, debido a la composicionalidad de sus términos.

Esperamos abrir así un espacio de diálogo sobre estas cuestiones y las que se derivan de ellas, no limitado a la obra de Escoto, sino extendido a sus fuentes y a sus interlocutores medievales y modernos.

### **Integrantes:**

- Anchepe, Ignacio Miguel
- Martínez Ruiz, Carlos Mateo
- Mayocchi, Enrique Santiago
- Cornella, Francisco
- Castello Dubra, Julio Antonio
- Beltrame, Mateo Leandro
- Elías, Gloria Silvana

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 113

## Nuevas perspectivas en filosofía de la ciencia cognitiva.

### Resumen:

Este simposio, centrado en las contribuciones de los integrantes de GIFICC: Grupo de Investigación en Filosofía de las Ciencias Cognitivas (radicado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y dirigido por Liza Skidelsky), tiene por objetivo abordar algunos de los principales problemas contemporáneos en filosofía de las ciencias cognitivas.

Esta área de estudio se ocupa del análisis de cuestiones conceptuales, metodológicas y empíricas que presentan las ciencias que buscan comprender la naturaleza de los fenómenos mentales. Conforme avanza el desarrollo científico, algunos problemas filosóficos de las ciencias cognitivas se renuevan, mientras que otros, de más reciente aparición, ganan visibilidad. Acorde a este cambio, la intención de quienes integramos este Simposio es presentar algunas propuestas actuales sobre determinados problemas que, por su renovación o novedad, figuran entre los más vigentes del área.

Los tres primeros trabajos se ocupan del lenguaje y el pensamiento. Liza Skidelsky aborda la reivindicación reciente de la hipótesis de la identidad entre el lenguaje y el pensamiento. Sabrina Haimovici analiza la propuesta de entender los conceptos, constituyentes del pensamiento, como archivos mentales. María Florencia Silva se ocupa de la naturaleza de las representaciones lingüísticas semánticas.

Los tres trabajos restantes se ocupan de las capacidades de mindreading, percepción y memoria. Fernanda Velázquez analiza las consideraciones de parsimonia en la explicación de la comprensión de las creencias falsas en el caso de la paradoja del desarrollo. Nicolás Serrano evalúa tres formas de interpretar la naturaleza de los priors predictivos. Manuel Epstein considera la compatibilidad de la teoría del sistema de símbolos perceptuales con dos modelos de memoria de trabajo alternativos.

### Integrantes:

- Skidelsky, Liza
- Haimovici, Sabrina
- Silva, María Florencia
- Velázquez Coccia, Fernanda
- Serrano, Nicolás Alejandro
- Epstein, Manuel

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## Filosofía de entreguerras: Viena y Frankfurt

### Resumen:

Aunque el Círculo de Viena y la Escuela de Frankfurt suelen presentarse como tradiciones opuestas, la revisión histórico-sistemática del empirismo lógico y las nuevas interpretaciones a partir del centenario de la fundación de la Escuela de Frankfurt nos ofrecen la oportunidad de poner las tradicionales en un marco nuevo de discusión. La agenda de problemas suele ser convergente: la visión de la ciencia y de la tecnología y su impacto social, la concepción de racionalidad, la tarea de la filosofía y su finalidad en relación al contexto histórico; aunque muchas de las respuestas a los interrogantes comunes resulte, en muchos casos, antagónico.

Los estudios revisionistas del empirismo lógico han permitido desmontar la concepción más difundida de esta corriente (concepción heredada) y ha abierto un campo de estudio no solo a las preocupaciones lógicas, metodológicas y epistemológicas de sus representantes, sino también a los compromisos políticos y sociales que estos asumieron. Desde allí, podemos tener un acercamiento diferente a las posiciones de la Escuela de Frankfurt, considerando que sus concepciones pueden ser analizadas más allá de las dicotomías habitualmente señaladas, en relación al marco histórico-social en que se insertan. Ambos grupos surgen en ciudades con características especiales que les permitieron su conformación: la Viena Roja y la Frankfurt Progresista. Ambos grupos comparten la lengua y la cultura del centro europeo. Ambos grupos se consideran como herederos de la Ilustración y su fin emancipatorio. Ambos comparten no sólo este ideal emancipatorio, sino la oposición más férrea al fascismo de la época.

Considerando la heterogeneidad doctrinal que es característica de ambos movimientos filosóficos, resulta importante volver a las fuentes y reconstruir con mayor precisión los debates suscitados en el seno de estas corrientes, las diferentes posiciones que defendieron sus representantes, así como las relaciones que mantuvieron entre ellos y con otros movimientos sociales, artísticos e intelectuales.

En esta mesa se considerarán algunos de los episodios relevantes de contrapuntos entre miembros del Círculo y la Esc. de Frankfurt, -entre ellos, las discusiones entre Otto Neurath y Max Horkheimer- pero centralmente se abrirá la discusión a la revisión histórica de estas tradiciones y sus dicotomías, analizando las respectivas posiciones sobre la ciencia y la tecnología, criterios de racionalidad, fines de la filosofía desde una mirada que atiende al contexto de gestación, bases filosóficas e ideales de transformación social sustentados por las posiciones referidas.

### Integrantes:

- Araujo, Carolina Inés - Medina, Celia
- García Cherep, Paula
- Aimino, Matías
- Lobo, Conrado - De la Torre, Esteban
- Segli, Candela -Soberón, Javier
- Antonietta, Nilda Silvana - Antonietta, Nora Carina
- Gonzalo, Adriana

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 203

## “Experiencia, emociones y vida pública”

### Resumen:

En el marco del trabajo investigación que venimos realizando, en el que abordamos la experiencia estética y la acción moralmente significativa desde una perspectiva interdisciplinaria, nos proponemos examinar el impacto de las nociones de experiencia y emociones en la vida pública. En las últimas tres décadas se instaló una notable tendencia por recuperar el papel de la afectividad en la vida pública y su operatividad en la promoción, preservación, y/o debilitamiento, de los vínculos y compromisos que mantienen cohesionada una sociedad democrática. Con la intención de ofrecer una reflexión original sobre algunas de las problemáticas que cuestionan la estabilidad de las sociedades democráticas contemporáneas, nos proponemos mostrar que las acciones en el plano ético y político no solo están atravesadas por un cálculo racional, sino que también están teñidas de afectividad. Asimismo, a partir de una concepción relacional, no autorreferencial ni subjetivista, que supone la interacción constante entre afectos y convicciones, asumimos una visión integral de la experiencia estética y, a la vez, de la experiencia humana en general, como traccionada por una co-implicación de elementos afectivos, cognitivos y prácticos que se erigen y comparten intersubjetivamente. La vida pública es el ámbito en el que confluyen, y en el que abrevan y se resignifican, los afectos, las convicciones y las experiencias compartidas. Los trabajos que integran el simposio pretenden aportar elementos para repensar ese ámbito como un punto nodal en las discusiones contemporáneas.

### Integrantes:

- Scheck, Daniel Omar
- Castillo Merlo, Mariana Carolina
- Martínez Cerutti, César David
- Montes, María Magalí
- Montesino, Juan Cruz
- Melo, María de las Mercedes

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 209

## Lenguaje expresivo y discurso de odio

### Resumen:

El presente simposio agrupa un conjunto de trabajos con el objetivo de explorar dos fenómenos diferentes, pero íntimamente relacionados: el significado expresivo y el discurso de odio. Encontramos ejemplos de significado expresivo en los adjetivos evaluativos, las construcciones de epíteto, los exclamativos expletivos, los honoríficos y los peyorativos de grupo, entre otros. El significado expresivo se distingue del significado descriptivo (es decir, el significado condicional veritativo) tanto por su función específica, típicamente la de comunicar información acerca de las actitudes del hablante en el contexto de emisión, como por su comportamiento en diferentes entornos semánticos y pragmáticos (e.g. escapa al alcance de operadores lógicos, puede ser repetido sin redundancia, está típicamente orientado al hablante, no presupone ninguna información contextual, entre otros). El segundo es un fenómeno discursivo relacionado con el potencial del lenguaje para instituir normas y, en última instancia, causar daño, sea este de tipo moral, epistémico o de algún otro tipo. El fenómeno del discurso de odio se enfocará desde una aproximación lingüística a la injusticia basada en la pertenencia a un grupo (group-based injustice). La premisa fundamental de este enfoque es que el lenguaje no funciona como un mero indicador de una situación de (in)justicia extrínseca, sino que constituye en sí mismo un mecanismo de institución y/o perpetuación de normas sociales (in)justas. El simposio busca explorar la conexión entre estos dos fenómenos. Por un lado, busca contribuir al desarrollo de una semántica formal composicional, empíricamente adecuada, del significado expresivo, a través de la caracterización y el análisis teórico de diversas construcciones del español del Río de la Plata. Por el otro, se conectará esta teoría semántico-pragmática con el análisis de fenómenos discursivos con alto impacto social y político, en particular el discurso de odio y la pornografía.

### Integrantes:

- García Ramírez, Eduardo
- Saab, Andrés
- Carranza, Fernando
- Silva, María Florencia
- Ferrero Cabrera, Victoria
- Checchi Ugrotte, Sofía
- Cherñavsky, Leandro
- Jaimes, Federico
- Lo Guercio, Nicolás
- Losada, Alfonso (UBA)

📅 Jueves 21

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 307

## Entre las normas y el significado

### Debates contemporáneos sobre la aserción

#### Resumen:

La aserción es el acto de habla que, por default, hace uso de las oraciones más comunes en toda lengua: las declarativas. Estas, a su vez, suelen ser diferenciadas de otras oraciones en tanto suelen ser usadas para realizar aserciones. Adicionalmente, es a través de oraciones que expresamos, enseñamos y discutimos acerca de aquellas cosas que sabemos. Son, entonces, el vehículo del conocimiento y de la ciencia, así como de las prácticas conversacionales y comunicacionales cotidianas. Dentro de la pragmática, tanto filosófica como en su correlativa rama de la lingüística, también es una de las acciones más estudiadas y discutidas. Con todo, más de ciento veinte años después de que Frege haya distinguido entre la fuerza y el contenido de una afirmación, nuestras mejores formas de entender el fenómeno no están carentes de problemas.

Actualmente, le debemos no sólo a Frege y Wittgenstein, sino a Austin, Searle y Grice, entre otros, la concepción de la aserción como algo diferente que la mera emisión de sonidos (o manchas en el papel) delimitables como palabras que conforman una oración declarativa según algún conjunto de reglas. A su vez, el interés filosófico en la aserción no se detiene en el fenómeno puramente lingüístico, sino, también, en tanto epistémico y ético. Las discusiones acerca de la mentira y el engaño hacen de la aserción un insumo inevitable. Luego de las teorías modernas del juicio, John Dewey propuso entender "conocimiento" como "aseverabilidad garantizada", y desde hace tiempo ha habido un gran interés en examinar el concepto de conocimiento a través de la aserción. El conocimiento es un concepto normativo, y la aserción involucra o bien la asunción de un compromiso a justificar una creencia expresada, o la expresión de una creencia con el estatuto epistémico de conocimiento. De forma complementaria, existe una extensa literatura destinada a dirimir cuál es la norma de la aserción. Se ha propuesto que la aserción tiene como norma constitutiva al conocimiento, la verdad, la justificación, la razonabilidad, entre muchas otras, llegando a propuestas que declaran a la aserción misma como un pseudo fenómeno.

El presente simposio presenta una serie de aportes a los debates en torno a la aserción en estos ejes.

#### Integrantes:

- Klarreich, Iván
- Roura, Alejandro Javier
- Szler, Nuala
- Muntaabski, Bruno
- Calcagno Lewkowicz, Franco
- Funes, Lourdes - Cattaneo, Andrea
- García, Francisco Javier
- Santelli, Mauro

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 1

## Representación y dispositivos ficcionales en la filosofía postrepresentacionalista de la historia

### Resumen:

La cuestión de la representación es un tema recurrente en la filosofía y la teoría de la historia. Recientemente ha sido revisitado a propósito de la crítica del postnarrativismo a la teoría narrativa de la historia (Kuukkanen, 2016). Las posiciones tradicionales en este campo recuperan una concepción de la representación que rechaza los problemas usuales ligados a la teoría mimética (o por semejanza) de la representación y se inclinan por la teoría sustitutiva de la representación. Las aporías que surgen de las relaciones que pueden establecerse entre el original y la copia bajo el criterio de semejanza tienden a ser superadas por la vía de la consideración de la representación como una sustitución de la cosa representada. Esta última posición es asumida por Frank Ankersmit, quien sostiene que la representación narrativa del pasado se encuentra en lugar (stand for) del pasado y que, además, tiene un estatus ontológico propio pues, en tanto representación, forma parte del mobiliario del mundo (del orden de las cosas) y no mero lenguaje (orden del lenguaje) (Ankersmit, 2005). Por supuesto que este tipo de soluciones distan de ser satisfactorias y, entre otras cosas, multiplican los problemas antes de solucionarlos. Pero, sobre todo, este tipo de planteos tributa a una concepción del lenguaje y de los sistemas de signos en general que resulta, por decir poco, regresiva, dentro del mismo campo disciplinar que vio surgir hace más de medio siglo dos libros fundamentales, entre tantos, para la disciplina que rechazaban por principio este tipo de simplificaciones: *Las palabras y las cosas* de Michel Foucault (1966) y *Metahistoria* de Hayden White (1973). En este simposio nos proponemos visitar este tópico tradicional desde la perspectiva de las teorías de la ficción. Los procedimientos constructivos que diseñan diversos dispositivos que permiten, entre otras cosas, representar el pasado o la realidad a secas, han sido complicados, por una parte, por la asimilación de las teorías del lenguaje de base tropológica que anidan en la deconstrucción (J. Derrida), en la teoría de la cultura (J. Lotman), en la semiótica integracional (R. Harris), en la filosofía de la literatura (N. Frye y E. Auerbach), en la historia inconceptual (H. Blumenberg), entre otros saberes que han impactado en la filosofía y la teoría histórica. Por otra parte, en las últimas décadas el desarrollo de las tecnologías audiovisuales y digitales ha modificado sustancialmente los modos en que se representa la realidad de cara a la reconstrucción del pasado. Ya no se trata solo del uso de la imagen en movimiento en el caso de documentales o ficciones históricas, o la animación digital para acceder a reconstrucciones del pasado, museos o galerías de arte, sino también la inteligencia artificial y otras tecnologías digitales que sirven tanto a la tarea del investigador como a la enseñanza y la difusión de la historia en la cultura popular, como ha sido recientemente tematizado en *History and Theory* (Dic. 2022).

### Integrantes:

- Lavagnino, Nicolás
- Murad, Omar
- Duhalde, Martín
- Palací, Lucía
- Romero Abuin, Ailín Daira
- Salustro, Ornella
- Sánchez, Abril Marianela
- Somers, María Eugenia
- Sosa, Juan
- Sabio, Tomás (FFyL-UBA)
- Pacheco Busch, Mariano

#ÁreaTemática  
Filosofía de la historia

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 2

## “Discusiones, apropiaciones y usos de la filosofía platónica”

### Resumen:

En el marco del PIP (Conicet) “Relecturas de la filosofía antigua: discusiones, apropiaciones y usos desde el pensamiento grecorromano hasta la modernidad. La concepción de “philosophía” en Platón y sus desarrollos en el pensamiento helenístico” y del UBACYT: “Usos polémicos de los textos de la antigüedad clásica: entre la ciencia filológica y los imaginarios filosófico-culturales” nos proponemos en este simposio abordar usos y apropiaciones filosóficas de los textos platónicos, frente a las lecturas mayormente consagradas desde la antigüedad hasta nuestros días. Incursionamos en tal sentido en aspectos de la filosofía de Platón menos recorridos respecto al contexto histórico-cultural y/o a las propuestas por parte de sus coetáneos así como en relación con la transformadora recepción en la filosofía posterior. Problematizamos así, a partir del Banquete y del Fedro, la concepción de “amor platónico” establecida en el sentido común y derivada de las interpretaciones más influyentes de la tradición filosófica, tal como su carácter exclusivamente metafísico y su desprecio del contacto carnal. Asimismo abordamos en el Banquete la transposición por parte de Platón de aspectos de los ritos dionisiacos a fin de mostrar el papel que tiene esta operación tanto para la articulación en su pensamiento entre lo racional y lo irracional, así como para la superación de esta aparente dicotomía en el Fedro a través de la elaboración de una concepción compleja de “philosophía”. En cuanto al Gorgias se exploran los indicios en este diálogo para identificar las raíces psicológicas de la “pleonexia”, es decir del deseo esencialmente excesivo, encarnado en el personaje de Calicles, que se contrapone a la propuesta representada allí por Sócrates de una vida de moderación, basada, por otra parte, en una noción de “phýsis” entendida como una “igualdad geométrica” que opera también a nivel político; la adopción de algunas herramientas teóricas procedentes del psicoanálisis se muestran, en este sentido, útiles a la hora de interpretar la psicología de este ex-ceso. Consideramos, por otra parte, la cuestión de la normatividad y ética del suicidio en el marco de la tensión entre la tragedia, principalmente el Ajax de Sófocles, en contrapunto con la filosofía, de acuerdo a la propuesta al respecto que surge del Fedón platónico. Proponemos asimismo un examen de la recepción del platonismo en relación con la retórica en la obra de Cicerón y, por otra parte, una reconsideración del comienzo de la filosofía en Homero, quien auspiciaría como maestro de Platón, a la luz de la apropiación de ambos autores en el platonismo medio por Máximo Tiro. Finalmente tomamos el caso Joseph de Maistre en la filosofía moderna en tanto este polemista contrarrevolucionario representa un uso discrecional y fragmentario de la erudición grecolatina en general y de los textos platónicos en particular.

### Integrantes:

- Fierro, María Angélica
- Modenutti, Carolina
- Gonzalo, César Ignacio
- Speroni, Juan Luis
- Cattaneo, Emilio
- Delgado, Ana Carolina
- Aita, Fernando Gabriel
- Golbeck Dessimone, Lucila Beatriz
- Fernández, Alejandro
- Prada, Gastón Alejandro (UBA)
- Diolaiti, Enzo
- Sverdloff, Mariano

#ÁreaTemática  
Historia de la filosofía antigua

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **La filosofía de la Escuela de Pittsburgh: Reflexiones sobre el espacio lógico de las razones y sus implicaciones filosóficas**

### **Resumen:**

Los aportes filosóficos legados por Wilfrid Sellars son múltiples y han resultado de gran influencia en las reflexiones posteriores en torno a la mente, el lenguaje y la acción. Entre ellos, se encuentran compromisos como el normativismo respecto al significado y la mente, la elucidación de cómo interactúan las imágenes científicas y manifiestas del mundo, la formulación temprana de lo que luego dio en llamarse la semántica del rol conceptual y la aproximación crítica al fundacionalismo en epistemología. Dado el carácter sistemático de sus reflexiones, en paralelo a esta influencia hacia el resto de la comunidad filosófica, puede rastrearse una influencia hacia sus propios estudiantes o dirigidos, quienes conforman lo que se conoce como La Escuela de Pittsburgh. Así, tanto el empirismo de John McDowell como el pragmatismo normativo de Robert Brandom se destacan como exponentes principales de la adopción de los compromisos mencionados anteriormente, al mismo tiempo que representan ejemplos destacados de la reflexión filosófica sistemática. El espacio conceptual que abarca a los exponentes de esta escuela es amplio y diverso, permitiendo que posturas filosóficas tan diversas como las de John Haugeland, el pragmatismo de Richard Rorty, el eliminativismo de Paul Churchland y el naturalismo normativo de Ruth Millikan sean consideradas como aproximaciones sellarsianas a temas como la mente, el significado y el conocimiento.

El presente simposio tiene como objetivo presentar una visión general de la Escuela de Pittsburgh y su influencia en la filosofía contemporánea desde la segunda mitad del siglo XX. Los trabajos reunidos en el presente simposio proponen debatir los alcances y limitaciones de la crítica de la escuela de Pittsburgh al empirismo clásico y el Mito de lo Dado (Lama, M.; Sánchez, N.; Quiroga, F., Zapata, M.), el debate sobre seguimiento de reglas (Giromini, J.; Mié, E.; Yovino Rué, E.); la influencia del espacio lógico de las razones para comprender el rol de la agencia en la acción intencional (Mondaca, S.), la relación entre problemas filosóficos y explicaciones empíricas, propia de los enfoques naturalistas, aplicada para el comportamiento humano en contexto de educación física (Marengo, S.) y al caso del comportamiento animal (Mejía, S.), y sus aspectos meta-filosóficos (López, M.).

A partir de este espacio, pretendemos analizar las mencionadas contribuciones y sus ulteriores consecuencias en el campo filosófico actual, fomentando un diálogo crítico y promoviendo el intercambio filosófico.

### **Integrantes:**

- Zapata, Mauro
- Lama, Martiniano
- Quiroga, Florencia
- Sánchez, Nicolás
- Giromini, José
- Mié Battán, Eugenio
- Yovino Rué, Enzo Nicolás
- Mondaca, Sofía
- Marengo, Santiago
- Mejía-Rendón, Sebastián (CONICET - FFyH, UNC)
- López, Mónica

#ÁreaTemática  
Metafísica  
Teoría del conocimiento

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 4

## “El pensamiento lógico-semiótico de Peirce, lecturas actuales Del cosmos a la inteligencia artificial”

### Resumen:

Charles S. Peirce (1839-1914) fue fundador de la semiótica contemporánea y uno de los responsables del nivel científico adquirido por la lógica a finales del S XIX. En efecto, con su trabajo en lógica de las relaciones cimentó, y más tarde desarrolló -trabajando independientemente de Frege-, mucho de lo que hoy nos es familiar en lógica cuantificacional, polivalente y gráfica. Sin embargo, desde su sorprendentemente temprano desarrollo, lógica y semiótica -esto es, teoría sobre los signos y la semiosis-, estuvieron entrelazadas y, en algunos textos, llega a equipararlas. Peirce tenía ideas audaces sobre la primera: la colocaba dentro de su clasificación de las ciencias normativas, dependiendo conceptualmente de la ética y, finalmente, de la estética. Asimismo, la concebía en forma lo bastante amplia como para albergar mucho de la filosofía de la ciencia y la metodología. En sus primeros escritos sobre el conocimiento, Peirce deja en claro que “todo pensamiento es en signos” y que todo pensamiento es una inferencia. Este doble aspecto de nuestro pensamiento hace que su semiótica se extienda por doquier y que, en última instancia, no pueda comprenderse sin examinar sus trabajos lógicos. Sin embargo, esta ubicuidad de la lógica/semiótica no se detiene en el ámbito puramente humano: desborda los límites de lo que podríamos denominar “cultural” para adentrarse en la estructura misma de lo real. De ahí que la discusión acerca de los límites y alcances de la semiótica sea siempre una vivamente presente en la literatura peirceana actual, tanto en sus vertientes biosemióticas como en relación con las máquinas. En particular se cuestiona hasta dónde se puede considerar semióticos a los procesos de tratamiento complejo de datos y sistemas artificiales de “pensamiento”.

En este simposio se examinarán varios de los ejes problemáticos de esas relaciones interdisciplinarias: la ontología procesual que subyace a un cosmos evolutivo, el rol de la hipótesis en el conocimiento matemático, el rol de la analogía en los procesos de aprendizaje creativos, el papel de la creencia en la investigación, el carácter normativo de la lógica, la inteligencia artificial, semiosis y sistemas complejos, como así también los desafíos de releer algunos textos fundantes de Peirce en la era de las fake news y de los textos elaborados por modelos de lenguajes GPT. El presente simposio pretende abrir a la comunidad las discusiones de un grupo de trabajo interdisciplinario integrado por profesionales de filosofía, de matemáticas, de ingeniería y ciencias de la información, y de semiótica y comunicación social.

### Integrantes:

- De Boeck, Martín Eduardo
- Dalio, Rocío
- Gavriloff, Iván Vladimir
- Hynes, Catalina
- Niz, Jesica Noelia
- Obregón, Emanuel
- Olezza, Mariana
- Schurig Christian Lutz
- Toscano, Diego
- Visokolskis, Sandra (UNC-UNVM)

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## ”Cómo Hayden White no escribió Metahistoria” Aportes, debates y refiguraciones a 50 años de su publicación.

### Resumen:

En 2013, en ocasión de los 40 años de la publicación de Metahistoria, la imaginación histórica en la Europa del siglo XIX, Hayden White circuló un texto titulado "How I did not write Metahistory". Tantas fueron las discusiones y las interpretaciones como las críticas o rechazos indignados por entender que White, lo reconoce él mismo, sugería que el pasado no existe o que no hay diferencia entre verdad y ficción. En esa oportunidad confesaba que el libro se había alejado de él, renunciando a toda pretensión de propiedad algunas dos décadas atrás. No obstante, no discutir sobre lo que quiso decir en el libro no implica que el maestro haya sido refractario a los comentarios. Todo lo contrario, nunca dejó de pensar e indagar en las cuestiones y problemas que le interesaron toda su vida y lo llevaron en el pasado a escribir Metahistoria, por ejemplo, sobre la noción misma de historia y de "metahistoria", un concepto que él logra que adquiera centralidad en los debates del área.

Aproximadamente finalizando la primera década del siglo XXI, comienzan a visibilizarse recepciones positivas de la obra de White, en muchos casos a partir de otras innovaciones conceptuales introducidas por él, como "realismo figurativo", "evento modernista", "escritura intransitiva y voz media" o "pasado práctico". Cada nuevo concepto habilita una redescrición o refiguración del original Metahistoria de 1973. Justamente, Hayden mismo reconoce que el libro ha llegado a ser "lo que Barthes llama un texto 'escribible'", con el cual los lectores hacen de él lo que deseen y permanentemente agregan, refinan y extienden su 'contenido'".

El presente simposio es justamente eso, una serie de escrituras y extensiones de un escrito que no deja de interpelarnos y mostrar su vigencia en nuestro mundo actual en el que los relatos, las metáforas, los tropos en la academia, la esfera pública, las redes, disputan la verdad. Por eso, los trabajos que lo componen están atravesados tanto por la inspiración siempre renovada que, desde su aparición, ha generado Metahistoria, como por las problemáticas políticas, sociales y culturales que nos interpelan como integrantes de las múltiples comunidades a las que pertenecemos y que habitamos de distintas maneras. Así, las preocupaciones por las dimensiones ideológicas, éticas, estéticas y epistemológicas que conlleva toda escritura acerca del pasado son abordadas mediante las herramientas y concepciones metahistóricas whiteanas puestas en diálogo con otras provenientes de mundos (intelectuales) circundantes a éstas.

### Integrantes:

- Bevilacqua, Gilda
- Cuen, Marcos
- Martini, María de los Ángeles
- Falcón, Javier Santiago
- Simal Isolio, Andrea
- Troncoso, Benjamín
- Tozzi Thompson, Verónica

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## **Intencionalidad y modalidad en Juan Duns Escoto** **Fuentes e interlocutores tardomedievales.**

### **Resumen:**

Este Simposio tiene por objetivo ofrecer un ámbito de reflexión y de debate en torno a dos ámbitos fundamentales involucrados por Juan Duns Escoto al interior de un mismo plexo problemático y desarrollado en las cuestiones acerca de las distinciones 35 a 44 del Primer Libro de las Sentencias.

Al criticar la teoría de las modalidades teológicas de Enrique de Gante, Escoto delineó un modelo de "psicología divina" en el que se establecen y definen ciertas relaciones entre las nociones teológicas, metafísicas y modales, apartándose de una tradición secular que fundaba las posibilidades en el ser de Dios. En efecto Escoto niega que Dios conozca los entes posibles (possibilia) volviéndose primero a su propia esencia. Los posibles, por lo tanto, no son ideas divinas en primera instancia. Más aún, él sostiene que la idea divina no es una relación, sino el objeto conocido en tanto que tal. Las criaturas, en efecto, "existen" en la mente divina objetivamente, esto es, como un contenido objetivo, un quid est inteligido. La idea de la piedra, en otras palabras, no es sino la piedra en tanto inteligida.

En el pensamiento de Escoto esto implica sostener, por una parte, que, a diferencia de lo que pensaba Enrique, tanto la constitución formal de la res como su posibilidad objetiva, provienen de la misma res, es decir, no son diferenciables. La posibilidad de la existencia de una res proviene formalmente de sí misma, y principiativamente del entendimiento divino. En la misma línea, afirma que los seres posibles son cognoscibles en sí y por sí mismos, independientemente de la existencia de Dios, y aunque Dios no existiera. En ese marco hipotético –afirma–, la proposición 'el mundo es posible' sería verdadera, debido a la composicionalidad de sus términos.

Esperamos abrir así un espacio de diálogo sobre estas cuestiones y las que se derivan de ellas, no limitado a la obra de Escoto, sino extendido a sus fuentes y a sus interlocutores medievales y modernos.

### **Integrantes:**

- Anchepe, Ignacio Miguel
- Martínez Ruiz, Carlos Mateo
- Mayocchi, Enrique Santiago
- Cornella, Francisco
- Castello Dubra, Julio Antonio
- Beltrame, Mateo Leandro
- Elías, Gloria Silvana

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 113

## Nuevas perspectivas en filosofía de la ciencia cognitiva.

### Resumen:

Este simposio, centrado en las contribuciones de los integrantes de GIFICC: Grupo de Investigación en Filosofía de las Ciencias Cognitivas (radicado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y dirigido por Liza Skidelsky), tiene por objetivo abordar algunos de los principales problemas contemporáneos en filosofía de las ciencias cognitivas.

Esta área de estudio se ocupa del análisis de cuestiones conceptuales, metodológicas y empíricas que presentan las ciencias que buscan comprender la naturaleza de los fenómenos mentales. Conforme avanza el desarrollo científico, algunos problemas filosóficos de las ciencias cognitivas se renuevan, mientras que otros, de más reciente aparición, ganan visibilidad. Acorde a este cambio, la intención de quienes integramos este Simposio es presentar algunas propuestas actuales sobre determinados problemas que, por su renovación o novedad, figuran entre los más vigentes del área.

Los tres primeros trabajos se ocupan del lenguaje y el pensamiento. Liza Skidelsky aborda la reivindicación reciente de la hipótesis de la identidad entre el lenguaje y el pensamiento. Sabrina Haimovici analiza la propuesta de entender los conceptos, constituyentes del pensamiento, como archivos mentales. María Florencia Silva se ocupa de la naturaleza de las representaciones lingüísticas semánticas.

Los tres trabajos restantes se ocupan de las capacidades de mindreading, percepción y memoria. Fernanda Velázquez analiza las consideraciones de parsimonia en la explicación de la comprensión de las creencias falsas en el caso de la paradoja del desarrollo. Nicolás Serrano evalúa tres formas de interpretar la naturaleza de los priors predictivos. Manuel Epstein considera la compatibilidad de la teoría del sistema de símbolos perceptuales con dos modelos de memoria de trabajo alternativos.

### Integrantes:

- Skidelsky, Liza
- Haimovici, Sabrina
- Silva, María Florencia
- Velázquez Coccia, Fernanda
- Serrano, Nicolás Alejandro
- Epstein, Manuel

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## Filosofía de entreguerras: Viena y Frankfurt

### Resumen:

Aunque el Círculo de Viena y la Escuela de Frankfurt suelen presentarse como tradiciones opuestas, la revisión histórico-sistemática del empirismo lógico y las nuevas interpretaciones a partir del centenario de la fundación de la Escuela de Frankfurt nos ofrecen la oportunidad de poner las tradicionales en un marco nuevo de discusión. La agenda de problemas suele ser convergente: la visión de la ciencia y de la tecnología y su impacto social, la concepción de racionalidad, la tarea de la filosofía y su finalidad en relación al contexto histórico; aunque muchas de las respuestas a los interrogantes comunes resulte, en muchos casos, antagónico.

Los estudios revisionistas del empirismo lógico han permitido desmontar la concepción más difundida de esta corriente (concepción heredada) y ha abierto un campo de estudio no solo a las preocupaciones lógicas, metodológicas y epistemológicas de sus representantes, sino también a los compromisos políticos y sociales que estos asumieron. Desde allí, podemos tener un acercamiento diferente a las posiciones de la Escuela de Frankfurt, considerando que sus concepciones pueden ser analizadas más allá de las dicotomías habitualmente señaladas, en relación al marco histórico-social en que se insertan. Ambos grupos surgen en ciudades con características especiales que les permitieron su conformación: la Viena Roja y la Frankfurt Progresista. Ambos grupos comparten la lengua y la cultura del centro europeo. Ambos grupos se consideran como herederos de la Ilustración y su fin emancipatorio. Ambos comparten no sólo este ideal emancipatorio, sino la oposición más férrea al fascismo de la época.

Considerando la heterogeneidad doctrinal que es característica de ambos movimientos filosóficos, resulta importante volver a las fuentes y reconstruir con mayor precisión los debates suscitados en el seno de estas corrientes, las diferentes posiciones que defendieron sus representantes, así como las relaciones que mantuvieron entre ellos y con otros movimientos sociales, artísticos e intelectuales.

En esta mesa se considerarán algunos de los episodios relevantes de contrapuntos entre miembros del Círculo y la Esc. de Frankfurt, -entre ellos, las discusiones entre Otto Neurath y Max Horkheimer- pero centralmente se abrirá la discusión a la revisión histórica de estas tradiciones y sus dicotomías, analizando las respectivas posiciones sobre la ciencia y la tecnología, criterios de racionalidad, fines de la filosofía desde una mirada que atiende al contexto de gestación, bases filosóficas e ideales de transformación social sustentados por las posiciones referidas.

### Integrantes:

- Araujo, Carolina Inés - Medina, Celia
- Segli, Candela -Soberón, Javier
- García Cherep, Paula
- Antonietta, Nilda Silvana - Antonietta, Nora Carina
- Aimino, Matías
- Gonzalo, Adriana
- Lobo, Conrado - De la Torre, Esteban

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 203

## “Experiencia, emociones y vida pública”

### Resumen:

En el marco del trabajo investigación que venimos realizando, en el que abordamos la experiencia estética y la acción moralmente significativa desde una perspectiva interdisciplinaria, nos proponemos examinar el impacto de las nociones de experiencia y emociones en la vida pública. En las últimas tres décadas se instaló una notable tendencia por recuperar el papel de la afectividad en la vida pública y su operatividad en la promoción, preservación, y/o debilitamiento, de los vínculos y compromisos que mantienen cohesionada una sociedad democrática. Con la intención de ofrecer una reflexión original sobre algunas de las problemáticas que cuestionan la estabilidad de las sociedades democráticas contemporáneas, nos proponemos mostrar que las acciones en el plano ético y político no solo están atravesadas por un cálculo racional, sino que también están teñidas de afectividad. Asimismo, a partir de una concepción relacional, no autorreferencial ni subjetivista, que supone la interacción constante entre afectos y convicciones, asumimos una visión integral de la experiencia estética y, a la vez, de la experiencia humana en general, como traccionada por una co-implicación de elementos afectivos, cognitivos y prácticos que se erigen y comparten intersubjetivamente. La vida pública es el ámbito en el que confluyen, y en el que abrevan y se resignifican, los afectos, las convicciones y las experiencias compartidas. Los trabajos que integran el simposio pretenden aportar elementos para repensar ese ámbito como un punto nodal en las discusiones contemporáneas.

### Integrantes:

- Scheck, Daniel Omar
- Castillo Merlo, Mariana Carolina
- Martínez Cerutti, César David
- Montes, María Magalí
- Montesino, Juan Cruz
- Melo, María de las Mercedes

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 209

## Lenguaje expresivo y discurso de odio

### Resumen:

El presente simposio agrupa un conjunto de trabajos con el objetivo de explorar dos fenómenos diferentes, pero íntimamente relacionados: el significado expresivo y el discurso de odio. Encontramos ejemplos de significado expresivo en los adjetivos evaluativos, las construcciones de epíteto, los exclamativos expletivos, los honoríficos y los peyorativos de grupo, entre otros. El significado expresivo se distingue del significado descriptivo (es decir, el significado condicional veritativo) tanto por su función específica, típicamente la de comunicar información acerca de las actitudes del hablante en el contexto de emisión, como por su comportamiento en diferentes entornos semánticos y pragmáticos (e.g. escapa al alcance de operadores lógicos, puede ser repetido sin redundancia, está típicamente orientado al hablante, no presupone ninguna información contextual, entre otros). El segundo es un fenómeno discursivo relacionado con el potencial del lenguaje para instituir normas y, en última instancia, causar daño, sea este de tipo moral, epistémico o de algún otro tipo. El fenómeno del discurso de odio se enfocará desde una aproximación lingüística a la injusticia basada en la pertenencia a un grupo (group-based injustice). La premisa fundamental de este enfoque es que el lenguaje no funciona como un mero indicador de una situación de (in)justicia extrínseca, sino que constituye en sí mismo un mecanismo de institución y/o perpetuación de normas sociales (in)justas. El simposio busca explorar la conexión entre estos dos fenómenos. Por un lado, busca contribuir al desarrollo de una semántica formal composicional, empíricamente adecuada, del significado expresivo, a través de la caracterización y el análisis teórico de diversas construcciones del español del Río de la Plata. Por el otro, se conectará esta teoría semántico-pragmática con el análisis de fenómenos discursivos con alto impacto social y político, en particular el discurso de odio y la pornografía.

### Integrantes:

- García Ramírez, Eduardo
- Saab, Andrés
- Carranza, Fernando
- Silva, María Florencia
- Ferrero Cabrera, Victoria
- Checchi Ugrotte, Sofía
- Cherñavsky, Leandro
- Jaimes, Federico
- Lo Guercio, Nicolás
- Losada, Alfonso (UBA)

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 307

## Entre las normas y el significado

### Debates contemporáneos sobre la aserción

#### Resumen:

La aserción es el acto de habla que, por default, hace uso de las oraciones más comunes en toda lengua: las declarativas. Estas, a su vez, suelen ser diferenciadas de otras oraciones en tanto suelen ser usadas para realizar aserciones. Adicionalmente, es a través de oraciones que expresamos, enseñamos y discutimos acerca de aquellas cosas que sabemos. Son, entonces, el vehículo del conocimiento y de la ciencia, así como de las prácticas conversacionales y comunicacionales cotidianas. Dentro de la pragmática, tanto filosófica como en su correlativa rama de la lingüística, también es una de las acciones más estudiadas y discutidas. Con todo, más de ciento veinte años después de que Frege haya distinguido entre la fuerza y el contenido de una afirmación, nuestras mejores formas de entender el fenómeno no están carentes de problemas.

Actualmente, le debemos no sólo a Frege y Wittgenstein, sino a Austin, Searle y Grice, entre otros, la concepción de la aserción como algo diferente que la mera emisión de sonidos (o manchas en el papel) delimitables como palabras que conforman una oración declarativa según algún conjunto de reglas. A su vez, el interés filosófico en la aserción no se detiene en el fenómeno puramente lingüístico, sino, también, en tanto epistémico y ético. Las discusiones acerca de la mentira y el engaño hacen de la aserción un insumo inevitable. Luego de las teorías modernas del juicio, John Dewey propuso entender "conocimiento" como "aseverabilidad garantizada", y desde hace tiempo ha habido un gran interés en examinar el concepto de conocimiento a través de la aserción. El conocimiento es un concepto normativo, y la aserción involucra o bien la asunción de un compromiso a justificar una creencia expresada, o la expresión de una creencia con el estatuto epistémico de conocimiento. De forma complementaria, existe una extensa literatura destinada a dirimir cuál es la norma de la aserción. Se ha propuesto que la aserción tiene como norma constitutiva al conocimiento, la verdad, la justificación, la razonabilidad, entre muchas otras, llegando a propuestas que declaran a la aserción misma como un pseudo fenómeno.

El presente simposio presenta una serie de aportes a los debates en torno a la aserción en estos ejes.

#### Integrantes:

- Klarreich, Iván
- Roura, Alejandro Javier
- Szler, Nuala
- Muntaabski, Bruno
- Calcagno Lewkowicz, Franco
- Funes, Lourdes - Cattaneo, Andrea
- García, Francisco Javier
- Santelli, Mauro

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 313

## Explicación, modelos y realismo científico

### Resumen:

A partir del surgimiento de la concepción semántica de las teorías y el creciente interés por los modelos científicos, el debate realismo-antirrealismo ha dado lugar a nuevos desafíos. La problemática en torno a la explicación, una demanda típicamente realista, debió enfrentar la cuestión acerca de la compatibilidad con el uso de modelos que representan el target de manera inexacta o decididamente falsa, en el caso de los modelos ficcionales. Asimismo, respecto de los modelos en general y de las ficciones en particular, ha surgido el interrogante acerca de en qué medida podemos concebirlos como legítimos portadores de explicación y comprensión. El simposio presenta distintas aristas en torno a esta temática.

En "Explicación, comprensión y modelización", Nélide Gentile y Susana Lucero analizan la relación entre explicación y comprensión en relación con los modelos científicos. Las autoras argumentan en favor de un enfoque no reduccionista de la comprensión en el que distinguen dos niveles de análisis: desde un punto de vista teórico conciben la comprensión como un estado cognitivo factivo aunque, en el nivel pragmático, defienden una concepción no factiva pero objetiva de la comprensión.

En continuidad con la problemática de la explicación, Adriana Spehrs examina críticamente el enfoque estructural de la explicación de Atocha Aliseda. En "Abducción, relevancia explicativa y análisis lógico estructural", Spehrs considera que la esterilidad de la propuesta de Aliseda se debe a que el problema de elucidar la relación de relevancia explicativa no puede resolverse mediante la consideración de reglas puramente estructurales.

En "Idealizaciones científicas y antirrealismo: un argumento a favor del realismo científico", Ignacio Madroñal señala ciertas contradicciones pragmáticas presentes en algunos representantes del antirrealismo: se declaran escépticos en el ámbito de lo inobservable pero no adoptan ese mismo tipo de actitud respecto de las idealizaciones. Así, en opinión del autor, al aceptar la falsedad de las postulaciones de los modelos científicos, de manera inadvertida y paradójicamente acaban por asumir una postura decididamente realista.

"Vivir sin lo abstracto", de Dalila Serebrinsky y Leandro Lema, representa una propuesta alternativa a la interpretación de Psillos sobre el uso de los modelos en la ciencia. Los autores argumentan en pos de la posibilidad de rescatar la verdad de una teoría sin comprometerse ontológicamente con la existencia de entidades abstractas.

Finalmente, en el marco de la modelización científica, Juan Manuel Remesar analiza la propuesta de Callender y Cohen en relación con el problema de la representación. Considera que los autores han dejado abierto el camino -aunque no han concluido la tarea- para una concepción normativa de la representación científica.

### Integrantes:

- Gentile, Nélide
- Lucero, Susana
- Spehrs, Adriana
- Madroñal, Ignacio Federico
- Serebrinsky, Dalila
- Lema, Leandro
- Remesar, Juan Manuel

#ÁreaTemática  
Enseñanza de la filosofía

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Espacio Cultural

# **Narrativas Filosóficas En La Cultura Argentina Contemporánea**

## **Lenguajes, Cuerpos, Afectos**

### **Resumen:**

Los nuevos modos de interpretar el lenguaje, la corporalidad y los afectos en el siglo XX pueden leerse como parte de los giros epistémicos y nuevas narrativas que impactaron en la configuración de las humanidades en la cultura contemporánea. Las intervenciones de orden teórico-metodológico y práctico que operaron los giros lingüístico, corporal y afectivo, en las sucesivas elaboraciones y reelaboraciones acontecidas en diversos momentos del siglo XX, pueden ser reconocidas y explicitadas en expresiones de la filosofía contemporánea en intersección y anudamiento con otros saberes como literatura, historia, historia de las ideas, así como también psicoanálisis, teoría crítica, teoría literaria, fenomenología, marxismo, estructuralismo y posestructuralismo. En este simposio proponemos concentrar las indagaciones en torno a los conceptos de lenguaje, cuerpo y afecto, en obras y autores/as diversos de la filosofía argentina y la cultura contemporánea.

### **Integrantes:**

- Benavente, Silvana
- Agüero, Valentina - Frare, Josefina
- Salinas, Sofía
- Vázquez, Betina
- Contardi, Aldana
- Muñoz, Marisa
- Rodríguez, Vanesa
- García Vela, Grisel
- Zalazar, Florencia
- Ramaglia, Juan Manuel (INCIHUSA – CONICET)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Pensamiento argentino y latinoamericano



📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 1

## Representación y dispositivos ficcionales en la filosofía postrepresentacionalista de la historia

### Resumen:

La cuestión de la representación es un tema recurrente en la filosofía y la teoría de la historia. Recientemente ha sido revisitado a propósito de la crítica del postnarrativismo a la teoría narrativa de la historia (Kuukkanen, 2016). Las posiciones tradicionales en este campo recuperan una concepción de la representación que rechaza los problemas usuales ligados a la teoría mimética (o por semejanza) de la representación y se inclinan por la teoría sustitutiva de la representación. Las aporías que surgen de las relaciones que pueden establecerse entre el original y la copia bajo el criterio de semejanza tienden a ser superadas por la vía de la consideración de la representación como una sustitución de la cosa representada. Esta última posición es asumida por Frank Ankersmit, quien sostiene que la representación narrativa del pasado se encuentra en lugar (stand for) del pasado y que, además, tiene un estatus ontológico propio pues, en tanto representación, forma parte del mobiliario del mundo (del orden de las cosas) y no mero lenguaje (orden del lenguaje) (Ankersmit, 2005). Por supuesto que este tipo de soluciones distan de ser satisfactorias y, entre otras cosas, multiplican los problemas antes de solucionarlos. Pero, sobre todo, este tipo de planteos tributa a una concepción del lenguaje y de los sistemas de signos en general que resulta, por decir poco, regresiva, dentro del mismo campo disciplinar que vio surgir hace más de medio siglo dos libros fundamentales, entre tantos, para la disciplina que rechazaban por principio este tipo de simplificaciones: *Las palabras y las cosas* de Michel Foucault (1966) y *Metahistoria* de Hayden White (1973). En este simposio nos proponemos visitar este tópico tradicional desde la perspectiva de las teorías de la ficción. Los procedimientos constructivos que diseñan diversos dispositivos que permiten, entre otras cosas, representar el pasado o la realidad a secas, han sido complicados, por una parte, por la asimilación de las teorías del lenguaje de base tropológica que anidan en la deconstrucción (J. Derrida), en la teoría de la cultura (J. Lotman), en la semiótica integracional (R. Harris), en la filosofía de la literatura (N. Frye y E. Auerbach), en la historia inconceptual (H. Blumenberg), entre otros saberes que han impactado en la filosofía y la teoría histórica. Por otra parte, en las últimas décadas el desarrollo de las tecnologías audiovisuales y digitales ha modificado sustancialmente los modos en que se representa la realidad de cara a la reconstrucción del pasado. Ya no se trata solo del uso de la imagen en movimiento en el caso de documentales o ficciones históricas, o la animación digital para acceder a reconstrucciones del pasado, museos o galerías de arte, sino también la inteligencia artificial y otras tecnologías digitales que sirven tanto a la tarea del investigador como a la enseñanza y la difusión de la historia en la cultura popular, como ha sido recientemente tematizado en *History and Theory* (Dic. 2022).

### Integrantes:

- Lavagnino, Nicolás
- Murad, Omar
- Duhalde, Martín
- Palací, Lucía
- Romero Abuin, Ailín Daira
- Salustro, Ornella
- Sánchez, Abril Marianela
- Somers, María Eugenia
- Sosa, Juan
- Sabio, Tomás (FFyL-UBA)
- Pacheco Busch, Mariano

#ÁreaTemática  
Filosofía de la historia

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **La filosofía de la Escuela de Pittsburgh: Reflexiones sobre el espacio lógico de las razones y sus implicaciones filosóficas**

### **Resumen:**

Los aportes filosóficos legados por Wilfrid Sellars son múltiples y han resultado de gran influencia en las reflexiones posteriores en torno a la mente, el lenguaje y la acción. Entre ellos, se encuentran compromisos como el normativismo respecto al significado y la mente, la elucidación de cómo interactúan las imágenes científicas y manifiestas del mundo, la formulación temprana de lo que luego dio en llamarse la semántica del rol conceptual y la aproximación crítica al fundacionalismo en epistemología. Dado el carácter sistemático de sus reflexiones, en paralelo a esta influencia hacia el resto de la comunidad filosófica, puede rastrearse una influencia hacia sus propios estudiantes o dirigidos, quienes conforman lo que se conoce como La Escuela de Pittsburgh. Así, tanto el empirismo de John McDowell como el pragmatismo normativo de Robert Brandom se destacan como exponentes principales de la adopción de los compromisos mencionados anteriormente, al mismo tiempo que representan ejemplos destacados de la reflexión filosófica sistemática. El espacio conceptual que abarca a los exponentes de esta escuela es amplio y diverso, permitiendo que posturas filosóficas tan diversas como las de John Haugeland, el pragmatismo de Richard Rorty, el eliminativismo de Paul Churchland y el naturalismo normativo de Ruth Millikan sean consideradas como aproximaciones sellarsianas a temas como la mente, el significado y el conocimiento.

El presente simposio tiene como objetivo presentar una visión general de la Escuela de Pittsburgh y su influencia en la filosofía contemporánea desde la segunda mitad del siglo XX. Los trabajos reunidos en el presente simposio proponen debatir los alcances y limitaciones de la crítica de la escuela de Pittsburgh al empirismo clásico y el Mito de lo Dado (Lama, M.; Sánchez, N.; Quiroga, F., Zapata, M.), el debate sobre seguimiento de reglas (Giromini, J.; Mié, E.; Yovino Rué, E.); la influencia del espacio lógico de las razones para comprender el rol de la agencia en la acción intencional (Mondaca, S.), la relación entre problemas filosóficos y explicaciones empíricas, propia de los enfoques naturalistas, aplicada para el comportamiento humano en contexto de educación física (Marengo, S.) y al caso del comportamiento animal (Mejía, S.), y sus aspectos meta-filosóficos (López, M.).

A partir de este espacio, pretendemos analizar las mencionadas contribuciones y sus ulteriores consecuencias en el campo filosófico actual, fomentando un diálogo crítico y promoviendo el intercambio filosófico.

### **Integrantes:**

- Zapata, Mauro
- Lama, Martiniano
- Quiroga, Florencia
- Sánchez, Nicolás
- Giromini, José
- Mié Battán, Eugenio
- Yovino Rué, Enzo Nicolás
- Mondaca, Sofía
- Marengo, Santiago
- Mejía-Rendón, Sebastián (CONICET - FFyH, UNC)
- López, Mónica

#ÁreaTemática  
Metafísica  
Teoría del conocimiento

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 4

## “El pensamiento lógico-semiótico de Peirce, lecturas actuales Del cosmos a la inteligencia artificial”

### Resumen:

Charles S. Peirce (1839-1914) fue fundador de la semiótica contemporánea y uno de los responsables del nivel científico adquirido por la lógica a finales del S XIX. En efecto, con su trabajo en lógica de las relaciones cimentó, y más tarde desarrolló -trabajando independientemente de Frege-, mucho de lo que hoy nos es familiar en lógica cuantificacional, polivalente y gráfica. Sin embargo, desde su sorprendentemente temprano desarrollo, lógica y semiótica -esto es, teoría sobre los signos y la semiosis-, estuvieron entrelazadas y, en algunos textos, llega a equipararlas. Peirce tenía ideas audaces sobre la primera: la colocaba dentro de su clasificación de las ciencias normativas, dependiendo conceptualmente de la ética y, finalmente, de la estética. Asimismo, la concebía en forma lo bastante amplia como para albergar mucho de la filosofía de la ciencia y la metodología. En sus primeros escritos sobre el conocimiento, Peirce deja en claro que “todo pensamiento es en signos” y que todo pensamiento es una inferencia. Este doble aspecto de nuestro pensamiento hace que su semiótica se extienda por doquier y que, en última instancia, no pueda comprenderse sin examinar sus trabajos lógicos. Sin embargo, esta ubicuidad de la lógica/semiótica no se detiene en el ámbito puramente humano: desborda los límites de lo que podríamos denominar “cultural” para adentrarse en la estructura misma de lo real. De ahí que la discusión acerca de los límites y alcances de la semiótica sea siempre una vivamente presente en la literatura peirceana actual, tanto en sus vertientes biosemióticas como en relación con las máquinas. En particular se cuestiona hasta dónde se puede considerar semióticos a los procesos de tratamiento complejo de datos y sistemas artificiales de “pensamiento”.

En este simposio se examinarán varios de los ejes problemáticos de esas relaciones interdisciplinarias: la ontología procesual que subyace a un cosmos evolutivo, el rol de la hipótesis en el conocimiento matemático, el rol de la analogía en los procesos de aprendizaje creativos, el papel de la creencia en la investigación, el carácter normativo de la lógica, la inteligencia artificial, semiosis y sistemas complejos, como así también los desafíos de releer algunos textos fundantes de Peirce en la era de las fake news y de los textos elaborados por modelos de lenguajes GPT. El presente simposio pretende abrir a la comunidad las discusiones de un grupo de trabajo interdisciplinario integrado por profesionales de filosofía, de matemáticas, de ingeniería y ciencias de la información, y de semiótica y comunicación social.

### Integrantes:

- De Boeck, Martín Eduardo
- Dalio, Rocío
- Gavriloff, Iván Vladimir
- Hynes, Catalina
- Niz, Jesica Noelia
- Obregón, Emanuel
- Olezza, Mariana
- Schurig Christian Lutz
- Toscano, Diego
- Visokolskis, Sandra (UNC-UNVM)

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## **Neopirronismo: Exploraciones escépticas sobre las creencias, las pasiones, el lenguaje y la filosofía**

### **Resumen:**

Desde una perspectiva histórica de las fuentes antiguas del escepticismo griego (Brochard 2005; Chiesara 2007; Dal Pra 1989), el pirronismo tuvo su primera aparición con Pirrón de Elis (circa 360 a. C. - 270 a. C.), quien, según los testimonios de su discípulo Timón de Fliunte (cf. Diógenes Laercio, 2008), centra su propuesta filosófica en la práctica de la afasia y la indiferencia ascética (apatheia) como un modo de vida para la consecución de la ataraxia. Este primer legado toma, dos siglos después, un giro dialéctico con los tropos de Enesidemo y Agripa que terminará de plasmarse posteriormente en el neopirronismo empírico y epistemológico de Sexto Empírico (circa 160 d. C.- 210 d. C.). El presente simposio reúne discusiones en torno a la noción de neopirronismo (Chiesara 2007; Dal Pra.1989; Fogelin 1994; Porchat 2006) para hacer referencia no sólo a problemas conceptuales presentes en los pirrónicos antiguos, Enesidemo y Sexto Empírico, sino también a la revitalización de esta orientación escéptica tanto en autores modernos como contemporáneos. De este modo, se presentarán tres bloques de discusiones diferentes: el primer bloque centrado en la antigüedad y las disputas en torno al neopirronismo de Enesidemo y las interpretaciones de Sexto Empírico; el segundo, en el legado neopirrónico en Montaigne, Pascal, Hume; el tercero, en la evaluación del desarrollo de un neopirronismo contemporáneo.

### **Integrantes:**

- Inchauspe, Emilio
- Botta, Ciro
- Fita, Tristán
- Uanini, Federico
- Caceres, Alison
- Herrera, Rocío
- Massó, Soledad
- Di Tomaso, Sebastián
- Reinoso, Guadalupe
- Junqueira-Smith, Plínio (UNIFESP)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Filosofía del lenguaje  
Historia de la filosofía antigua  
Historia de la filosofía moderna  
Teoría del conocimiento

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## **Análisis de teorías en el marco de la concepción estructuralista**

### **Resumen:**

Los lógicos y filósofos de la ciencia que conformaron la denominada Escuela de Stanford configuran la set-theoretical view. Entre los representantes más destacados de esta escuela puede mencionarse a Patrick Suppes, J.C.C. McKinsey y Ernest W. Adams. Inspirados en las ideas de Alfred Tarski y en los trabajos de sistematización de las matemáticas del llamado "Grupo Bourbaki", la axiomatización de teorías empíricas que Suppes y sus colaboradores proponían suponía la definición de un predicado conjuntista y representó ciertas ventajas respecto del método clásico de axiomatización de teorías. La manera que encontraron de mostrar las ventajas de este nuevo método de reconstrucción fue a partir de aplicarlo en tantas teorías como fuera posible. La primera aplicación fue el trabajo de axiomatización conjuntista de la mecánica clásica de partículas (McKinsey et al. 1953), el cual se volvió paradigmático de esta metodología conjuntista pero al que le siguieron otras muchas aplicaciones a teorías empíricas, tanto en el campo de las ciencias naturales como de las sociales. Posteriormente, Joseph D. Sneed en su obra *The Logical Structure of Mathematical Physics* (1971), respondió de una manera interesante un problema que surgía a partir de la noción de "aserción empírica" propuesta por Adams. Partiendo de la consideración de un tipo particular de teorías científicas y de una emended Ramsey view, Sneed se propuso analizar el modo en que los científicos lograban construir, a partir de estas teorías que contienen términos teóricos en un sentido específico, afirmaciones empíricamente contrastables.

La propuesta de Sneed fue rápidamente recogida por Wolfgang Stegmüller en *Theorienstrukturen und Theoriendynamik* (1973), obra en la cual Stegmüller retomó y desarrolló la concepción de Sneed caracterizándola como una non-statement view acerca de las teorías científicas. Entre 1974 y 1976, Sneed se sumó al trabajo que venía realizando Stegmüller en Alemania, junto a Wolfgang Balzer y Ulises C. Moulines, y juntos impulsaron este nuevo programa de reconstrucción de teorías bajo la denominación, hoy difundida, de "structuralist view of theories" ("concepción estructuralista de las teorías"). *An Architectonic for the Science* (1987), escrito por Balzer, Moulines y Sneed, sistematiza los principales elementos de este programa de reconstrucción de teorías científicas.

Desde entonces, el programa estructuralista se ha visto en la necesidad de articulaciones internas de algunos de los conceptos, principios y métodos. Muchos de estos desarrollos posteriores (precisiones, revisiones, modificaciones y ampliaciones) se compilan en *Structuralist theory of science. Focal issues, new results* (Balzer y Moulines 1996) y *Structuralist Knowledge Representation* (Balzer, Moulines y Sneed 2000).

En este simposio se propondrán análisis de diferentes teorías empíricas, tanto naturales como sociales, desde el marco metateórico que ofrece la concepción estructuralista de las teorías científicas.

### **Integrantes:**

- Antipas, Natalia
- Slavutsky, Ariel Ignacio
- Ginnobili-Roffé, Santiago-Ariel
- Federico, Lucía
- O'Lery, María de las Mercedes

#ÁreaTemática  
Filosofía de la Ciencia

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 113

## **Adolescencias Filosofantes: Cuando un espacio curricular moviliza las existencias. Marcos y Experiencias en la Educación Media Uruguaya**

### **Resumen:**

En Uruguay la enseñanza de la filosofía posee una larga tradición de genuina presencia en la educación media de nuestro país. En los últimos tres años de los seis que implica nuestra formación pos escuela, las y los adolescentes -que logran dar continuidad a sus estudios secundarios-, se encuentran con la filosofía dentro de su currícula común, y como consecuencia de ello algunas cosas con carácter de experiencia significativa es factible que ocurran en esas aulas.

Los programas de filosofía que hacen a nuestro marco como profesores del área, además de contar con un grado de amplitud y flexibilidad temática, dentro de su estructuración por problemas, que posibilita a cada docente la creación de su propio trayecto dentro de las unidades propuestas para cada año de cursada-, invitan también a realizar un abordaje de la filosofía problematizador. En el entendido que: "La filosofía promueve en los alumnos la posibilidad de problematizar y vincular las informaciones recibidas. La reflexión crítica sobre la realidad es condición del logro de una autonomía personal en los juicios, las valoraciones y las acciones (Programas de Filosofía de Secundaria, Reformulación 2006).

Como colectivo docente que nos hemos comprometido con el hacer filosófico como propósito de nuestras aulas - deseando y esforzándonos- para que la filosofía se torne un saber que se escape de los libros, que salte de ellos para entrar en diálogo con las nuevas generaciones -desde sus autores/as, categorías, problemas, preguntas y demás herramientas-; para enriquecer las experiencias y lecturas del mundo y de quienes habitamos en él.

En tiempos siempre peligrosos por su voracidad para el cuestionamiento de la presencia de la filosofía en la educación de adolescentes -bajo ligeros criterios de utilidad y/o riesgo ideológico-, desde la metacognición sobre algunas prácticas que hicieron a nuestro trabajo docente, generar defensa, contagio y ensanchamiento de la filosofía, y un modo particular de enseñar filosofía. Desde la puesta en reflexión de experiencias que valoramos han dejado huella en las y los adolescentes que han pasado por nuestros cursos, porque lo filosófico allí ha acontecido, queremos dejar testimonio, para que más jóvenes se sumen a la filosofía y su ronda.

### **Integrantes:**

- Duboué, Ana
- González, Federico
- Arias, Rafaela
- Velázquez, Sof Valentino
- Manchini, Nigel
- Ibarra, Mayra
- Regueiro, Marolyn
- Pintos, Adelina
- Burgues, Christian

#ÁreaTemática  
Enseñanza de la filosofía

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 203

## Debates actuales en torno a “los tiempos” de la historia.

### Resumen:

El presente simposio reúne trabajos que abordan, desde diversas perspectivas, los debates sobre la temporalidad que se dan en el ámbito de la filosofía y teoría de la historia.

Hacia comienzos de los '80, la pregunta por el tiempo histórico comenzó a cobrar mayor interés entre los filósofos de la historia y los propios historiadores. Desde entonces, los historiadores han comenzado a advertir los presupuestos detrás de una concepción tradicionalmente aceptada del tiempo histórico. La historia del pasado reciente mostró que el presente está atravesado por el pasado a través de las memorias e identidades colectivas de sus sobrevivientes y víctimas (Witkowski), desafiando la “distancia temporal” que los historiadores guardaban en aras de la “objetividad” del conocimiento histórico (Urteneche). Por otra parte, la antropología y los estudios poscoloniales revelaron el carácter “eurocéntrico” del tiempo histórico y visibilizaron los dispositivos por los cuales los discursos antropológicos e historicistas situaban a los “otros” no occidentales en el “pasado” (Monteserin).

Hacia fines del siglo XX, múltiples autores coincidieron en diagnósticos, tales como, “crisis del futuro” y “presentismo” que caracterizaron al presente como “acelerado”, dando cuenta, por ejemplo, de qué manera la aceleración, en sus múltiples dimensiones, impacta en la experiencia social del tiempo (Navarrete). No obstante, esta descripción fue desafiada recientemente a través de los debates sobre el cambio climático antropogénico y el Antropoceno. El diagnóstico de “crisis del futuro” ha virado desde la incertidumbre hacia la “catástrofe”, que adquiere, en algunos casos, un carácter universalizante (Vedia). Esto también replantea el interrogante acerca de los vínculos entre el pasado y el futuro en contextos de urgencias como los que atravesamos (Belvedresi).

Al cuestionamiento de una concepción lineal y eurocéntrica del tiempo histórico, el debate sobre el Antropoceno ha añadido otro: el “antropocentrismo”. Los tiempos de la historia siempre han sido exclusivamente “humanos”. Así, el “presentismo” se torna una categoría insuficiente para dar cuenta de la experiencia histórica tras la pandemia de COVID-19 o el Antropoceno (Mudrovic). Ello impulsaría la necesidad de revisar la concepción antropocéntrica de tiempo histórico y abrirla a la consideración de temporalidades “más que humanas” (Arabarco), a la vez que invita a escapar de los binarismos que todavía anidan en las discusiones occidentales por medio de consideraciones relacionales, múltiples y no lineales del tiempo (Otazúa).

### Integrantes:

- Arabarco, María Emilia
- Belvedresi, Rosa
- Monteserin, Héctor
- Mudrovic, María Inés
- Navarrete, Maximiliano
- Otazúa, Gimena
- Urteneche, Gonzalo
- Vedia, Esteban
- Witkowski, Federico

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 209

## Lenguaje expresivo y discurso de odio

### Resumen:

El presente simposio agrupa un conjunto de trabajos con el objetivo de explorar dos fenómenos diferentes, pero íntimamente relacionados: el significado expresivo y el discurso de odio. Encontramos ejemplos de significado expresivo en los adjetivos evaluativos, las construcciones de epíteto, los exclamativos expletivos, los honoríficos y los peyorativos de grupo, entre otros. El significado expresivo se distingue del significado descriptivo (es decir, el significado condicional veritativo) tanto por su función específica, típicamente la de comunicar información acerca de las actitudes del hablante en el contexto de emisión, como por su comportamiento en diferentes entornos semánticos y pragmáticos (e.g. escapa al alcance de operadores lógicos, puede ser repetido sin redundancia, está típicamente orientado al hablante, no presupone ninguna información contextual, entre otros). El segundo es un fenómeno discursivo relacionado con el potencial del lenguaje para instituir normas y, en última instancia, causar daño, sea este de tipo moral, epistémico o de algún otro tipo. El fenómeno del discurso de odio se enfocará desde una aproximación lingüística a la injusticia basada en la pertenencia a un grupo (group-based injustice). La premisa fundamental de este enfoque es que el lenguaje no funciona como un mero indicador de una situación de (in)justicia extrínseca, sino que constituye en sí mismo un mecanismo de institución y/o perpetuación de normas sociales (in)justas. El simposio busca explorar la conexión entre estos dos fenómenos. Por un lado, busca contribuir al desarrollo de una semántica formal composicional, empíricamente adecuada, del significado expresivo, a través de la caracterización y el análisis teórico de diversas construcciones del español del Río de la Plata. Por el otro, se conectará esta teoría semántico-pragmática con el análisis de fenómenos discursivos con alto impacto social y político, en particular el discurso de odio y la pornografía.

### Integrantes:

- García Ramírez, Eduardo
- Saab, Andrés
- Carranza, Fernando
- Silva, María Florencia
- Ferrero Cabrera, Victoria
- Checchi Ugrotte, Sofía
- Cherñavsky, Leandro
- Jaimes, Federico
- Lo Guercio, Nicolás
- Losada, Alfonso (UBA)

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 313

## Explicación, modelos y realismo científico

### Resumen:

A partir del surgimiento de la concepción semántica de las teorías y el creciente interés por los modelos científicos, el debate realismo-antirrealismo ha dado lugar a nuevos desafíos. La problemática en torno a la explicación, una demanda típicamente realista, debió enfrentar la cuestión acerca de la compatibilidad con el uso de modelos que representan el target de manera inexacta o decididamente falsa, en el caso de los modelos ficcionales. Asimismo, respecto de los modelos en general y de las ficciones en particular, ha surgido el interrogante acerca de en qué medida podemos concebirlos como legítimos portadores de explicación y comprensión. El simposio presenta distintas aristas en torno a esta temática.

En "Explicación, comprensión y modelización", Nélide Gentile y Susana Lucero analizan la relación entre explicación y comprensión en relación con los modelos científicos. Las autoras argumentan en favor de un enfoque no reduccionista de la comprensión en el que distinguen dos niveles de análisis: desde un punto de vista teórico conciben la comprensión como un estado cognitivo factivo aunque, en el nivel pragmático, defienden una concepción no factiva pero objetiva de la comprensión.

En continuidad con la problemática de la explicación, Adriana Spehrs examina críticamente el enfoque estructural de la explicación de Atocha Aliseda. En "Abducción, relevancia explicativa y análisis lógico estructural", Spehrs considera que la esterilidad de la propuesta de Aliseda se debe a que el problema de elucidar la relación de relevancia explicativa no puede resolverse mediante la consideración de reglas puramente estructurales.

En "Idealizaciones científicas y antirrealismo: un argumento a favor del realismo científico", Ignacio Madroñal señala ciertas contradicciones pragmáticas presentes en algunos representantes del antirrealismo: se declaran escépticos en el ámbito de lo inobservable pero no adoptan ese mismo tipo de actitud respecto de las idealizaciones. Así, en opinión del autor, al aceptar la falsedad de las postulaciones de los modelos científicos, de manera inadvertida y paradójicamente acaban por asumir una postura decididamente realista.

"Vivir sin lo abstracto", de Dalila Serebrinsky y Leandro Lema, representa una propuesta alternativa a la interpretación de Psillos sobre el uso de los modelos en la ciencia. Los autores argumentan en pos de la posibilidad de rescatar la verdad de una teoría sin comprometerse ontológicamente con la existencia de entidades abstractas.

Finalmente, en el marco de la modelización científica, Juan Manuel Remesar analiza la propuesta de Callender y Cohen en relación con el problema de la representación. Considera que los autores han dejado abierto el camino -aunque no han concluido la tarea- para una concepción normativa de la representación científica.

### Integrantes:

- Gentile, Nélide
- Lucero, Susana
- Spehrs, Adriana
- Madroñal, Ignacio Federico
- Serebrinsky, Dalila
- Lema, Leandro
- Remesar, Juan Manuel

#ÁreaTemática  
Enseñanza de la filosofía

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

🏠 IMBERT

## **Pensar contra auctoritates en la historia de la Filosofía Moderna**

### **Resumen:**

El Simposio que presentamos trata, de manera plural, uno de los tópicos capitales del pensamiento moderno: el embate contra las autoridades (auctoritas), encarnadas tanto en instituciones, doctrinas, autores como en textos. En el horizonte plural de la historia de la filosofía moderna, desde el siglo XV en adelante, este embate contra las autoridades estuvo íntimamente ligado al problema de cómo orientar el pensamiento. Por ello, el Simposio aborda algunas entonaciones de este embate, mostrando distintas propuestas respecto del método de la filosofía para orientar el pensamiento en la tarea del filosofar.

Con tal finalidad, trataremos el caso de Nicolás de Cusa (1401-1464) en los umbrales de la filosofía moderna, quien diseñó un camino de pensamiento al que dio el nombre de máxima doctrina de la ignorancia. Con ella se levantó contra la auctoritas del Escolasticismo, en un escrito al que dio el nombre de Apologia docta ignorantiae. Años más tarde, Michel Eyquem de Montaigne (1533-1592), conocedor de la docta ignorantia de Nicolás de Cusa, hizo de sí mismo el objeto de investigación de sus Ensayos. En ellos desarrolló un método experimental para un único objeto, él mismo. Y a través de este método experimental, que encuentra en la ignorancia un principio guía, se volvió contra la autoridad del Escolasticismo y el Humanismo decadente de su tiempo.

Resultó notoria la presencia e influencia del escepticismo a través de la mediación de los Ensayos de Michel de Montaigne en el desarrollo del pensamiento de René Descartes (1596-1650), y con esto, la presencia del escepticismo en el problema del conocimiento y la posibilidad de la metafísica. Herederos del pensamiento cartesiano, y feroces críticos de él, Spinoza (1632-1677) y luego Leibniz (1646-1716), se preguntaron también por la unidad de la sabiduría y el problema del método ligado a ella. Sus respuestas se enmarcaron en una trama histórica atravesada por la proliferación de sectas y las discordias de religión. Asimismo, el embate contra la autoridad encontrará una particular expresión en el pensamiento de Schopenhauer (1788-1860), uno de los más acérrimos discípulos de Kant (1724-1804). Al calor de la proliferación de escuelas filosóficas en Alemania y la disputa por la expresión del verdadero criticismo, Schopenhauer se enfrentó constantemente contra diversas autoridades, pero sus críticas se dirigen fuertemente en contra de la incapacidad de remitir el conocimiento abstracto a intuiciones, esto es, al conocimiento que se relaciona íntimamente con la vida.

Finalmente, el Simposio presenta la mira que Hans Blumenberg (1920-1996), uno de los lectores más polémicos del pensamiento moderno, ofrece del embate contra las auctoritates a la luz de su inacabado proyecto de una metaforología, y en ella la metáfora absoluta del libro, como clave hermenéutica para la comprensión del pensar contra las autoridades en la historia de la filosofía moderna.

### **Integrantes:**

- González Ríos, José
- Laguens, Amadeo
- Viñas, Agustina
- Jabase, Leila
- Tarletta, Luciano
- Müller, Florencia
- Cruz, Santiago

#ÁreaTemática  
Historia de la filosofía medieval  
Historia de la filosofía moderna  
Teoría del conocimiento  
Metafísica

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Espacio Cultural

# **Narrativas Filosóficas En La Cultura Argentina Contemporánea**

## **Lenguajes, Cuerpos, Afectos**

### **Resumen:**

Los nuevos modos de interpretar el lenguaje, la corporalidad y los afectos en el siglo XX pueden leerse como parte de los giros epistémicos y nuevas narrativas que impactaron en la configuración de las humanidades en la cultura contemporánea. Las intervenciones de orden teórico-metodológico y práctico que operaron los giros lingüístico, corporal y afectivo, en las sucesivas elaboraciones y reelaboraciones acontecidas en diversos momentos del siglo XX, pueden ser reconocidas y explicitadas en expresiones de la filosofía contemporánea en intersección y anudamiento con otros saberes como literatura, historia, historia de las ideas, así como también psicoanálisis, teoría crítica, teoría literaria, fenomenología, marxismo, estructuralismo y posestructuralismo. En este simposio proponemos concentrar las indagaciones en torno a los conceptos de lenguaje, cuerpo y afecto, en obras y autores/as diversos de la filosofía argentina y la cultura contemporánea.

### **Integrantes:**

- Benavente, Silvana
- Agüero, Valentina - Frare, Josefina
- Salinas, Sofía
- Vázquez, Betina
- Contardi, Aldana
- Muñoz, Marisa
- Rodríguez, Vanesa
- García Vela, Grisel
- Zalazar, Florencia
- Ramaglia, Juan Manuel (INCIHUSA – CONICET)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Pensamiento argentino y latinoamericano  
#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Pensamiento argentino y latinoamericano

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro 2

## **La Guerra de las Lógicas: La amenaza no-clásica**

### **Resumen:**

La lógica filosófica está sumida en disturbios. Hay protestas contra la lógica clásica y su hegemonía en áreas claves de la filosofía: la teoría de la verdad, la internalización del predicado de validez, los condicionales del lenguaje cotidiano, los predicados de intrínseca vaguedad, e incluso preceptos fundamentales como el principio del tercero excluido. El propósito de este simposio es presentar algunas reflexiones en torno a cada uno de estos temas, ofreciendo una panorámica general de los problemas y argumentando en favor de soluciones no-clásicas a ellos.

Estas lógicas no nacieron "en serie, sino en paralelo" con la clásica, pues, como aclara Susan Haack, "siempre ha habido críticos no sólo de los sistemas formales específicos, sino de las aspiraciones de la formalización misma" (Filosofía de las lógicas, prefacio). Sin embargo, no es despreciable el influjo que tuvo la tradición logicista-formalista (a la que Brouwer bautizara de "clásica") en la ciencia y en la filosofía analítica en general. La consolidación del paradigma clásico, desde un punto de vista histórico, estuvo íntimamente ligada a su éxito en la formalización de teorías matemáticas. A la vista de estas notables aplicaciones, sus defensores fueron entusiastas respecto de los alcances generales del mismo, pero este éxito no se dejó sentir de igual manera en otros campos racionales de uso del lenguaje, tópos natural de la Lógica y sus categorías. El coup de grâce vino con el descubrimiento de los resultados limitativos de la metamatemática (los teoremas de Gödel, Lowenheim-Skolem, Tarski y Turing) que revitalizaron el peligro de las paradojas e hicieron comprender que no todo estaba dicho respecto de la que Kant denominara ciencia a priori por excelencia. Desde entonces hasta ahora, formas novedosas de comprender y producir los formalismos han dado lugar a todo un abanico de lógicas alternativas, más débiles en algunos aspectos que su referente, pero a la vez más precisas y expresivas con respecto a los problemas de los que se busca dar cuenta. El interés de esta mesa es discutir, comparar y evaluar críticamente los avances que sus expositores defenderán, con el fin de comprender mejor las posibilidades que abren los métodos alternativos propuestos.

### **Integrantes:**

- Anchepe, Ignacio Miguel
- Mayocchi, Enrique Santiago
- Castello Dubra, Julio Antonio
- Elías, Gloria Silvana
- Martínez Ruiz, Carlos Mateo

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## **Neopirronismo: Exploraciones escépticas sobre las creencias, las pasiones, el lenguaje y la filosofía**

### **Resumen:**

Desde una perspectiva histórica de las fuentes antiguas del escepticismo griego (Brochard 2005; Chiesara 2007; Dal Pra 1989), el pirronismo tuvo su primera aparición con Pirrón de Elis (circa 360 a. C. - 270 a. C.), quien, según los testimonios de su discípulo Timón de Fliunte (cf. Diógenes Laercio, 2008), centra su propuesta filosófica en la práctica de la afasia y la indiferencia ascética (apatheia) como un modo de vida para la consecución de la ataraxia. Este primer legado toma, dos siglos después, un giro dialéctico con los tropos de Enesidemo y Agripa que terminará de plasmarse posteriormente en el neopirronismo empírico y epistemológico de Sexto Empírico (circa 160 d. C.- 210 d. C.). El presente simposio reúne discusiones en torno a la noción de neopirronismo (Chiesara 2007; Dal Pra.1989; Fogelin 1994; Porchat 2006) para hacer referencia no sólo a problemas conceptuales presentes en los pirrónicos antiguos, Enesidemo y Sexto Empírico, sino también a la revitalización de esta orientación escéptica tanto en autores modernos como contemporáneos. De este modo, se presentarán tres bloques de discusiones diferentes: el primer bloque centrado en la antigüedad y las disputas en torno al neopirronismo de Enesidemo y las interpretaciones de Sexto Empírico; el segundo, en el legado neopirrónico en Montaigne, Pascal, Hume; el tercero, en la evaluación del desarrollo de un neopirronismo contemporáneo.

### **Integrantes:**

- Inchauspe, Emilio
- Botta, Ciro
- Fita, Tristán
- Uanini, Federico
- Caceres, Alison
- Herrera, Rocío
- Massó, Soledad
- Di Tomaso, Sebastián
- Reinoso, Guadalupe
- Junqueira-Smith, Plínio (UNIFESP)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Filosofía del lenguaje  
Historia de la filosofía antigua  
Historia de la filosofía moderna  
Teoría del conocimiento

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Aula 113

## **Adolescencias Filosofantes: Cuando un espacio curricular moviliza las existencias. Marcos y Experiencias en la Educación Media Uruguaya**

### **Resumen:**

En Uruguay la enseñanza de la filosofía posee una larga tradición de genuina presencia en la educación media de nuestro país. En los últimos tres años de los seis que implica nuestra formación pos escuela, las y los adolescentes -que logran dar continuidad a sus estudios secundarios-, se encuentran con la filosofía dentro de su currícula común, y como consecuencia de ello algunas cosas con carácter de experiencia significativa es factible que ocurran en esas aulas.

Los programas de filosofía que hacen a nuestro marco como profesores del área, además de contar con un grado de amplitud y flexibilidad temática, dentro de su estructuración por problemas, que posibilita a cada docente la creación de su propio trayecto dentro de las unidades propuestas para cada año de cursada-, invitan también a realizar un abordaje de la filosofía problematizador. En el entendido que: "La filosofía promueve en los alumnos la posibilidad de problematizar y vincular las informaciones recibidas. La reflexión crítica sobre la realidad es condición del logro de una autonomía personal en los juicios, las valoraciones y las acciones (Programas de Filosofía de Secundaria, Reformulación 2006).

Como colectivo docente que nos hemos comprometido con el hacer filosófico como propósito de nuestras aulas - deseando y esforzándonos- para que la filosofía se torne un saber que se escape de los libros, que salte de ellos para entrar en diálogo con las nuevas generaciones -desde sus autores/as, categorías, problemas, preguntas y demás herramientas-; para enriquecer las experiencias y lecturas del mundo y de quienes habitamos en él.

En tiempos siempre peligrosos por su voracidad para el cuestionamiento de la presencia de la filosofía en la educación de adolescentes -bajo ligeros criterios de utilidad y/o riesgo ideológico-, desde la metacognición sobre algunas prácticas que hicieron a nuestro trabajo docente, generar defensa, contagio y ensanchamiento de la filosofía, y un modo particular de enseñar filosofía. Desde la puesta en reflexión de experiencias que valoramos han dejado huella en las y los adolescentes que han pasado por nuestros cursos, porque lo filosófico allí ha acontecido, queremos dejar testimonio, para que más jóvenes se sumen a la filosofía y su ronda.

### **Integrantes:**

- Duboué, Ana
- González, Federico
- Arias, Rafaela
- Velázquez, Sof Valentino
- Manchini, Nigel
- Ibarra, Mayra
- Regueiro, Marolyn
- Pintos, Adelina
- Burgues, Christian

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Aula 203

## Debates actuales en torno a “los tiempos” de la historia.

### Resumen:

El presente simposio reúne trabajos que abordan, desde diversas perspectivas, los debates sobre la temporalidad que se dan en el ámbito de la filosofía y teoría de la historia.

Hacia comienzos de los '80, la pregunta por el tiempo histórico comenzó a cobrar mayor interés entre los filósofos de la historia y los propios historiadores. Desde entonces, los historiadores han comenzado a advertir los presupuestos detrás de una concepción tradicionalmente aceptada del tiempo histórico. La historia del pasado reciente mostró que el presente está atravesado por el pasado a través de las memorias e identidades colectivas de sus sobrevivientes y víctimas (Witkowski), desafiando la “distancia temporal” que los historiadores guardaban en aras de la “objetividad” del conocimiento histórico (Urteneche). Por otra parte, la antropología y los estudios poscoloniales revelaron el carácter “eurocéntrico” del tiempo histórico y visibilizaron los dispositivos por los cuales los discursos antropológicos e historicistas situaban a los “otros” no occidentales en el “pasado” (Monteserin).

Hacia fines del siglo XX, múltiples autores coincidieron en diagnósticos, tales como, “crisis del futuro” y “presentismo” que caracterizaron al presente como “acelerado”, dando cuenta, por ejemplo, de qué manera la aceleración, en sus múltiples dimensiones, impacta en la experiencia social del tiempo (Navarrete). No obstante, esta descripción fue desafiada recientemente a través de los debates sobre el cambio climático antropogénico y el Antropoceno. El diagnóstico de “crisis del futuro” ha virado desde la incertidumbre hacia la “catástrofe”, que adquiere, en algunos casos, un carácter universalizante (Vedia). Esto también replantea el interrogante acerca de los vínculos entre el pasado y el futuro en contextos de urgencias como los que atravesamos (Belvedresi).

Al cuestionamiento de una concepción lineal y eurocéntrica del tiempo histórico, el debate sobre el Antropoceno ha añadido otro: el “antropocentrismo”. Los tiempos de la historia siempre han sido exclusivamente “humanos”. Así, el “presentismo” se torna una categoría insuficiente para dar cuenta de la experiencia histórica tras la pandemia de COVID-19 o el Antropoceno (Mudrovic). Ello impulsaría la necesidad de revisar la concepción antropocéntrica de tiempo histórico y abrirla a la consideración de temporalidades “más que humanas” (Arabarco), a la vez que invita a escapar de los binarismos que todavía anidan en las discusiones occidentales por medio de consideraciones relacionales, múltiples y no lineales del tiempo (Otazúa).

### Integrantes:

- Arabarco, María Emilia
- Belvedresi, Rosa
- Monteserin, Héctor
- Mudrovic, María Inés
- Navarrete, Maximiliano
- Otazúa, Gimena
- Urteneche, Gonzalo
- Vedia, Esteban
- Witkowski, Federico

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 IMBERT

## Pensar contra auctoritates en la historia de la Filosofía Moderna

### Resumen:

El Simposio que presentamos trata, de manera plural, uno de los tópicos capitales del pensamiento moderno: el embate contra las autoridades (auctoritas), encarnadas tanto en instituciones, doctrinas, autores como en textos. En el horizonte plural de la historia de la filosofía moderna, desde el siglo XV en adelante, este embate contra las autoridades estuvo íntimamente ligado al problema de cómo orientar el pensamiento. Por ello, el Simposio aborda algunas entonaciones de este embate, mostrando distintas propuestas respecto del método de la filosofía para orientar el pensamiento en la tarea del filosofar.

Con tal finalidad, trataremos el caso de Nicolás de Cusa (1401-1464) en los umbrales de la filosofía moderna, quien diseñó un camino de pensamiento al que dio el nombre de máxima doctrina de la ignorancia. Con ella se levantó contra la auctoritas del Escolasticismo, en un escrito al que dio el nombre de Apologia docta ignorantiae. Años más tarde, Michel Eyquem de Montaigne (1533-1592), conocedor de la docta ignorantia de Nicolás de Cusa, hizo de sí mismo el objeto de investigación de sus Ensayos. En ellos desarrolló un método experimental para un único objeto, él mismo. Y a través de este método experimental, que encuentra en la ignorancia un principio guía, se volvió contra la autoridad del Escolasticismo y el Humanismo decadente de su tiempo.

Resultó notoria la presencia e influencia del escepticismo a través de la mediación de los Ensayos de Michel de Montaigne en el desarrollo del pensamiento de René Descartes (1596-1650), y con esto, la presencia del escepticismo en el problema del conocimiento y la posibilidad de la metafísica. Herederos del pensamiento cartesiano, y feroces críticos de él, Spinoza (1632-1677) y luego Leibniz (1646-1716), se preguntaron también por la unidad de la sabiduría y el problema del método ligado a ella. Sus respuestas se enmarcaron en una trama histórica atravesada por la proliferación de sectas y las discordias de religión. Asimismo, el embate contra la autoridad encontrará una particular expresión en el pensamiento de Schopenhauer (1788-1860), uno de los más acérrimos discípulos de Kant (1724-1804). Al calor de la proliferación de escuelas filosóficas en Alemania y la disputa por la expresión del verdadero criticismo, Schopenhauer se enfrentó constantemente contra diversas autoridades, pero sus críticas se dirigen fuertemente en contra de la incapacidad de remitir el conocimiento abstracto a intuiciones, esto es, al conocimiento que se relaciona íntimamente con la vida.

Finalmente, el Simposio presenta la mira que Hans Blumenberg (1920-1996), uno de los lectores más polémicos del pensamiento moderno, ofrece del embate contra las auctoritates a la luz de su inacabado proyecto de una metaforología, y en ella la metáfora absoluta del libro, como clave hermenéutica para la comprensión del pensar contra las autoridades en la historia de la filosofía moderna.

### Integrantes:

- González Ríos, José
- Laguens, Amadeo
- Viñas, Agustina
- Jabase, Leila
- Tarletta, Luciano
- Müller, Florencia
- Cruz, Santiago

#ÁreaTemática  
Historia de la filosofía medieval  
Historia de la filosofía moderna  
Teoría del conocimiento  
Metafísica

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

🏛️ Anfiteatro 1

## **Temas actuales de fenomenología: Emociones, afectos, pasiones**

### **Resumen:**

El giro afectivo ha mostrado su potencia incorporándose a todas las corrientes filosóficas. Tal giro ha mostrado la relevancia epistémica, política, cultural, práctica, sociológica de las emociones y los afectos en todas esas dimensiones. Se ha comenzado a explicitar que en la filosofía de Husserl se encontraba presente el tema pero no se le había prestado la suficiente atención al presentar la intencionalidad solo en su funcionar epistémico poniendo entre paréntesis las propias afirmaciones de Husserl sobre el funcionar práctico y axiológico de la misma intencionalidad ya en Ideas 1 (1913). Por otra parte el existenciario *Befindlichkeit* tematizado por la filosofía de Martin Heidegger en *Sein und Zeit* (1927) se considera actualmente un antecedente relevante. Siempre estamos en un temple de ánimo (ónticamente) cuya condición de posibilidad ontológica es tal existenciario. La filosofía de Merleau-Ponty con su énfasis en la intencionalidad corporal y sus investigaciones alrededor de las intervenciones científicas también se alinea con la posibilidad explicitada actualmente. En consecuencia se puede afirmar que el giro afectivo en la fenomenología en sus distintas vertientes no se puede considerar como una incorporación externa, habida cuenta de que se dirige a una descripción de la experiencia tal como se vive desde la primera persona, y esta experiencia de primera persona siempre está afectada. En este Simposio se presentan investigaciones alrededor de este tópico. De esta manera se explicitarán las afecciones en el salvamento acuático siguiendo las elaboraciones de Mathew Ratcliffe; se elaborará la génesis de la intencionalidad corporal en Merleau-Ponty; se trabajará el desempoderamiento como ansiedad fundamental en el mundo del trabajo de acuerdo a Alfred Schutz y Andreas Göttlich; se propondrá el modelo teatral de la empatía en Husserl de acuerdo a una intuición sartreana pero entendida a la Goffman, junto con la explicitación de la comprensión del estilo de vida afectivo del otro siguiendo al Husserl de Ideas II. También se diseñará la consideración de la sorpresa captada en el instante de la toma fotográfica usando aportes de Edward Casey y Gaston Bachelard; se introducirá el tópico de la experiencia de las emociones suscitadas por las ficciones según la particular interpretación de Cavallaro y Rozzoni de la conciencia de imagen de Husserl, al mismo tiempo que la cuestión de la expresión lingüística y la comunicación en Husserl siguiendo indicaciones de este último de su escrito de preparación de la nueva redacción de la VI LU, para finalmente considerar la experiencia intersubjetiva mediada por artefactos electrónicos que permite explicitar la cuestión del fantasma del otro de acuerdo a Merleau-Ponty y las elaboraciones contemporáneas de Garavito y Battán Horenstein.

### **Integrantes:**

- Aste, Carlos
- Banega, Horacio M. R.
- Battán Horenstein, Ariela - Garavito, María Clara
- Buteler, Maria Paula
- Garatavidea, Lisandro
- Grattier Stalker, Julieta
- Laregina, Alejandro Rafael
- Paz, Fermín
- Puricelli, Franco César

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica  
Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas  
Teoría del conocimiento

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 2

## La Guerra de las Lógicas: La Filosofía contraataca

### Resumen:

Es una época oscura para la filosofía de la lógica. Aunque la Lógica Clásica haya sido destronada, los remanentes de su excelencia filosófica todavía se dejan sentir en multitud de campos de aplicación y reflexión.

Obsesionados con comprender el alcance y profundidad de los efectos de esta crisis, lxs expositorxs de este simposio se han propuesto abordar algunos de los temas más sobresalientes en el panorama actual de la filosofía de la lógica. Entre ellos el más apremiante sea quizás el de la revisión: si la lógica no es única, ¿es posible cambiar de lógica, aceptar otra, cambiar lo que nos parece que es inapropiado en una para aceptar los preceptos de otra? ¿Cuáles son los parámetros racionales en los cuales una discusión así debe comprenderse, si es que existen, y cómo se determinan las condiciones de satisfacción de un esfuerzo genuino por cambiar la teoría lógica? Todas estas preguntas todavía remiten a un problema anterior: ¿Cómo sabemos que estamos ante una teoría lógica? Y si lo sabemos, ¿qué es lo que significa que haya dos o más lógicas? ¿Podemos saber que son diferentes?

Para quienes se desempeñan en el terreno de la decisión racional, estos problemas refieren a los criterios para determinar cuál es la teoría que más nos conviene aceptar o adoptar (si es posible) en tanto agentes racionales. De ser la lógica una disciplina revisable, debe darse al menos un método que ayude a determinar cuál (o cuáles) sistemas son correctos. De ser dicho método continuo con el de las ciencias, esto es, que el método de elección de teorías proceda tal como procede en el área de disputa de las teorías científicas, resta responder la pregunta de cómo es que podría revisarse, o cómo podrían entrar dos teóricxs en desacuerdo, respecto de los mismos principios y leyes que regulan las discusiones. Más aún, podría ser que todo el sistema esté en juego en la revisión, o quizás sólo algunos fragmentos específicos del mismo, tales como la validez de ciertos principios y leyes o las interpretaciones filosóficas detrás de las teorías.

Todas las exposiciones presentes en este simposio se dedicarán a distintas áreas problemáticas en torno al discernimiento y la elección entre teorías lógicas. Nuestro propósito es reflexionar acerca de estas revisiones a la lógica, que si bien pueden ser bien intencionadas, siempre se encontrarán con contraataques y obstáculos filosóficos y metodológicos.

### Integrantes:

- Toranzo Calderón, Joaquín S.
- Vásquez Dávila, Omar H.
- Fiore, Camillo
- Bezerra, Edson
- Casado, Ignacio
- Bavosa Castro, Aylén M.

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **El concepto filosófico como “constelación” a partir del trabajo con las fuentes de Deleuze y Guattari: Lecturas cruzadas de Mil mesetas (1980)**

### **Resumen:**

¿Cómo produce conceptos una filosofía que pone a la multiplicidad como principio? Este simposio propone una serie de lecturas en torno a algunos conceptos célebres de Mil mesetas (1980) –de Deleuze-Guattari–, bajo la hipótesis de que las fuentes variopintas que proliferan a lo largo de esa obra son componentes básicas en la arquitectónica de esos conceptos, y no meros ejemplos, ni citas de autoridad, ni estados del área, ni exhibiciones de una erudición que, aun cuando interesante, resultaría accesoria a la producción específicamente filosófica. Las fuentes abren campos de preguntas, apuntalan desarrollos, plantean, re-plantean o clarifican problemas, y proveen soluciones, a tal punto que una reconstrucción de Mil mesetas que pretenda aislarse de ellas se vuelve imposible. En este sentido, las fuentes son puntos brillantes para la construcción de “constelaciones de sentido” que estructuran la obra, dándole una consistencia interna (la cual, dado su origen, está necesariamente abierta a un afuera), y los conceptos se constituyen como las constelaciones mismas, bloques o unidades de la semántica filosófica. Así, el concepto de “concepto” desarrollado en ¿Qué es la filosofía? (1991) –como unidad intensiva trazada sobre el plano de inmanencia del pensamiento, formada por diversas componentes que la conectan con otros conceptos del plano– estaría ya en acto en su producción anterior.

Contra la relevancia y la influencia que la obra de Deleuze y Guattari detenta en la escena filosófica actual, conspiran dificultades directamente vinculadas con la cantidad y diversidad de aquellas fuentes y con la singularidad de sus conceptos, nominalmente disonantes con la tradición, y con la escena estructuralista francesa en la que ambos se forman. En una lectura desprevenida, fuentes y conceptos se suceden aislada, errática, circunstancial o asistemáticamente a lo largo de sus páginas. Este simposio tiene por fin tanto señalar el carácter esencial y sistemático del uso de las fuentes en la construcción conceptual deleuziano-guattariana, como también dilucidar algunos de sus conceptos, explorando variaciones y conexiones entre aquellas.

Así, presentaremos a Beckett, Kafka, Fitzgerald y Miller como componentes para el concepto de “devenir”; a Saint-Hilaire, Freud y Woolf para el de “agenciamiento”; a Solón, Arquímedes y Kleist para la dualidad “máquina de guerra-aparato de Estado”; y a Serres y –nuevamente– Beckett para el de “rizoma”. Algunas fuentes, algunos puntos, pueden destacarse más intensamente en unos conceptos que en otros, brillar más en ciertas constelaciones que en otras; pero, en el límite, todas son puntas de un plano ontológicamente uno, pasible de ser penetrado desde distintas entradas, plegado de distintos modos y recorrido en distintos sentidos, exhibiendo conexiones y dimensiones insospechadas. Proponemos este ejercicio de cruce productivo entre fuentes como clave de acceso a la lectura de Mil mesetas.

### **Integrantes:**

- Heffesse, Solange
- Paz, Iván
- Lovine, Teo
- Exposito, Virginia
- Di Iorio, German
- Soich, Matías
- Balmaceda, Azul Sofía
- Santaya, Gonzalo
- Bertazzo, Georgina
- Lo Vuolo,, Santiago (UNLitoral)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro 4

## La Inteligencia Artificial como problema filosófico

### Resumen:

La Inteligencia Artificial se presenta como un novedoso emergente que demanda nuestra reflexión. Como transformación epistémica de cualidades aún difusas y en tanto dispositivo científico-tecnológico de potencialidades aún inexploradas, la Inteligencia Artificial supone complejidades que convergen con las preguntas más tradicionales del pensamiento filosófico. Esas condiciones parecen convertirla en signo de los tiempos por venir, así como también en un punto de inflexión capaz de funcionar como parteaguas entre un mundo histórico construido por la excepcionalidad humana y otros mundos potencialmente posthistóricos en los que diversos sistemas informáticos podrían desplegarse ya sin la necesidad de referenciarse en lo humano.

Pero para volver efectiva la demanda de reflexión a la que este emergente nos enfrenta, resulta indispensable ubicarlo en un arco de debates más amplio, al interior de una historia que se nutre de disputas y querellas entre humanismos, antihumanismos, posthumanismos y transhumanismos. En este sentido, será importante interponer precauciones frente a la fascinación que producen ciertos discursos que se arrojan capacidades oraculares y que rápidamente se convierten en monedas de cambio que sustraen más de lo que ayudan a producir.

Dentro de ese marco, un primer eje problemático respecto de la Inteligencia Artificial pasa por determinar la naturaleza y alcance de su "ser inteligente" en su vinculación con la condición general del "pensar". Un segundo eje se articula a partir de la consideración de las continuidades y discontinuidades que pueden establecerse entre la ya mencionada excepcionalidad humana estipulada por humanismos de distinto cuño y las posibilidades de una "humanidad aumentada" a partir de nuevas imbricaciones científico-tecnológicas. Esto permite extender el cuestionamiento a la distinción tradicional entre entidades naturales y artificiales hacia otras nociones que en buena medida son deudoras de aquella, como las de "hibridez" o "existencia anfibia". Por último, un tercer eje problemático habilita reflexiones en torno a los vínculos entre las nuevas lógicas algorítmicas, las dinámicas de producción socio-económica y las formas de representación política.

En definitiva, si el propósito es comprender en qué medida nuestra actualidad y las previsiones de nuestro futuro se distinguen de nuestro pasado, se vuelve necesario examinar cuánto de lo anterior permanece en lo nuevo y hasta qué punto lo que se presenta como nuevo conserva o enmascara lo anterior.

### Integrantes:

- Bianchini, Eduardo Luis
- Botticelli, Sebastián
- Boverio, Alejandro
- Cabanchik, Samuel
- D'Alvia, Eleonora
- Vallejos, Ana Laura

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## Repensar la modernidad como tarea crítica de nuestro tiempo

### Resumen:

El coloquio invita a continuar con el diálogo sobre las significaciones posibles de la modernidad para nuestro presente que ponen en marcha los libros colectivos: Recorridos alternativos de la modernidad. Derivaciones de la crítica en el pensamiento contemporáneo (Teseo, 2021) y Canibalizar la modernidad. Apuntes para la teoría política (Tinta Limón, 2022).

El relevamiento crítico de los procesos que sobrevienen con la modernidad resulta uno de los núcleos centrales desde el que se despliegan las temáticas principales que configuran a la filosofía contemporánea. En tal sentido, consideramos que el horizonte de experiencia moderno contiene un potencial generador de ideas, prácticas e instituciones que conforman a las sociedades presentes y su misma comprensión cultural, sobre lo cual se elaboraron un conjunto de representaciones intelectuales por parte de pensadores contemporáneos que han puesto en crisis a ese legado a partir del siglo XX hasta la actualidad.

No obstante, resulta necesaria una distinción respecto a esas críticas, en función de considerar las posiciones que avalaron la tendencia a su superación a partir de un sentido emancipatorio que sigue siendo válido para comprender nuestro momento. En especial, nos interesa examinar el modo en que se toman como referencia algunas de las ideas modernas que definieron las formas de relación social y política, las concepciones antropológicas, las tesis sobre el desarrollo histórico y el cambio de las sociedades que fueron sometidas a una revisión en las derivaciones que siguen las críticas que se van realizando a partir del pensamiento filosófico elaborado a lo largo del siglo XX hasta el presente.

Estas problemáticas requieren ser tratadas de un modo específico para referirse a los procesos que se dieron en el contexto latinoamericano, en que las trayectorias seguidas por la modernidad estuvieron asociada a formas coloniales y de dependencia, cuyas consecuencias condicionaron su desarrollo histórico hasta la actualidad. Las formaciones sociales complejas que surgen de estas relaciones se traducen en el plano cultural mediante la asimilación y apropiación de códigos diferentes, que dan por resultado modos singulares que adoptan las realizaciones materiales e intelectuales en América Latina.

### Integrantes:

- Arpini, Adriana María
- Fernández Peychaux, Diego - Villegas Contreras, Armando
- Ramaglia, Dante
- Ramírez Beltrán, Julián A.
- Rozenberg, Antonio David
- Zuleta, Virginia

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Pensamiento argentino y latinoamericano

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## **Del Renacimiento a la Ilustración: Nuevas perspectivas en los estudios de Historia de la Filosofía Moderna sobre metafísica, ética, gnoseología y estética.**

### **Resumen:**

En este Simposio se presentan los resultados (parciales o definitivos) de algunas de las investigaciones que actualmente llevan adelante quienes integran el equipo docente de la cátedra de Historia de la Filosofía Moderna dirigida por la Prof. Dra. Claudia Jáuregui, perteneciente a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. En el panel 1 "Método, Metafísica, ética y ciencia en la temprana Modernidad", encontraremos trabajos sobre Nicolás de Cusa, Descartes, Elisabeth de Bohemia y Leibniz. En la primera exposición, José González Ríos aborda la relación entre metafísica y método en Nicolás de Cusa, al cual el Cusano denomina "arte de conjeturar". En la segunda ponencia, Paula Castelli indaga el modo en que Elisabeth de Bohemia piensa el problema moral del deber que tenemos para con los otros y la tensión que esta obligación genera respecto de la felicidad. En la tercera contribución, Maximiliano Escobar Viré muestra cómo los argumentos de Leibniz a favor de la preformación del ser viviente se entrelazan con su concepción madura del mundo físico-orgánico y con la metafísica monadológica. En el panel 2 "Método, metafísica y estética en las Ilustraciones del Siglo XVIII", encontraremos trabajos sobre Kant y Hegel. En el primero de ellos, y a modo de transición, Marcos Thisted analiza la recepción kantiana de Malebranche, a partir de su crítica a la doctrina de la visión de las ideas en Dios, procurando mostrar que el filósofo del Oratorio desempeña un rol más relevante del que se suele admitir en la génesis del giro copernicano. En la segunda exposición, Claudia Jáuregui sostiene que en la Crítica del Juicio Kant muestra cómo el arte bello cumple una función mediadora entre lo sensible y lo suprasensible y que las ideas estéticas involucradas en la obra estimulan el pensamiento en todas direcciones, llevándonos a traspasar los límites de lo empíricamente dado. En la tercera contribución, Matías Oroño propone una interpretación semántica de la "Deducción trascendental de las categorías" en la segunda edición de la Crítica de la razón pura de Kant. Para ello, estudia en detalle la intuición formal del espacio. En el cuarto trabajo, Miguel Herszenbaun estudia la función de la noción de síntesis en el método absoluto de Hegel y los pasos argumentales que llevan a su deducción en el final de la Lógica.

### **Integrantes:**

- González Ríos, José
- Jáuregui, Claudia
- Castelli, Paula
- Oroño, Matías
- Escobar Viré, Maximiliano
- Herszenbaun, Miguel
- Thisted, Marcos

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 113

## Controversias, formas de vida y malestar en el pensamiento contemporáneo

### Resumen:

En el mundo contemporáneo advertimos numerosas controversias irresueltas que atraviesan no sólo el plano de lo teórico sino que desbordan hacia el ámbito de la cultura y la praxis en general. Nos encontramos en un punto de inflexión en el que los paradigmas clásicos ya no ofrecen respuestas y se hace necesario pensar nuevas propuestas.

Con el convencimiento de que existe una intrínseca relación entre el lenguaje y las formas de vida, en esta mesa nos proponemos realizar un análisis conceptual desde una perspectiva interdisciplinaria que nos permita identificar algunas controversias que atraviesan el pensamiento y la vida contemporánea, que en algunos casos permiten dar cuenta del malestar en diferentes planos de lo social, y en otros plantean posibilidades para resolverlas. Nos enfocaremos en los siguientes temas: las complejas relaciones entre el arte y el mundo, el impacto político del concepto de persona, los desafíos que plantea el desarrollo de la inteligencia artificial, las relaciones entre música y discurso, el "giro afectivo" y el análisis de Sara Ahmed de la felicidad como dispositivo ideológico, las posibilidades de la traducción como posibilidad de encuentro entre culturas, el concepto de lo sublime en el arte contemporáneo, las reglas del humor y su relación con la forma de vida, la formación de capital humano como estrategia biopolítica, las consecuencias del concepto de territorio en los procesos de espacialización, la escalera tractariana como una posible salida filosófica al malestar, el adultocentrismo y sus consecuencias sociales.

### Integrantes:

- Ahuvmada, Luz
- Assad, Rolando
- Caponio, Cecilia - Herrera, Paola Vanessa
- Del Corro, Augusto
- Díaz, Sebastián
- Gallo Ugarte, María
- Garnica, Agustina
- Aráoz Martínez, Ezequiel
- Ocón, Andrea Victoria
- Pérez, Agustina Yamila (UNT)
- Rivero, Marlene Catalina
- Terraf, Mariano

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

# Revisiones de los presupuestos metafísicos del cognitivismo

## Resumen:

Siri y Chat GPT: desafiando las afirmaciones de Fodor en el contexto de las nuevas tecnologías

Fabiola Ricardo

Propongo analizar la conclusión de Fodor en *Psicosemántica* (1987): la imposibilidad de la construcción de máquinas a las que se le pueda dictar, en contraste con la realidad tecnológica actual que parece desafiar tales afirmaciones.

Fodor presenta una serie de características de la psicología de sentido común con la intención de argumentar en favor de una reivindicación de su importancia, y con ello a su vez de las actitudes proposicionales, para la generación de una teoría psicológica científica. En ese contexto, a propósito de la tercera característica, la indispensabilidad, entre otras cosas Fodor se refiere a la palabra como una categoría irreductiblemente psicológica, y afirma luego, la imposibilidad de la construcción de máquinas de escribir a las que se le pueda dictar.

Las tecnologías de generación e interpretación de texto y voz, desde Siri hasta Chat GPT, demuestran gran capacidad en el procesamiento y comprensión del lenguaje natural y parecieran refutar las afirmaciones de Fodor. Pero, ¿realmente es así? ¿Por qué es, o parece que es, así?

Voy a proponer respuestas posibles a esas preguntas, y en definitiva sostener la tesis de que pese a que el modo en que las nuevas tecnologías de procesamiento del lenguaje natural y la llamada IA son muy avanzadas, sin embargo en el fondo son diferentes al modo en que los seres humanos nos relacionamos con el lenguaje, y esto tiene que ver con nuestro modo de existencia.

Estas tecnologías no cuentan con la instancia psicológica que poseemos: la experiencia sensorial, las actitudes proposicionales y la capacidad de representar simbólicamente. Nuestra comprensión y uso del lenguaje están intrínsecamente ligados a ello. Es en esta riqueza contextual y experiencial donde radica la diferencia fundamental entre las capacidades lingüísticas de las personas y las tecnologías.

Todo ese aparataje de actitudes proposicionales sobre el que versa la psicología del sentido común y sobre el que yace nuestro modo de comunicarnos con palabras, es esencial de nuestro modo de existencia. Ese modo de existencia humano que es irreplicable en máquinas que no dejan de ser construcciones físicas-digitales, mientras que parte de lo que las personas somos es, como dijo Fodor, irreductiblemente psicológico. Incluso pudiendo recrear en una máquina algo como esas actitudes, las experiencias en las que se basan configurarán siempre un límite insoslayable entre esa tecnología y lo humano.

## Integrantes:

- Ricardo, Fanbiola
- Bailo, Roberto
- Marrero, Adriana
- La Caria, Caren
- Gutierrez Garcia, Ana
- Marchiano, Maria

#ÁreaTemática  
Metafísica

Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 1

## **Temas actuales de fenomenología: Emociones, afectos, pasiones**

### **Resumen:**

El giro afectivo ha mostrado su potencia incorporándose a todas las corrientes filosóficas. Tal giro ha mostrado la relevancia epistémica, política, cultural, práctica, sociológica de las emociones y los afectos en todas esas dimensiones. Se ha comenzado a explicitar que en la filosofía de Husserl se encontraba presente el tema pero no se le había prestado la suficiente atención al presentar la intencionalidad solo en su funcionar epistémico poniendo entre paréntesis las propias afirmaciones de Husserl sobre el funcionar práctico y axiológico de la misma intencionalidad ya en Ideas 1 (1913). Por otra parte el existenciario *Befindlichkeit* tematizado por la filosofía de Martin Heidegger en *Sein und Zeit* (1927) se considera actualmente un antecedente relevante. Siempre estamos en un temple de ánimo (ónticamente) cuya condición de posibilidad ontológica es tal existenciario. La filosofía de Merleau-Ponty con su énfasis en la intencionalidad corporal y sus investigaciones alrededor de las intervenciones científicas también se alinea con la posibilidad explicitada actualmente. En consecuencia se puede afirmar que el giro afectivo en la fenomenología en sus distintas vertientes no se puede considerar como una incorporación externa, habida cuenta de que se dirige a una descripción de la experiencia tal como se vive desde la primera persona, y esta experiencia de primera persona siempre está afectada. En este Simposio se presentan investigaciones alrededor de este tópico. De esta manera se explicitarán las afecciones en el salvamento acuático siguiendo las elaboraciones de Mathew Ratcliffe; se elaborará la génesis de la intencionalidad corporal en Merleau-Ponty; se trabajará el desempoderamiento como ansiedad fundamental en el mundo del trabajo de acuerdo a Alfred Schutz y Andreas Göttlich; se propondrá el modelo teatral de la empatía en Husserl de acuerdo a una intuición sartreana pero entendida a la Goffman, junto con la explicitación de la comprensión del estilo de vida afectivo del otro siguiendo al Husserl de Ideas II. También se diseñará la consideración de la sorpresa captada en el instante de la toma fotográfica usando aportes de Edward Casey y Gaston Bachelard; se introducirá el tópico de la experiencia de las emociones suscitadas por las ficciones según la particular interpretación de Cavallaro y Rozzoni de la conciencia de imagen de Husserl, al mismo tiempo que la cuestión de la expresión lingüística y la comunicación en Husserl siguiendo indicaciones de este último de su escrito de preparación de la nueva redacción de la VI LU, para finalmente considerar la experiencia intersubjetiva mediada por artefactos electrónicos que permite explicitar la cuestión del fantasma del otro de acuerdo a Merleau-Ponty y las elaboraciones contemporáneas de Garavito y Battán Horenstein.

### **Integrantes:**

- Aste, Carlos
- Banega, Horacio M. R.
- Battán Horenstein, Ariela - Garavito, María Clara
- Buteler, Maria Paula
- Garatavidea, Lisandro
- Grattier Stalker, Julieta
- Laregina, Alejandro Rafael
- Paz, Fermín
- Puricelli, Franco César

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica  
Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas  
Teoría del conocimiento

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **El concepto filosófico como “constelación” a partir del trabajo con las fuentes de Deleuze y Guattari: Lecturas cruzadas de Mil mesetas (1980)**

### **Resumen:**

¿Cómo produce conceptos una filosofía que pone a la multiplicidad como principio? Este simposio propone una serie de lecturas en torno a algunos conceptos célebres de Mil mesetas (1980) –de Deleuze-Guattari–, bajo la hipótesis de que las fuentes variopintas que proliferan a lo largo de esa obra son componentes básicas en la arquitectónica de esos conceptos, y no meros ejemplos, ni citas de autoridad, ni estados del área, ni exhibiciones de una erudición que, aun cuando interesante, resultaría accesoria a la producción específicamente filosófica. Las fuentes abren campos de preguntas, apuntalan desarrollos, plantean, re-plantean o clarifican problemas, y proveen soluciones, a tal punto que una reconstrucción de Mil mesetas que pretenda aislarse de ellas se vuelve imposible. En este sentido, las fuentes son puntos brillantes para la construcción de “constelaciones de sentido” que estructuran la obra, dándole una consistencia interna (la cual, dado su origen, está necesariamente abierta a un afuera), y los conceptos se constituyen como las constelaciones mismas, bloques o unidades de la semántica filosófica. Así, el concepto de “concepto” desarrollado en ¿Qué es la filosofía? (1991) –como unidad intensiva trazada sobre el plano de inmanencia del pensamiento, formada por diversas componentes que la conectan con otros conceptos del plano– estaría ya en acto en su producción anterior.

Contra la relevancia y la influencia que la obra de Deleuze y Guattari detenta en la escena filosófica actual, conspiran dificultades directamente vinculadas con la cantidad y diversidad de aquellas fuentes y con la singularidad de sus conceptos, nominalmente disonantes con la tradición, y con la escena estructuralista francesa en la que ambos se forman. En una lectura desprevenida, fuentes y conceptos se suceden aislada, errática, circunstancial o asistemáticamente a lo largo de sus páginas. Este simposio tiene por fin tanto señalar el carácter esencial y sistemático del uso de las fuentes en la construcción conceptual deleuziano-guattariana, como también dilucidar algunos de sus conceptos, explorando variaciones y conexiones entre aquellas.

Así, presentaremos a Beckett, Kafka, Fitzgerald y Miller como componentes para el concepto de “devenir”; a Saint-Hilaire, Freud y Woolf para el de “agenciamiento”; a Solón, Arquímedes y Kleist para la dualidad “máquina de guerra-aparato de Estado”; y a Serres y –nuevamente– Beckett para el de “rizoma”. Algunas fuentes, algunos puntos, pueden destacarse más intensamente en unos conceptos que en otros, brillar más en ciertas constelaciones que en otras; pero, en el límite, todas son puntas de un plano ontológicamente uno, pasible de ser penetrado desde distintas entradas, plegado de distintos modos y recorrido en distintos sentidos, exhibiendo conexiones y dimensiones insospechadas. Proponemos este ejercicio de cruce productivo entre fuentes como clave de acceso a la lectura de Mil mesetas.

### **Integrantes:**

- Heffesse, Solange
- Paz, Iván
- Lovine, Teo
- Exposito, Virginia
- Di Iorio, German
- Soich, Matías
- Balmaceda, Azul Sofía
- Santaya, Gonzalo
- Bertazzo, Georgina
- Lo Vuolo,, Santiago (UNLitoral)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro 4

## La Inteligencia Artificial como problema filosófico

### Resumen:

La Inteligencia Artificial se presenta como un novedoso emergente que demanda nuestra reflexión. Como transformación epistémica de cualidades aún difusas y en tanto dispositivo científico-tecnológico de potencialidades aún inexploradas, la Inteligencia Artificial supone complejidades que convergen con las preguntas más tradicionales del pensamiento filosófico. Esas condiciones parecen convertirla en signo de los tiempos por venir, así como también en un punto de inflexión capaz de funcionar como parteaguas entre un mundo histórico construido por la excepcionalidad humana y otros mundos potencialmente posthistóricos en los que diversos sistemas informáticos podrían desplegarse ya sin la necesidad de referenciarse en lo humano.

Pero para volver efectiva la demanda de reflexión a la que este emergente nos enfrenta, resulta indispensable ubicarlo en un arco de debates más amplio, al interior de una historia que se nutre de disputas y querellas entre humanismos, antihumanismos, posthumanismos y transhumanismos. En este sentido, será importante interponer precauciones frente a la fascinación que producen ciertos discursos que se arrojan capacidades oraculares y que rápidamente se convierten en monedas de cambio que sustraen más de lo que ayudan a producir.

Dentro de ese marco, un primer eje problemático respecto de la Inteligencia Artificial pasa por determinar la naturaleza y alcance de su "ser inteligente" en su vinculación con la condición general del "pensar". Un segundo eje se articula a partir de la consideración de las continuidades y discontinuidades que pueden establecerse entre la ya mencionada excepcionalidad humana estipulada por humanismos de distinto cuño y las posibilidades de una "humanidad aumentada" a partir de nuevas imbricaciones científico-tecnológicas. Esto permite extender el cuestionamiento a la distinción tradicional entre entidades naturales y artificiales hacia otras nociones que en buena medida son deudoras de aquella, como las de "hibridez" o "existencia anfibia". Por último, un tercer eje problemático habilita reflexiones en torno a los vínculos entre las nuevas lógicas algorítmicas, las dinámicas de producción socio-económica y las formas de representación política.

En definitiva, si el propósito es comprender en qué medida nuestra actualidad y las previsiones de nuestro futuro se distinguen de nuestro pasado, se vuelve necesario examinar cuánto de lo anterior permanece en lo nuevo y hasta qué punto lo que se presenta como nuevo conserva o enmascara lo anterior.

### Integrantes:

- Bianchini, Eduardo Luis
- Botticelli, Sebastián
- Boverio, Alejandro
- Cabanchik, Samuel
- D'Alvia, Eleonora
- Vallejos, Ana Laura

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## Repensar la modernidad como tarea crítica de nuestro tiempo

### Resumen:

El coloquio invita a continuar con el diálogo sobre las significaciones posibles de la modernidad para nuestro presente que ponen en marcha los libros colectivos: Recorridos alternativos de la modernidad. Derivaciones de la crítica en el pensamiento contemporáneo (Teseo, 2021) y Canibalizar la modernidad. Apuntes para la teoría política (Tinta Limón, 2022).

El relevamiento crítico de los procesos que sobrevienen con la modernidad resulta uno de los núcleos centrales desde el que se despliegan las temáticas principales que configuran a la filosofía contemporánea. En tal sentido, consideramos que el horizonte de experiencia moderno contiene un potencial generador de ideas, prácticas e instituciones que conforman a las sociedades presentes y su misma comprensión cultural, sobre lo cual se elaboraron un conjunto de representaciones intelectuales por parte de pensadores contemporáneos que han puesto en crisis a ese legado a partir del siglo XX hasta la actualidad.

No obstante, resulta necesaria una distinción respecto a esas críticas, en función de considerar las posiciones que avalaron la tendencia a su superación a partir de un sentido emancipatorio que sigue siendo válido para comprender nuestro momento. En especial, nos interesa examinar el modo en que se toman como referencia algunas de las ideas modernas que definieron las formas de relación social y política, las concepciones antropológicas, las tesis sobre el desarrollo histórico y el cambio de las sociedades que fueron sometidas a una revisión en las derivaciones que siguen las críticas que se van realizando a partir del pensamiento filosófico elaborado a lo largo del siglo XX hasta el presente.

Estas problemáticas requieren ser tratadas de un modo específico para referirse a los procesos que se dieron en el contexto latinoamericano, en que las trayectorias seguidas por la modernidad estuvieron asociada a formas coloniales y de dependencia, cuyas consecuencias condicionaron su desarrollo histórico hasta la actualidad. Las formaciones sociales complejas que surgen de estas relaciones se traducen en el plano cultural mediante la asimilación y apropiación de códigos diferentes, que dan por resultado modos singulares que adoptan las realizaciones materiales e intelectuales en América Latina.

### Integrantes:

- Arpini, Adriana María
- Fernández Peychaux, Diego - Villegas Contreras, Armando
- Ramaglia, Dante
- Ramírez Beltrán, Julián A.
- Rozenberg, Antonio David
- Zuleta, Virginia

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea  
Pensamiento argentino y latinoamericano

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## **Del Renacimiento a la Ilustración: Nuevas perspectivas en los estudios de Historia de la Filosofía Moderna sobre metafísica, ética, gnoseología y estética.**

### **Resumen:**

En este Simposio se presentan los resultados (parciales o definitivos) de algunas de las investigaciones que actualmente llevan adelante quienes integran el equipo docente de la cátedra de Historia de la Filosofía Moderna dirigida por la Prof. Dra. Claudia Jáuregui, perteneciente a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. En el panel 1 "Método, Metafísica, ética y ciencia en la temprana Modernidad", encontraremos trabajos sobre Nicolás de Cusa, Descartes, Elisabeth de Bohemia y Leibniz. En la primera exposición, José González Ríos aborda la relación entre metafísica y método en Nicolás de Cusa, al cual el Cusano denomina "arte de conjeturar". En la segunda ponencia, Paula Castelli indaga el modo en que Elisabeth de Bohemia piensa el problema moral del deber que tenemos para con los otros y la tensión que esta obligación genera respecto de la felicidad. En la tercera contribución, Maximiliano Escobar Viré muestra cómo los argumentos de Leibniz a favor de la preformación del ser viviente se entrelazan con su concepción madura del mundo físico-orgánico y con la metafísica monadológica. En el panel 2 "Método, metafísica y estética en las Ilustraciones del Siglo XVIII", encontraremos trabajos sobre Kant y Hegel. En el primero de ellos, y a modo de transición, Marcos Thisted analiza la recepción kantiana de Malebranche, a partir de su crítica a la doctrina de la visión de las ideas en Dios, procurando mostrar que el filósofo del Oratorio desempeña un rol más relevante del que se suele admitir en la génesis del giro copernicano. En la segunda exposición, Claudia Jáuregui sostiene que en la Crítica del Juicio Kant muestra cómo el arte bello cumple una función mediadora entre lo sensible y lo suprasensible y que las ideas estéticas involucradas en la obra estimulan el pensamiento en todas direcciones, llevándonos a traspasar los límites de lo empíricamente dado. En la tercera contribución, Matías Oroño propone una interpretación semántica de la "Deducción trascendental de las categorías" en la segunda edición de la Crítica de la razón pura de Kant. Para ello, estudia en detalle la intuición formal del espacio. En el cuarto trabajo, Miguel Herszenbaun estudia la función de la noción de síntesis en el método absoluto de Hegel y los pasos argumentales que llevan a su deducción en el final de la Lógica.

### **Integrantes:**

- González Ríos, José
- Jáuregui, Claudia
- Castelli, Paula
- Oroño, Matías
- Escobar Viré, Maximiliano
- Herszenbaun, Miguel
- Thisted, Marcos

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## Revisiones de los presupuestos metafísicos del cognitivism

### Resumen:

Siri y Chat GPT: desafiando las afirmaciones de Fodor en el contexto de las nuevas tecnologías

Fabiola Ricardo

Propongo analizar la conclusión de Fodor en *Psicosemántica* (1987): la imposibilidad de la construcción de máquinas a las que se le pueda dictar, en contraste con la realidad tecnológica actual que parece desafiar tales afirmaciones.

Fodor presenta una serie de características de la psicología de sentido común con la intención de argumentar en favor de una reivindicación de su importancia, y con ello a su vez de las actitudes proposicionales, para la generación de una teoría psicológica científica. En ese contexto, a propósito de la tercera característica, la indispensabilidad, entre otras cosas Fodor se refiere a la palabra como una categoría irreductiblemente psicológica, y afirma luego, la imposibilidad de la construcción de máquinas de escribir a las que se le pueda dictar.

Las tecnologías de generación e interpretación de texto y voz, desde Siri hasta Chat GPT, demuestran gran capacidad en el procesamiento y comprensión del lenguaje natural y parecieran refutar las afirmaciones de Fodor. Pero, ¿realmente es así? ¿Por qué es, o parece que es, así?

Voy a proponer respuestas posibles a esas preguntas, y en definitiva sostener la tesis de que pese a que el modo en que las nuevas tecnologías de procesamiento del lenguaje natural y la llamada IA son muy avanzadas, sin embargo en el fondo son diferentes al modo en que los seres humanos nos relacionamos con el lenguaje, y esto tiene que ver con nuestro modo de existencia.

Estas tecnologías no cuentan con la instancia psicológica que poseemos: la experiencia sensorial, las actitudes proposicionales y la capacidad de representar simbólicamente. Nuestra comprensión y uso del lenguaje están intrínsecamente ligados a ello. Es en esta riqueza contextual y experiencial donde radica la diferencia fundamental entre las capacidades lingüísticas de las personas y las tecnologías.

Todo ese aparataje de actitudes proposicionales sobre el que versa la psicología del sentido común y sobre el que yace nuestro modo de comunicarnos con palabras, es esencial de nuestro modo de existencia. Ese modo de existencia humano que es irreplicable en máquinas que no dejan de ser construcciones físicas-digitales, mientras que parte de lo que las personas somos es, como dijo Fodor, irreductiblemente psicológico. Incluso pudiendo recrear en una máquina algo como esas actitudes, las experiencias en las que se basan configurarán siempre un límite insoslayable entre esa tecnología y lo humano.

### Integrantes:

- Ricardo, Fanbiola
- Bailo, Roberto
- Marrero, Adriana
- La Caria, Caren
- Gutierrez Garcia, Ana
- Marchiano, Maria

#ÁreaTemática  
Metafísica

Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 1

## **Temas actuales de fenomenología: Emociones, afectos, pasiones**

### **Resumen:**

El giro afectivo ha mostrado su potencia incorporándose a todas las corrientes filosóficas. Tal giro ha mostrado la relevancia epistémica, política, cultural, práctica, sociológica de las emociones y los afectos en todas esas dimensiones. Se ha comenzado a explicitar que en la filosofía de Husserl se encontraba presente el tema pero no se le había prestado la suficiente atención al presentar la intencionalidad solo en su funcionar epistémico poniendo entre paréntesis las propias afirmaciones de Husserl sobre el funcionar práctico y axiológico de la misma intencionalidad ya en Ideas 1 (1913). Por otra parte el existenciario *Befindlichkeit* tematizado por la filosofía de Martin Heidegger en *Sein und Zeit* (1927) se considera actualmente un antecedente relevante. Siempre estamos en un temple de ánimo (ónticamente) cuya condición de posibilidad ontológica es tal existenciario. La filosofía de Merleau-Ponty con su énfasis en la intencionalidad corporal y sus investigaciones alrededor de las intervenciones científicas también se alinea con la posibilidad explicitada actualmente. En consecuencia se puede afirmar que el giro afectivo en la fenomenología en sus distintas vertientes no se puede considerar como una incorporación externa, habida cuenta de que se dirige a una descripción de la experiencia tal como se vive desde la primera persona, y esta experiencia de primera persona siempre está afectada. En este Simposio se presentan investigaciones alrededor de este tópico. De esta manera se explicitarán las afecciones en el salvamento acuático siguiendo las elaboraciones de Mathew Ratcliffe; se elaborará la génesis de la intencionalidad corporal en Merleau-Ponty; se trabajará el desempoderamiento como ansiedad fundamental en el mundo del trabajo de acuerdo a Alfred Schutz y Andreas Göttlich; se propondrá el modelo teatral de la empatía en Husserl de acuerdo a una intuición sartreana pero entendida a la Goffman, junto con la explicitación de la comprensión del estilo de vida afectivo del otro siguiendo al Husserl de Ideas II. También se diseñará la consideración de la sorpresa captada en el instante de la toma fotográfica usando aportes de Edward Casey y Gaston Bachelard; se introducirá el tópico de la experiencia de las emociones suscitadas por las ficciones según la particular interpretación de Cavallaro y Rozzoni de la conciencia de imagen de Husserl, al mismo tiempo que la cuestión de la expresión lingüística y la comunicación en Husserl siguiendo indicaciones de este último de su escrito de preparación de la nueva redacción de la VI LU, para finalmente considerar la experiencia intersubjetiva mediada por artefactos electrónicos que permite explicitar la cuestión del fantasma del otro de acuerdo a Merleau-Ponty y las elaboraciones contemporáneas de Garavito y Battán Horenstein.

### **Integrantes:**

- Aste, Carlos
- Banega, Horacio M. R.
- Battán Horenstein, Ariela - Garavito, María Clara
- Buteler, Maria Paula
- Garatavidea, Lisandro
- Grattier Stalker, Julieta
- Laregina, Alejandro Rafael
- Paz, Fermín
- Puricelli, Franco César

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica  
Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas  
Teoría del conocimiento

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 2

## **Cultura audiovisual contemporánea: Instituciones, teorías, historia, arte, narrativas y formas de producción**

### **Resumen:**

La cultura audiovisual contemporánea no constituye un objeto único, estable y claramente delimitado sino, en rigor, un sistema complejo de interacciones entre objetos de estudios diferentes. Proponemos, en el siguiente simposio, reflexionar sobre el cine y las creaciones audiovisuales y artísticas en general (tanto de ficción como de no-ficción) desde un abordaje múltiple y en convergencia con distintas disciplinas. Los temas que se afrontan recorren un abanico de cuestiones que hacen posible un abordaje multidireccional: desde la conexión del cine con la filosofía, con la semiótica, la estética del cine, las miradas políticas y sociológicas del cine y la historia de las instituciones, hasta la adopción de perspectivas críticas a través del audiovisual, del arte en diferentes manifestaciones tradicionales y contemporáneas, la influencia de los géneros y del lenguaje audiovisual, la variabilidad de estructuras y formas de producir artes audiovisuales. El propósito prioritario del simposio es conformar un encuentro interdisciplinario y transversal en torno a los problemas y debates actuales vinculados al cine, los medios de comunicación, la cultura, la digitalización, las narrativas, los lenguajes artísticos y los sentidos de las nuevas configuraciones sociales, tanto a nivel local, como nacional o internacional.

Definimos la cultura audiovisual como un conjunto heterogéneo de prácticas de distinta naturaleza -pero espacial, temporal y simbólicamente situadas-, que inciden de manera determinante sobre la realización (modos de producir), la recepción (modos de percibir) y la reflexión (modos de pensar) de lo audiovisual. Buscamos poner en discusión, entonces, estas prácticas a partir de diferentes dispositivos y sistemas de relación en los que acaecen.

Como hipótesis general, y en vistas a cartografiar dicha complejidad, partimos de la premisa de que es posible observar un triple anudamiento en el que las diferentes experiencias se condicionan mutuamente. Es sobre la base de determinadas ideas de lo audiovisual que se construyen las instituciones que lo posibilitan; es en relación a estas instituciones que se ponen en circulación discursos teóricos y artísticos que dinamizan y redireccionan los objetivos institucionales; es la experiencia de realización (artística y teórica) la que forja nuevas sensibilidades y desplaza la manera de ver y de pensar lo audiovisual. Por tanto, es en este círculo virtuoso de determinación y de desvíos recíprocos en donde se sitúa la génesis de la cultura audiovisual contemporánea.

### **Integrantes:**

- Ternavasio, Aldo
- Galucci, Fernando
- Guzzi, Jose
- Lenis, María
- Caro, Gustavo
- Ponce, Pedro
- Gallo, María
- Coppens, Carolina
- Azcoaga, German

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica  
Estética y filosofía del arte

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **El concepto filosófico como “constelación” a partir del trabajo con las fuentes de Deleuze y Guattari:**

### **Lecturas cruzadas de Mil mesetas (1980)**

#### **Resumen:**

¿Cómo produce conceptos una filosofía que pone a la multiplicidad como principio? Este simposio propone una serie de lecturas en torno a algunos conceptos célebres de Mil mesetas (1980) –de Deleuze-Guattari–, bajo la hipótesis de que las fuentes variopintas que proliferan a lo largo de esa obra son componentes básicas en la arquitectónica de esos conceptos, y no meros ejemplos, ni citas de autoridad, ni estados del área, ni exhibiciones de una erudición que, aun cuando interesante, resultaría accesoria a la producción específicamente filosófica. Las fuentes abren campos de preguntas, apuntalan desarrollos, plantean, re-plantean o clarifican problemas, y proveen soluciones, a tal punto que una reconstrucción de Mil mesetas que pretenda aislarse de ellas se vuelve imposible. En este sentido, las fuentes son puntos brillantes para la construcción de “constelaciones de sentido” que estructuran la obra, dándole una consistencia interna (la cual, dado su origen, está necesariamente abierta a un afuera), y los conceptos se constituyen como las constelaciones mismas, bloques o unidades de la semántica filosófica. Así, el concepto de “concepto” desarrollado en ¿Qué es la filosofía? (1991) –como unidad intensiva trazada sobre el plano de inmanencia del pensamiento, formada por diversas componentes que la conectan con otros conceptos del plano– estaría ya en acto en su producción anterior.

Contra la relevancia y la influencia que la obra de Deleuze y Guattari detenta en la escena filosófica actual, conspiran dificultades directamente vinculadas con la cantidad y diversidad de aquellas fuentes y con la singularidad de sus conceptos, nominalmente disonantes con la tradición, y con la escena estructuralista francesa en la que ambos se forman. En una lectura desprevenida, fuentes y conceptos se suceden aislada, errática, circunstancial o asistemáticamente a lo largo de sus páginas. Este simposio tiene por fin tanto señalar el carácter esencial y sistemático del uso de las fuentes en la construcción conceptual deleuziano-guattariana, como también dilucidar algunos de sus conceptos, explorando variaciones y conexiones entre aquellas.

Así, presentaremos a Beckett, Kafka, Fitzgerald y Miller como componentes para el concepto de “devenir”; a Saint-Hilaire, Freud y Woolf para el de “agenciamiento”; a Solón, Arquímedes y Kleist para la dualidad “máquina de guerra-aparato de Estado”; y a Serres y –nuevamente– Beckett para el de “rizoma”. Algunas fuentes, algunos puntos, pueden destacarse más intensamente en unos conceptos que en otros, brillar más en ciertas constelaciones que en otras; pero, en el límite, todas son puntas de un plano ontológicamente uno, pasible de ser penetrado desde distintas entradas, plegado de distintos modos y recorrido en distintos sentidos, exhibiendo conexiones y dimensiones insospechadas. Proponemos este ejercicio de cruce productivo entre fuentes como clave de acceso a la lectura de Mil mesetas.

#### **Integrantes:**

- Heffesse, Solange
- Paz, Iván
- Lovine, Teo
- Exposito, Virginia
- Di Iorio, German
- Soich, Matías
- Balmaceda, Azul Sofía
- Santaya, Gonzalo
- Bertazzo, Georgina
- Lo Vuolo,, Santiago (UNLitoral)

#ÁreaTemática  
Filosofía contemporánea

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 4

## Simposio en homenaje a Ian Hacking (1936–2023)

### Resumen:

Ian Hacking (Vancouver, 18 de febrero de 1936 - Toronto, 10 de mayo de 2023) fue un filósofo e historiador de la ciencia que supo aportar miradas integradoras de la complejidad de las prácticas científicas, mostrándonos qué tan de la mano pueden ir la sutileza de la buena pluma con la claridad de las ideas, los detalles de los casos históricos y contemporáneos con las lecciones generales acerca de cómo pensar ciertos fenómenos.

Estudió varias licenciaturas, incluyendo Matemáticas y Física en la Universidad de Columbia Británica en 1956, y Ciencias de la Moral en la Universidad de Cambridge en 1958. Realizó su maestría y doctorado en esta última universidad bajo la supervisión de Casimir Lewy, antiguo alumno de Ludwig Wittgenstein. La transitividad, a veces, hace lo suyo.

Dejando una clara huella en lo que conoceríamos como la escuela filosófica de la Universidad de Stanford, dejó de dar clases allí para volver a Canadá, esta vez a Toronto, donde dio clases hasta el año 2000, tras ser electo como profesor titular en el College de France. De ambas casas de estudio se volvió profesor honorario tras su jubilación obligatoria, a los 70, en 2006.

A lo largo de sus estudios, Hacking buscó dar sentido y encontrar una conexión entre las ciencias y las distintas áreas de la filosofía, a veces con muy poca preocupación o atención a las formas típicas en las que las discusiones filosóficas tendieron a auto-justificarse. Quizás por eso siempre pudo invitarnos a pensar un poquito más allá, pese a ser un “filósofo del caso particular”, como alguna vez se describió.

Su reciente pérdida y el impacto que su obra ha tenido para muchos, tanto frente al pizarrón como entre bancos de largas clases de filosofía e historia de la ciencia, nos lleva a presentar este pequeño simposio en su homenaje.

### Integrantes:

- Rocha, Heredia
- Schilling, Martina

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## El lenguaje desde una perspectiva feminista

### Resumen:

El propósito de este simposio, propuesto por el Grupo de Estudios de Filosofía feminista del lenguaje, es poner en diálogo diversas investigaciones filosóficas y semióticas que giran en torno a las vinculaciones entre género y lenguaje.

Dale Spender defendió en la década del 80 la hipótesis de que las lenguas, en vez de ser meros reflejos de la realidad, son creaciones que expresan y refuerzan ciertas perspectivas humanas. Son los grupos hegemónicos los que logran imponer sus visiones de la realidad. Por ello, la autora sostiene que en las sociedades patriarcales son los hombres quienes codifican el sexismo en las lenguas.

Este tipo de análisis abrió un amplio abanico de investigaciones que muestran la influencia de las lenguas heteropatriarcales en distintos planos discursivos. El debate del lenguaje inclusivo o no binario se inscribe en estas consideraciones. El poder del lenguaje es tal que Butler indicó que al nombrar a una persona como "varón" o "mujer" no ocurre una constatación sino una realización. Dicha enunciación despliega una serie de normas que se traducen en una construcción del propio cuerpo en función de las reglas de género dominantes. También ha sido objeto de análisis, por parte de pensadoras feministas, cómo los discursos de odio atraviesan las vidas de las mujeres.

En las sociedades patriarcales son los hombres quienes tienen la potestad de nombrar y, por ello, otras identidades son silenciadas de múltiples formas. Esta circunstancia hizo que los estudios feministas sobre el lenguaje no sólo se centren en las diversas formas de sexismo lingüístico sino también en otro aspecto poco relevante para los hombres estudiosos de la lengua: el silencio. Este tema no sólo fue tratado extensamente por Spender, sino que también se ocupan de él pensadoras pertenecientes a los feminismos decoloniales, Segato y Galindo entre otras, que muestran la complejidad propia de la interseccionalidad género / raza, género / clase social, etc.

Otra dimensión especialmente rica para indagar en la relación entre género y lenguaje se da en el estudio de las metáforas. Haciendo pie en diversos abordajes de esta figura desde la filosofía contemporánea puede mostrarse cómo las construcciones metafóricas reflejan determinados modos de entender el mundo y conceptualizar lo femenino.

En síntesis, este simposio pretende ser un espacio de encuentro para profundizar en algunas de las principales facetas de los estudios feministas sobre las vinculaciones entre lenguaje y género: el sexismo lingüístico, el lenguaje inclusivo, los discursos de odio, el silenciamiento femenino y las metáforas de lo femenino.

### Integrantes:

- Placereano, Ingrid Julia
- Cisneros Torres, María José
- Coviello, Ana Luisa
- Sollazzi, Lucía Virginia
- Benzal, Ricardo Nicolás
- Colombres Garmendia, María José

#ÁreaTemática  
Filosofía del lenguaje  
Filosofía y género

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 113

## **Controversias, formas de vida y malestar en el pensamiento contemporáneo**

### **Resumen:**

En el mundo contemporáneo advertimos numerosas controversias irresueltas que atraviesan no sólo el plano de lo teórico sino que desbordan hacia el ámbito de la cultura y la praxis en general. Nos encontramos en un punto de inflexión en el que los paradigmas clásicos ya no ofrecen respuestas y se hace necesario pensar nuevas propuestas.

Con el convencimiento de que existe una intrínseca relación entre el lenguaje y las formas de vida, en esta mesa nos proponemos realizar un análisis conceptual desde una perspectiva interdisciplinaria que nos permita identificar algunas controversias que atraviesan el pensamiento y la vida contemporánea, que en algunos casos permiten dar cuenta del malestar en diferentes planos de lo social, y en otros plantean posibilidades para resolverlas. Nos enfocaremos en los siguientes temas: las complejas relaciones entre el arte y el mundo, el impacto político del concepto de persona, los desafíos que plantea el desarrollo de la inteligencia artificial, las relaciones entre música y discurso, el "giro afectivo" y el análisis de Sara Ahmed de la felicidad como dispositivo ideológico, las posibilidades de la traducción como posibilidad de encuentro entre culturas, el concepto de lo sublime en el arte contemporáneo, las reglas del humor y su relación con la forma de vida, la formación de capital humano como estrategia biopolítica, las consecuencias del concepto de territorio en los procesos de espacialización, la escalera tractariana como una posible salida filosófica al malestar, el adultocentrismo y sus consecuencias sociales.

### **Integrantes:**

- Ahumada, Luz
- Assad, Rolando
- Caponio, Cecilia - Herrera, Paola Vanessa
- Del Corro, Augusto
- Díaz, Sebastián
- Gallo Ugarte, María
- Garnica, Agustina
- Aráoz Martínez, Ezequiel
- Ocón, Andrea Victoria
- Pérez, Agustina Yamila (UNT)
- Rivero, Marlene Catalina
- Terraf, Mariano

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 313

## ”Aportes posthumanos en tiempos de Antropoceno”

### Resumen:

Como señala Francesca Ferrando (2019), los estudios posthumanos abarcan un amplio abanico de indagaciones que se anudan fundamentalmente en un posicionamiento posantropocentrista, es decir, una apuesta por el descentramiento de lo humano como ente privilegiado respecto del resto de los existentes, así como también de lo humano como norma que responde a un modo de entender lo humano que no se corresponde con la totalidad de la especie sino con un pequeño grupo que ha ocupado el lugar del privilegio (varón cis, blanco, heterosexual, del norte global, entre otras características). Es por ello que en gran medida, los estudios posthumanos indagan sobre lo no humano entendido como aquello que ha quedado por fuera de la especie y de la norma humana: los animales, la naturaleza, la materia, las poblaciones racializadas, las diversidades de género y sexuales, etc. La importancia de poner el foco en lo no humano, entonces, implica repensar los umbrales de la ontología, de la epistemología y de lo que ha sido confinado a la pasividad, para defender una igualdad ontológica, epistemológica y una reconfiguración de la noción de agencia que involucra actantes no humanos y abandona el prisma de lo individual. Como puede observarse, este abanico que constituye los estudios posthumanos se nutre de muchas áreas y giros pertenecientes a los últimos tiempos: el giro animal, los nuevos materialismos, el giro ontológico, los estudios decoloniales, entre otros.

El postantropocentrismo ha sido una respuesta ontológica, política, epistemológica y estética que ha tomado vigor frente a los actuales diagnósticos de la devastación ambiental, tales como el Antropoceno (Crutzen y Stoermer 2000), es decir, frente a las consecuencias del impacto antrópico a escala planetaria. Es allí donde urgen nuevas miradas que ponen en cuestión la primacía de lo humano como especie y norma para repensar otros modos de supervivencia colaborativa que ya no responden a la reunión de lo semejante (raza, sangre, nación) sino a la apuesta por lo colectivo y lo multiespecífico, así como también a perspectivas no modernas (Latour 1994) que aportan otros modos de ser-con-otrxs más hospitalarios.

### Integrantes:

- Raggio, Sofía
- Ballardó, María Belén
- Guille, Gustavo
- Sobral, Juan
- Royan, Laura
- Gonzalez, Valeria
- Robles de la Pava, Juliana
- Zuleta, Vir
- Balcarce, Gabi

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 403

## **Desafíos contemporáneos: Reflexiones críticas sobre estructuras dicotómicas**

### **Resumen:**

La complejidad y urgencia de los desafíos que enfrentamos hoy en día requieren nuestra atención y reflexión crítica. En distintos ámbitos, el modelo de desarrollo global ha mostrado sus consecuencias más lamentables. La pandemia de COVID-19 ha dejado en evidencia la fragilidad de nuestros sistemas sociales, políticos y económicos, exacerbando las desigualdades preexistentes. La producción agroindustrial ha fomentado el monocultivo y el uso de agroquímicos, dañando la salud humana y no humana. La concentración de la tierra y los recursos productivos ha profundizado la exclusión social, y la opresión y explotación de cuerpos, territorios y saberes de las comunidades marginadas, entre ellas la comunidad LGBTIQ+, ha sido una constante en el pasado y en el presente. Todo esto es resultado de las lógicas del capitalismo, el patriarcado y el colonialismo, que se retroalimentan perpetuando las desigualdades y la exclusión.

Consideramos que una forma de habilitar la construcción de proyectos emancipatorios acordes al contexto histórico actual es cuestionar las estructuras dicotómicas que han conformado nuestro conocimiento en el mundo occidental moderno. Estas dicotomías establecen una oposición radical donde el primer término es valorado positivamente y considerado superior, mientras que el segundo término es visto negativamente y subordinado. Entre estas dicotomías, destacamos la naturaleza-sociedad, pero también reconocemos la importancia de analizar y cuestionar otros dualismos, como sujeto-objeto, mente-cuerpo, razón-emoción, varón-mujer, público-privado, producción-reproducción, urbano-rural, blanco-de color. Al explorar estas dicotomías, podemos obtener claves de análisis fructíferas. En las últimas décadas, el concepto de naturaleza ha sido objeto de críticas y reconstrucciones desde diversas corrientes teóricas, desestabilizando la separación moderna entre ontología, epistemología y política.

En este simposio, nos proponemos discutir reflexiones críticas que cuestionen las relaciones de poder generadas por los discursos hegemónicos occidentales modernos y que desafíen estas estructuras dicotómicas. Valoramos especialmente los análisis basados en teorías contemporáneas, como las epistemologías feministas, el giro afectivo, el giro ontológico y las teorías políticas críticas. Asimismo, brindaremos espacio a diversas propuestas presentadas por estudiantes de grado y posgrado, incluso aquellas que se encuentren en proceso y en sus primeras etapas de investigación. Nos enfocamos en fomentar el desarrollo académico de nuevos talentos y proporcionarles apoyo durante su trayectoria. Además, promoveremos un ambiente de aprendizaje colaborativo y enriquecedor, donde se fomente el intercambio de ideas y la construcción conjunta de conocimiento.

### **Integrantes:**

- Domínguez, Bárbara Yanina
- Campoya, Agustín Hernando
- Villalba, Iber
- López Reale, Yamila Iraí
- Rossi, Lucas

 Viernes 22

 13:30 hs.

 IMBERT

## **La IA y nosotros**

### **Repensando lo humano en el siglo XXI**

#### **Resumen:**

En este simposio nos proponemos reflexionar acerca de la condición humana poniendo el foco en las máquinas inteligentes que nosotros hemos creado, y en lo que ellas hacen con nosotros. Nos ocuparemos de las formas de interacción e integración que se pueden dar entre humanos y máquinas inteligentes, de las formas antropomorfizantes que tenemos de entenderlas y referirnos a ellas, y de algunas dificultades éticas que planean estas tecnologías cuando se instalan en nuestras sociedades para interactuar con nosotros y predecir nuestras conductas.

- **Integrantes:**
- Balmaceda, Tomás
- Ilcic, Andrés
- Rivera López, Eduardo

#ÁreaTemática  
Filosofía de la mente y las ciencias cognitivas



📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

🏛️ Anfiteatro 2

## **Cultura audiovisual contemporánea: Instituciones, teorías, historia, arte, narrativas y formas de producción**

### **Resumen:**

La cultura audiovisual contemporánea no constituye un objeto único, estable y claramente delimitado sino, en rigor, un sistema complejo de interacciones entre objetos de estudios diferentes. Proponemos, en el siguiente simposio, reflexionar sobre el cine y las creaciones audiovisuales y artísticas en general (tanto de ficción como de no-ficción) desde un abordaje múltiple y en convergencia con distintas disciplinas. Los temas que se afrontan recorren un abanico de cuestiones que hacen posible un abordaje multidireccional: desde la conexión del cine con la filosofía, con la semiótica, la estética del cine, las miradas políticas y sociológicas del cine y la historia de las instituciones, hasta la adopción de perspectivas críticas a través del audiovisual, del arte en diferentes manifestaciones tradicionales y contemporáneas, la influencia de los géneros y del lenguaje audiovisual, la variabilidad de estructuras y formas de producir artes audiovisuales. El propósito prioritario del simposio es conformar un encuentro interdisciplinario y transversal en torno a los problemas y debates actuales vinculados al cine, los medios de comunicación, la cultura, la digitalización, las narrativas, los lenguajes artísticos y los sentidos de las nuevas configuraciones sociales, tanto a nivel local, como nacional o internacional.

Definimos la cultura audiovisual como un conjunto heterogéneo de prácticas de distinta naturaleza -pero espacial, temporal y simbólicamente situadas-, que inciden de manera determinante sobre la realización (modos de producir), la recepción (modos de percibir) y la reflexión (modos de pensar) de lo audiovisual. Buscamos poner en discusión, entonces, estas prácticas a partir de diferentes dispositivos y sistemas de relación en los que acaecen.

Como hipótesis general, y en vistas a cartografiar dicha complejidad, partimos de la premisa de que es posible observar un triple anudamiento en el que las diferentes experiencias se condicionan mutuamente. Es sobre la base de determinadas ideas de lo audiovisual que se construyen las instituciones que lo posibilitan; es en relación a estas instituciones que se ponen en circulación discursos teóricos y artísticos que dinamizan y redireccionan los objetivos institucionales; es la experiencia de realización (artística y teórica) la que forja nuevas sensibilidades y desplaza la manera de ver y de pensar lo audiovisual. Por tanto, es en este círculo virtuoso de determinación y de desvíos recíprocos en donde se sitúa la génesis de la cultura audiovisual contemporánea.

### **Integrantes:**

- Ternavasio, Aldo
- Galucci, Fernando
- Guzzi, Jose
- Lenis, María
- Caro, Gustavo
- Ponce, Pedro
- Gallo, María
- Coppens, Carolina
- Azcoaga, German

#ÁreaTemática  
Antropología filosófica  
Estética y filosofía del arte

📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro 4

## Simposio en homenaje a Ian Hacking (1936–2023)

### Resumen:

Ian Hacking (Vancouver, 18 de febrero de 1936 - Toronto, 10 de mayo de 2023) fue un filósofo e historiador de la ciencia que supo aportar miradas integradoras de la complejidad de las prácticas científicas, mostrándonos qué tan de la mano pueden ir la sutileza de la buena pluma con la claridad de las ideas, los detalles de los casos históricos y contemporáneos con las lecciones generales acerca de cómo pensar ciertos fenómenos.

Estudió varias licenciaturas, incluyendo Matemáticas y Física en la Universidad de Columbia Británica en 1956, y Ciencias de la Moral en la Universidad de Cambridge en 1958. Realizó su maestría y doctorado en esta última universidad bajo la supervisión de Casimir Lewy, antiguo alumno de Ludwig Wittgenstein. La transitividad, a veces, hace lo suyo.

Dejando una clara huella en lo que conoceríamos como la escuela filosófica de la Universidad de Stanford, dejó de dar clases allí para volver a Canadá, esta vez a Toronto, donde dio clases hasta el año 2000, tras ser electo como profesor titular en el College de France. De ambas casas de estudio se volvió profesor honorario tras su jubilación obligatoria, a los 70, en 2006.

A lo largo de sus estudios, Hacking buscó dar sentido y encontrar una conexión entre las ciencias y las distintas áreas de la filosofía, a veces con muy poca preocupación o atención a las formas típicas en las que las discusiones filosóficas tendieron a auto-justificarse. Quizás por eso siempre pudo invitarnos a pensar un poquito más allá, pese a ser un "filósofo del caso particular", como alguna vez se describió.

Su reciente pérdida y el impacto que su obra ha tenido para muchos, tanto frente al pizarrón como entre bancos de largas clases de filosofía e historia de la ciencia, nos lleva a presentar este pequeño simposio en su homenaje.

### Integrantes:

- Rocha, Heredia
- Schilling, Martina

📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro Billone

## El lenguaje desde una perspectiva feminista

### Resumen:

El propósito de este simposio, propuesto por el Grupo de Estudios de Filosofía feminista del lenguaje, es poner en diálogo diversas investigaciones filosóficas y semióticas que giran en torno a las vinculaciones entre género y lenguaje.

Dale Spender defendió en la década del 80 la hipótesis de que las lenguas, en vez de ser meros reflejos de la realidad, son creaciones que expresan y refuerzan ciertas perspectivas humanas. Son los grupos hegemónicos los que logran imponer sus visiones de la realidad. Por ello, la autora sostiene que en las sociedades patriarcales son los hombres quienes codifican el sexismo en las lenguas.

Este tipo de análisis abrió un amplio abanico de investigaciones que muestran la influencia de las lenguas heteropatriarcales en distintos planos discursivos. El debate del lenguaje inclusivo o no binario se inscribe en estas consideraciones. El poder del lenguaje es tal que Butler indicó que al nombrar a una persona como "varón" o "mujer" no ocurre una constatación sino una realización. Dicha enunciación despliega una serie de normas que se traducen en una construcción del propio cuerpo en función de las reglas de género dominantes. También ha sido objeto de análisis, por parte de pensadoras feministas, cómo los discursos de odio atraviesan las vidas de las mujeres.

En las sociedades patriarcales son los hombres quienes tienen la potestad de nombrar y, por ello, otras identidades son silenciadas de múltiples formas. Esta circunstancia hizo que los estudios feministas sobre el lenguaje no sólo se centren en las diversas formas de sexismo lingüístico sino también en otro aspecto poco relevante para los hombres estudiosos de la lengua: el silencio. Este tema no sólo fue tratado extensamente por Spender, sino que también se ocupan de él pensadoras pertenecientes a los feminismos decoloniales, Segato y Galindo entre otras, que muestran la complejidad propia de la interseccionalidad género / raza, género / clase social, etc.

Otra dimensión especialmente rica para indagar en la relación entre género y lenguaje se da en el estudio de las metáforas. Haciendo pie en diversos abordajes de esta figura desde la filosofía contemporánea puede mostrarse cómo las construcciones metafóricas reflejan determinados modos de entender el mundo y conceptualizar lo femenino.

En síntesis, este simposio pretende ser un espacio de encuentro para profundizar en algunas de las principales facetas de los estudios feministas sobre las vinculaciones entre lenguaje y género: el sexismo lingüístico, el lenguaje inclusivo, los discursos de odio, el silenciamiento femenino y las metáforas de lo femenino.

### Integrantes:

- Placereano, Ingrid Julia
- Cisneros Torres, María José
- Coviello, Ana Luisa
- Sollazzi, Lucía Virginia
- Benzal, Ricardo Nicolás
- Colombres Garmendia, María José

#ÁreaTemática  
Filosofía del lenguaje  
Filosofía y género

📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

📍 Aula 113

## **Controversias, formas de vida y malestar en el pensamiento contemporáneo**

### **Resumen:**

En el mundo contemporáneo advertimos numerosas controversias irresueltas que atraviesan no sólo el plano de lo teórico sino que desbordan hacia el ámbito de la cultura y la praxis en general. Nos encontramos en un punto de inflexión en el que los paradigmas clásicos ya no ofrecen respuestas y se hace necesario pensar nuevas propuestas.

Con el convencimiento de que existe una intrínseca relación entre el lenguaje y las formas de vida, en esta mesa nos proponemos realizar un análisis conceptual desde una perspectiva interdisciplinaria que nos permita identificar algunas controversias que atraviesan el pensamiento y la vida contemporánea, que en algunos casos permiten dar cuenta del malestar en diferentes planos de lo social, y en otros plantean posibilidades para resolverlas. Nos enfocaremos en los siguientes temas: las complejas relaciones entre el arte y el mundo, el impacto político del concepto de persona, los desafíos que plantea el desarrollo de la inteligencia artificial, las relaciones entre música y discurso, el "giro afectivo" y el análisis de Sara Ahmed de la felicidad como dispositivo ideológico, las posibilidades de la traducción como posibilidad de encuentro entre culturas, el concepto de lo sublime en el arte contemporáneo, las reglas del humor y su relación con la forma de vida, la formación de capital humano como estrategia biopolítica, las consecuencias del concepto de territorio en los procesos de espacialización, la escalera tractariana como una posible salida filosófica al malestar, el adultocentrismo y sus consecuencias sociales.

### **Integrantes:**

- Ahumada, Luz
- Assad, Rolando
- Caponio, Cecilia - Herrera, Paola Vanessa
- Del Corro, Augusto
- Díaz, Sebastián
- Gallo Ugarte, María
- Garnica, Agustina
- Aráoz Martínez, Ezequiel
- Ocón, Andrea Victoria
- Pérez, Agustina Yamila (UNT)
- Rivero, Marlene Catalina
- Terraf, Mariano

📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

📍 Aula 313

## ”Aportes posthumanos en tiempos de Antropoceno”

### Resumen:

Como señala Francesca Ferrando (2019), los estudios posthumanos abarcan un amplio abanico de indagaciones que se anudan fundamentalmente en un posicionamiento posantropocentrista, es decir, una apuesta por el descentramiento de lo humano como ente privilegiado respecto del resto de los existentes, así como también de lo humano como norma que responde a un modo de entender lo humano que no se corresponde con la totalidad de la especie sino con un pequeño grupo que ha ocupado el lugar del privilegio (varón cis, blanco, heterosexual, del norte global, entre otras características). Es por ello que en, gran medida, los estudios posthumanos indagan sobre lo no humano entendido como aquello que ha quedado por fuera de la especie y de la norma humana: los animales, la naturaleza, la materia, las poblaciones racializadas, las diversidades de género y sexuales, etc. La importancia de poner el foco en lo no humano, entonces, implica repensar los umbrales de la ontología, de la epistemología y de lo que ha sido confinado a la pasividad, para defender una igualdad ontológica, epistemológica y una reconfiguración de la noción de agencia que involucra actantes no humanos y abandona el prisma de lo individual. Como puede observarse, este abanico que constituye los estudios posthumanos se nutre de muchas áreas y giros pertenecientes a los últimos tiempos: el giro animal, los nuevos materialismos, el giro ontológico, los estudios decoloniales, entre otros.

El postantropocentrismo ha sido una respuesta ontológica, política, epistemológica y estética que ha tomado vigor frente a los actuales diagnósticos de la devastación ambiental, tales como el Antropoceno (Crutzen y Stoermer 2000), es decir, frente a las consecuencias del impacto antrópico a escala planetaria. Es allí donde urgen nuevas miradas que ponen en cuestión la primacía de lo humano como especie y norma para repensar otros modos de supervivencia colaborativa que ya no responden a la reunión de lo semejante (raza, sangre, nación) sino a la apuesta por lo colectivo y lo multiespecífico, así como también a perspectivas no modernas (Latour 1994) que aportan otros modos de ser-con-otrxs más hospitalarios.

### Integrantes:

- Raggio, Sofía
- Ballardó, María Belén
- Guille, Gustavo
- Sobral, Juan
- Royan, Laura
- Gonzalez, Valeria
- Robles de la Pava, Juliana
- Zuleta, Vir
- Balcarce, Gabi



AFRA

ASOCIACIÓN FILOSÓFICA  
ARGENTINA

# MESAS PLENARIAS

20, 21, 22 y 23 de septiembre

📅 Miércoles 20

🕒 14:00 hs.

📍 Aula 307

## **Entre la ética y la política: Autodominio, hábito y concordia en el pensamiento griego clásico**

- **"Las condiciones políticas de la moralidad en la filosofía práctica de Aristóteles"**  
Ciruzzi, Luciano (UBA-CONICET)
- **"El dominio de los placeres como condición para la vida política en Jenofonte"**  
Lozano Nembrot, Milena (UBA-CONICET)
- **"La casa, la ciudad, Grecia: tres niveles de concordia (homónoia) en el pensamiento político de Isócrates"**  
Villar, Francisco (UBA-CONICET)

📅 Miércoles 20

🕒 16:30 hs.

📍 Anfiteatro 3

## **Desacuerdos científicos y metacientíficos**

- **"Los desacuerdos profundos como motor de los programas de investigación científica"**  
Maiolo, Leandro Maximiliano (UBA)
- **"Debate realismo-antirrealismo científico: ¿Qué acordar para desacordar?"**  
Lema, Leandro (UBA)
- **"Un desacuerdo refinado: el debate entre realistas y antirrealistas científicos"**  
Madroñal, Ignacio Federico (UBA-CONICET)
- **"Desacuerdos en Metafísica de la Ciencia"**  
Borge, Bruno (UBA-CONICET) y Serebrinsky, Dalila (UBA)

📅 Jueves 21

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 413

## **La dialéctica según Platón:** El método ideal y la ciencia suprema. Perspectivas de análisis

- **"La dialéctica platónica en tanto método, ¿unidad o evolución?"**  
Marcos, Graciela Elena (UBA)
- **"División y combinación: precisiones sobre el proceder dialéctico en Sofista 253d-e"**  
Aráoz Vallejo, Bernabé (UNSa)
- **"Dialéctica, epistémé y ciencia política en el Político de Platón"**  
Sammарone, Leonardo (UBA)
- **"Dialéctica y justa medida en Político y Filebo"**  
Álvarez, Lucas Manuel (UBA-CONICET)

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro 2

## **Pragmatismo, filosofía política y estética**

- **"La idea de individuo en la filosofía de John Dewey, sus orígenes hegelianos y su función en la propuesta política de Axel Honneth"**  
Arroyo, Germán Daniel (Becario doctoral del FONCyT - Área de Cs. Sociales y Humanidades UCC)
- **"Horace M. Kallen: reconstruyendo la génesis de la estética pragmatista"**  
Haubert, Laura Elizia (Becaria doctoral del CONICET - Área de Cs. Sociales y Humanidades UCC)
- **"Dewey y una objeción reciente: ¿su teoría de la democracia basta para forjar una teoría de la educación democrática?"**  
Saharrea, Juan Manuel (IIPSI UNC-CONICET/Área de Cs. Sociales y Humanidades UCC-Córdoba)
- **"La filosofía política pragmatista: Hans Joas lector de Dewey"**  
Viale, Claudio Marcelo (CIC-CONICET Área de Cs. Sociales y Humanidades UCC-Córdoba)

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## **El Problema del realismo y del realismo especulativo en la Fenomenología: Algunas derivas y desafíos.**

- **"La tensión entre idealismo y realismo en la interpretación heideggeriana de Schelling en 1936: De la Metafísica de la finitud a la Metafísica del mal"**  
Gómez Pedrido, Mario Martín (FFyL- UBA)
- **"Acercamientos realistas a la fenomenología de Emmanuel Lévinas: el caso de Quentin Meillassoux"**  
Roldan, David A. (UNSa)
- **"Desafiando al principio de razón suficiente: realismo especulativo y ancestralidad en Quentin Meillassoux y Franz Rosenzweig"**  
Bracone, Juan Manuel (FFyL- UBA)
- **Más allá del realismo y el objetivismo: enseñanzas budistas para una "vía intermedia"**  
Manzi Leites, Hernán Alejandro (FFyL-UBA)

📅 Jueves 21

🕒 13:30 hs.

📍 Aula 123

## **Consideraciones acerca del alma y de la libertad en la Antigüedad Tardía**

- **"El alma y la libertad frente a las concepciones deterministas del mal en la Filosofía Tardoantigua. Continuidades entre Tertuliano y Agustín de Hipona"**  
Giacomone, Mariel (Ciefi/UNLP) y Szychowski, Patricio (Ciefi/UNLP)
- **"La libertad frente al espejo: ¿quién es el sujeto ético de Plotino?"**  
Torres Ressa, Nicolás (Ciefi/UNLP - CONICET)
- **"Acerca del alma y la posibilidad de la elección del género de vida en el tratado III4 (15) de Plotino"**  
Tonelli, Malena (Ciefi/UNLP y UBA)
- **"Acerca de los movimientos del alma humana en Los nombres divinos de Dionisio Areopagita"**  
Martínez, Ezequiel (Ciefi/UNLP)

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro 1

## Filosofía y Redes Sociales en relación a la Didáctica de la Filosofía

- "Reflexiones para deconstruir las pedagogías de la colonialidad del poder y la cartografía del conocimiento?"

Bazán, Gabriela (UNSJ-FFHA)

- "Estado, otredad y educación: Repensar el aula escolar: Jerarquización y distribución de los saberes ¿Para qué nos sirve enseñar y aprender el saber por el saber en el mundo actual?"

Uzair, Fátima (UNSJ-FFHA)

- "Filosofía y Redes Sociales en relación a la Didáctica de la Filosofía"

Vega, Gisela (UNSJ-FFHA)

- "Filosofía y Redes Sociales"

Quinteros, Analía (UNSJ-FFHA)

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro 3

## Obstáculos en el ejercicio de la autonomía política: Una lectura a partir de la teoría democrática contemporánea

- "La Crisis de la democracia como crisis de la burocracia estatal"

Iosa, Juan Francisco (UNC-UES21)

- "Interacción, apoyos y participación de personas con discapacidad: dimensiones de justicia como crítica a instituciones jurídicas"

Gastaldi, Paula (UBP-UES21)

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro 4

## Reflexiones sobre el impacto de la IA actual en diversas praxis humanas

- "El fantasma moral en la máquina: de cómo los dilemas axiológicos y normativos irresolubles de la ética clásica se trasladan al chatGPT"  
Zavadivker, María Natalia (INVELEC-UNT)
- "Una gobernanza de la justicia penal basada en IA: República Algorítmica o Tiranía de Datos"  
Salvi, Nicolás (UNT- USP-T-UBA)
- "Efectos de la 'posverdad' en el audiovisual: hacia una ética preventiva de deepfakes "  
Suarez Ruiz, Joaquín (CONICET-UNLP)

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## Discusiones en torno al concepto de injusticia testimonial

- "Eva Perón y el voto femenino: Un caso de daño epistémico en los albores de la participación cívica de las mujeres"  
Silva, Mara Zoraida (UNTREF)
- "Los testimonios de infancias víctimas de abusos sexuales como formas de injusticia testimonial"  
Anibalini, Ayelén Romina (UNTREF)
- "Injusticia testimonial hacia gauchos"  
Nascimbene, Fausto (UNTREF)
- "Revisión del concepto de injusticia testimonial a partir del análisis del modelo de agronegocios"  
Martínez, Viviana Vanina (UNTREF)

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## **Justificación, testimonio y desacuerdo. Cruces conceptuales en la epistemología analítica contemporánea**

- "Epistemología de grupos y testimonios"

Arnaiz, Sebastián (UBA)

- "Sobre los límites de la posición de Fogelin acerca de los desacuerdos profundos para defender su irresolubilidad por medios racionales"

López Gaffney, Juana (UBA)

- "Dewey y una objeción reciente: ¿su teoría de la democracia basta para forjar una teoría de la educación democrática?"

Rubin, Ivana (UBA)

- "Justificación proposicional y justificación doxástica en el debate entre internalistas y externalistas"

Szpakowski, Guido (UBA)

📅 Jueves 21

🕒 16:00 hs.

📍 Aula 307

## **Agencia epistémica desde una perspectiva pragmatista**

- "Afirmaciones salvajes": la estética como base para la normatividad de la abducción en los escritos de Peirce"

Visokolkis, Sandra (FFyH - UNC)

- "Agente epistémico y sujeto psicoanalítico en torno al símbolo y lo simbólico"

Dominguez, Maximiliano (UNR)

- "La formación de la creencia como conducta deliberada y autocontrolada según Peirce"

Vargas, Evelyn (UNLP - CONICET)

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 203

## **Postsecularismo, subjetivación y praxis política. Benjamín**

- **"Postsecularismo, subjetivación y praxis política"**  
Meza Rueda, S.J., Misael Enrique (UCC)
- **"William James, acción y religión en los límites de la conciencia"**  
Jatuff, José (UNLAR)
- **"La conversión política"**  
Meza Rueda, S.J., Misael Enrique (UCC)
- **"Postsecularismo y esfera pública: una discusión desde Habermas y Joas a la luz de los requisitos democráticos actuales"**  
Fonti, Diego (UCC - CONICET)

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 209

## **La perspectiva de género en las ciencias: Investigaciones históricas y epistemológicas**

- **"El discurso silenciado de la Mujer en la Historia de la Ciencia"**  
Sosa, María del Rosario (UNSa.-CIUNSa.)
- **"Ética de mínimos, Género y Derechos Humanos en la formación profesional. Recuperando aportes de Adela Cortina"**  
Guevara, Beatriz (UNSa.-CIUNSa.)
- **"Mujeres e intelectualidad en Salta". Principios del siglo XX**  
Sánchez, Luz del Sol (U.N.Sa. - C.I.U.N.Sa.)
- **"Fantasías Filosóficas" de Margaret Cavendish: Análisis de una Filosofía de la Naturaleza a contrapelo.**  
Bugiolachio, Noelia (U.N.Sa. - CIUNSa.)

📅 Viernes 22

🕒 8:00 hs.

📍 Aula 307

## **Medialidad y materiales. Derivas estéticas del pensamiento de Tim Ingold**

- **"Línea y color. Problemas mediales y materiales de la creación pictórica "**  
Fagioli, Nicolás (UBA - UNA Damus)
- **"El objeto sonoro como agenciamiento: el medio las propiedades de los materiales"**  
Perna, Guillermo (UTN FRD - UNA Damus - CONICET)
- **"El poema como objeto sonoro"**  
Perna, María Cecilia (UNA Damus - UNAJ)

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 203

## **Postsecularismo, subjetivación y praxis política. Weber**

- **"Postsecularismo, subjetivación y praxis política"**  
Meza Rueda, S.J., Misael Enrique (UCC)
- **"William James, acción y religión en los límites de la conciencia"**  
Jatuff, José (UNLAR)
- **"La conversión política"**  
Meza Rueda, S.J., Misael Enrique (UCC)
- **"Postsecularismo y esfera pública: una discusión desde Habermas y Joas a la luz de los requisitos democráticos actuales"**  
Fonti, Diego (UCC - CONICET)



📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 209

## **A 80 años de El ser y la nada de J.P. Sartre**

- **"No todo es color de rosas: el amor según Sartre y Beauvoir"**  
Savignano, Alan Patricio (UNLa-UBA-ANCBA-CONICET)
- **"Hacer, deber ser e identidad: la influencia de los otros en la constitución del yo"**  
Milichich, Federico Guillermo (UBA)
- **"Los pasados y sus posibilidades. Una aproximación a la filosofía de la historia en El ser y la nada"**  
Sabio, Tomás (UBA-CONICET)

📅 Viernes 22

🕒 10:30 hs.

📍 Aula 307

## **El relato de la Atlántida: proyecciones antiguas, tardoantiguas y modernas en clave poética, metafísica y política.**

- **"De la Atlántida a la Poética: mito, poesía, historia"**  
Costa, Ivana Eva (UBA - UCA)
- **"Alcance metafísico de la Atlántida. Una mirada procleana del mito platónico"**  
Ortega, Amaranta (UCA)
- **"Comunidad política y técnica en The New Atlantis de Francis Bacon"**  
Miño, Mauricio (UCA)



📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Rojas

## **Enlaces entre la filosofía y la biolingüística: Acerca de la emergencia evolutiva del lenguaje humano.**

- **"Exploraciones en torno a la posibilidad de contrastar la recursión lingüística: ¿un candidato procedimental o un producto de él?"**  
Parera, Griselda (UNL-UNER)
- **"Generativismo. Cambios teóricos y variaciones en la agenda de problemas"**  
Bello, Natalia (UNL - UNPAZ) - Romero, Daniel (UNL - UNLZ)
- **"Facultad del lenguaje humano en sentido estricto, aportes acerca de su origen"**  
Giri, Federico INALI (UNL/CONICET) - FHUC (UNL)
- **"El problema del origen del "lenguaje humano". Un desafío filosófico de la biolingüística"**  
Gonzalo, Adriana IHUCSO (UNL/CONICET) - FHUC (UNL)

📅 Viernes 22

🕒 13:30 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## **Expresiones de la libertad**

- **"La encrucijada rousseauniana: entre la "libertad positiva" de Berlin y la "libertad reflexiva" de Honneth"**  
Alfieri, Joaquín (UBA-CONICET)
- **"Hacia un parto libre y humanizado: una lectura en clave feminista"**  
Colombres, María José (UNT)
- **"Libertades colectivas-territoriales en jaque: la prisión del numerus clausus"**  
Salvi, Nicolás (UNT-USP-T-UBA)
- **"Gobierno de sí en la secta del perro"**  
Ibarra, Elina (UBA-DECyT)

📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

📍 Anfiteatro Dappe

## **Acerca de las Confesiones de Agustín de Hipona**

- **"La confesión, actus e intentio de la interioridad agustiniana"**  
Ramasco, Ruth María (Fac. Filosofía y Letras - UNT)
- **"La constitución inteligible y material del mundo en Confesiones XII"**  
Ale, María Soledad (Fac. Filosofía y Letras - UNT)
- **"La concepción agustiniana de tiempo en Confesiones XI"**  
Budeguer, Andrés (Fac. Filosofía y Letras - UNT)
- **"Asentir y confesar"**  
Marengo, Lourdes María (Fac. Filosofía y Letras - UNT)

📅 Viernes 22

🕒 16:00 hs.

📍 Aula 303

## **Perspectivas actuales en Filosofía de la Historia**

- **"Alcances y límites del presente cronológico. El "vivir juntos" del tiempo relacional"**  
Mudrovcic, María Inés (UNCo-IPEHCS-CONICET)
- **"Discusiones por el pasado y justicia histórica"**  
Belvedresi, Rosa (IDIHCS - UNLP-CONICET)
- **"En tiempo presente. Notas fanonianas sobre lo contemporáneo"**  
de Oto, Alejandro (UNSJ-CONICET-IDEF)
- **"Consideraciones epistemológicas sobre el nuevo "giro ético" en la filosofía de la historia"**  
Tozzi Thompson, Verónica (UBA-UNTREF-CONICET)



# Septiembre Musical

63° Festival  
Internacional  
de Música



21 de Septiembre  
20:30 hs.

Facultad de Filosofía y Letras - U.N.T.  
Av. Benjamín Araoz 800



Entrada Libre y Gratuita



CONGRESO XX  
AFRA



TUCUMÁN



FACULTAD  
DE FILOSOFÍA  
Y LETRAS



Agencia I+D+i  
Agencia Nacional de Promoción  
de la Investigación, el Desarrollo  
Tecnológico y la Innovación

ENTE  
CULTURAL  
DE TUCUMÁN



GOBIERNO DE  
TUCUMÁN