

Título de la tesis: HABITAR Y "HACER CIUDAD" DESDE LOS JUEGOS DEL LENGUAJE Y LAS FORMAS DE VIDA. EL AGLOMERADO TUCUMANO EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

Autora: Arquitecta Marcela Cecilia Medina

Grado alcanzado: Doctora en Humanidades (Área Urbanismo)

Director de tesis: Dr. Raúl Victorio Torres Zuccardi (UNT)

Co-Directora de Tesis: Dra. Mercedes del Valle Risco de Pagani (UNT)

Fecha de defensa de la tesis: 26/10/2016

Resumen en español: El tema del *habitar* es una noción antropológica primordial para pensar cómo se “hace ciudad”. En las últimas décadas del siglo XX y hasta la actualidad, los cambios producidos en los medios de comunicación junto a los cambios políticos, económicos, ambientales y culturales, han resultado en transformaciones en los sistemas urbanos y han dado lugar a distintos instrumentos de gestión urbana y territorial generando nuevos discursos sobre la ciudad.

El aglomerado tucumano, una ciudad intermedia que históricamente ha cumplido el rol de cabecera del Noroeste Argentino, presenta el agravamiento de los problemas sociales y ambientales como los que se evidencian en otras muchas ciudades. Si bien son abundantes los instrumentos de gestión urbana elaborados, entre ellos un Plan estratégico para la ciudad principal San Miguel de Tucumán con perspectivas al año 2016, estos instrumentos de distintos niveles y escalas administrativas no guardan articulación entre sí, y no logran resolver los problemas de esta ciudad que crece con grandes desequilibrios ambientales y sociales.

El tema de la gestión urbana asociada a la decisión política es clave, pero aquí aparece la cuestión que creo de interés ¿Para qué sirven los instrumentos urbanos? ¿Cómo se usan los discursos sobre la ciudad? ¿En qué modo se utilizan para sostener el modelo de gestión vigente? Esto plantea la contradicción entre discursos urbanos y ciudad material.

Desde aquí los discursos sirven para legitimar una forma de “hacer ciudad”, de intervenir en el territorio con determinadas lógicas que responden y benefician a intereses del poder dominante, que en el caso que analizo conjuga poder político, científico y técnico, y en esto, las estrategias discursivas resultan claves.

Entiendo que hay una cuestión epistemológica de fondo que consiste en interpretar el conocimiento sobre la ciudad, sobre el “hacer ciudad” como un objeto que requiere diferenciar el hacer y el saber. Para ello, resulta esclarecedor plantear los discursos como parte de “juegos del lenguaje” de acuerdo a “formas de vida”. Estas dos nociones wittgensteinianas permiten indagar en sus reglas de producción e interpretar sus

semejanzas, así como poder diferenciar los juegos del lenguaje político, del científico y del técnico.

“Hacer ciudad” es una noción política y técnica, que requiere del sustento científico pero también necesita considerar el *habitar*, una noción antropológica que remite a sus habitantes y a sus “formas de vida”. De este modo el “hacer ciudad” también se vuelve una noción antropológica desde un urbanismo que requiere resignificar la disciplina.

Conocer los recursos discursivos permite delatar el uso que se hace del discurso para llenar el vacío que producen las omisiones, las transgresiones y las prácticas contradictorias del “hacer ciudad” que excluyen a algunos de los múltiples “juegos del lenguaje” y a las formas de habitar la ciudad y reproducen las relaciones asimétricas de poder.

Mail de contacto: marceci13@hotmail.com