

**Universidad Nacional de Tucumán**  
**Facultad de Filosofía y Letras**  
**Doctorado en Letras**

**SEMINARIO**

***Argumentación y educación: prácticas de enseñanza en los niveles educativos***

**PROFESORES RESPONSABLES**

Dra. Isabel Cristina Michelan de Azevedo (Universidade Federal de Sergipe, Brasil)

Dr. Eduardo Lopes Piris (Universidade Estadual de Santa Cruz, Brasil)

Dra. Constanza Padilla (Universidad Nacional de Tucumán/CONICET, Argentina)

**DURACIÓN:** 40 horas

**PROGRAMA**

**OBJETIVOS**

- Reflexionar acerca del lugar de la argumentación en la enseñanza formal, para discutir las (im)posibilidades de introducir o perfeccionar prácticas pedagógicas basadas en las prácticas sociales de lenguaje y dirigidas al desarrollo de las capacidades y competencias argumentativas de estudiantes en los tres niveles de la educación formal.
- Reflexionar sobre las prácticas argumentativas cotidiana y académicas, como herramientas para la construcción responsable de ciudadanía y como medio para el aprendizaje de los contenidos disciplinares.
- Socializar experiencias didácticas en curso que priorizan las dimensiones epistémica, dialógica y situada de la argumentación.
- Evaluar la factibilidad de implementar acciones didácticas en el propio ámbito educativo.

**FUNDAMENTACION**

La tradición escolar ha cultivado la idea de que argumentar implica la habilidad del buen escribir, modelo consagrado y legitimado por los exámenes a gran escala en diversos países, a través de la *disertación* (Benoît, 1999; Garcia-Debanc, 2001; Denizot, 2013; Azevedo, 2015; Piris, 2018; Vidon, 2018). Consideramos que uno de los principales factores que bloquea la enseñanza escolar de la argumentación es la propia naturaleza institucional de la escuela, tal como la conocemos en su papel de reproducción de las fuerzas productivas de la sociedad. Basados en Althusser (1996 [1970]), podemos entender de qué manera la escuela se constituye como institución (como Aparato Ideológico del Estado) y participa de los intereses económicos de los sectores productivos de la sociedad. Así, la reflexión acerca del papel que la escuela cumple en la sociedad es una clave de interpretación muy legítima para comprender las razones por las cuales nuestra escuela no enseña a sus estudiantes a argumentar, es decir, a tomar la palabra en la esfera pública para presentar, justificar, sostener, rechazar y (re) evaluar posiciones en situaciones de declarada disputa de sentidos, caracterizada por el conflicto de perspectivas sobre un asunto en cuestión (Plantin, 2010 [1996], Grácio, 2013a, 2013b). Una vez entendido lo que implica enseñar a argumentar, es necesario reflexionar sobre las posibilidades del docente de movilizar la argumentación como un medio de enseñanza de contenidos y de elegir la argumentación como un contenido de enseñanza, con el fin de promover en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades y competencias argumentativas, así como la polemización de los saberes y de los discursos de verdad, el empoderamiento de los estudiantes, la autonomía crítica del profesor y la disminución (o compensación) de la asimetría de poder

en la relación pedagógica profesor/estudiante. Se espera que el seminario pueda ofrecer a los cursantes herramientas teórico-metodológicas que permitan repensar la enseñanza de la argumentación, a través de las prácticas de lenguaje orientadas a la enseñanza de la educación emancipatoria (Freire, 2003 [1996], 2016 [1979], 2014 [1968]).

## CONTENIDOS

1. Imposibilidades de enseñanza de argumentación en la escuela.
  - 1.1 La argumentación y la naturaleza de la institución escolar.
  - 1.2 La argumentación en la educación bancaria y en la educación emancipatoria.
  - 1.3 Tipos de clases que no favorecen la enseñanza de la argumentación.
  
2. Posibilidades de enseñanza de argumentación en la escuela.
  - 2.1 El surgimiento de la retórica como actividad social y objeto de estudio.
  - 2.2 Conceptos de argumentación adecuados para enseñar a argumentar.
  - 2.3 Prácticas de lenguaje dirigidas a la enseñanza de argumentación.
  
3. Focalizando las capacidades argumentativas en la enseñanza escolar.
  - 3.1 Naturaleza, objeto y proposición del concepto de capacidades argumentativas.
  - 3.2 Análisis de capacidades argumentativas identificadas en producciones escolares (orales y escritas).
  
4. Enfocando las competencias argumentativas en la enseñanza escolar.
  - 4.1 Comparación entre definiciones circunscritas al ámbito educativo.
  - 4.2 Análisis de actividades que favorecen el desarrollo de competencias.
  
5. Las prácticas argumentativas cotidianas y académicas.
  - 5.1. Aportes teóricos interdisciplinarios (Psicología, Pedagogía, Filosofía y Ciencias del Lenguaje).
  - 5.2. Los aportes de las *Teorías de la Argumentación*: perspectivas lógicas, retóricas, dialécticas y dialogales.
  - 5.3. Las dimensiones argumentativas de las prácticas científico-académicas.
  
6. Principales ejes de discusión en torno a las relaciones entre argumentación, enseñanza y aprendizaje.
  - 6.1. Dimensiones epistémica, dialógica y situada de la argumentación.
  - 6.2. Investigaciones didácticas en curso en diferentes disciplinas.

## METODOLOGIA

El seminario se desarrollará a través de exposiciones por parte de los docentes y discusión de la bibliografía obligatoria, así como de clases teórico-prácticas organizadas en base a los contenidos y materiales bibliográficos propuestos.

## EVALUACIÓN

Son requisitos para la aprobación del seminario el cumplimiento del 80% de la asistencia a las clases y la aprobación de un trabajo final que presente una discusión teórica y una propuesta de análisis de un tema o una propuesta pedagógica relacionada con los objetivos del curso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Althusser, L. (2003) [1970]. "Ideología y aparatos ideológicos del Estado". En L. Althusser. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Freud y Lacan (p. 7-66). Traducción de J. Sazbon y A. J. Pla. Buenos Aires: Nueva Visión,
- Amossy, R. (2018) [2016]. *A argumentação no discurso*. Coord. Trad. E. Lopes Piris e M. Olímpio Ferreira. São Paulo: Contexto,
- AMOSSY, R. (2011). "Argumentação e Análise do Discurso: perspectivas teóricas e recortes disciplinares". Trad. E. Lopes Piris e M. Olímpio Ferreira. *EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, 1: 129-144.

- Andrews, R. (2007) "Argumentation, Critical Thinking and the Postgraduate Dissertation", *Educational Review*, vol. 59, Nº 1, February, Department of Educational Studies, University of York, UK, pp. 1–18.
- Andrews, R. (2009 a) "A case Study of Argumentation at Undergraduate Level in History", *Argumentation*, vol. 23, nº 4, 547-558. Special Issue: *Argumentation in Education: Studies from England and Scandinavia*.
- Andrews, R. (2009 b) *Argumentation in Higher Education: Improving Practice through Theory and Research*. New York: Routledge.
- Andriessen, J. (2009) "Argumentation in Higher Education: Examples of Actual Practices with Argumentation Tools". En N. Muller Mirza y A-N. Perret-Clermont (edit.) *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer, 195-214.
- Aristóteles (2015). *El arte de la retórica*. 2.ed. Traducción, introducción y notas E. I. Granero. Buenos Aires: Eudeba,.
- Arnoux, E. (dir.)(2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Arnoux, E., S. Nogueira y A. Silvestri (2002). "La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos", *Signos*, 35 (51-52), Valparaíso, pp.129-148.
- Arnoux, E.; Di Stefano, M.; Pereira, C. et al. (2009) *Pasajes: escuela media – enseñanza superior*, Buenos Aires: Biblos.
- Azevedo, I. (2016b). "A construção do discurso argumentativo em perspectiva foucaultiana". *Linha D'Água*, São Paulo, 29 (2): 247-269.
- Azevedo, I. (2016ª). "Capacidades argumentativas de professores e estudantes da educação básica em discussão". En: E. Piris, M. Ferreira (Org). *Discurso e argumentação em múltiplos enfoques*. Coimbra: Grácio Editor, p. 167-190.
- Azevedo, I. (2013). "Desenvolvimento de competências e capacidades de linguagem por meio da escrita de textos de opinião". *EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, 4: 35-47.
- Azevedo, I. (2015). "Organização de textos dissertativo-argumentativos em prosa: o que se percebe em dez anos de realização do Enem?". En: R. Freitag y L.Silva (Org.). *Linguagem, interação e sociedade: diálogos sobre o Enem*. João Pessoa: Editora do CCTA, p. 33-50.
- Bakhtine, M. (1984). *Esthétique de la création verbale*, Paris, Gallimard.
- Barthes, R. (1975). "A Retórica Antiga". In: J. Cohen et al. *Pesquisas de Retórica*. Trad. Leda Pinto Mafra Iruzun. Petrópolis: Vozes, p.147-221.
- Bazerman, Ch., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D., & Garufis, J. (2005). *Reference Guide to Writing Across the Curriculum*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
- Benoît, J-P. (1999). "L'émergence du discours et de l'argumentation dans l'enseignement du français". En J-P. Benoît (Dir.). *L'émergence du discours dans l'enseignement du français*, Rennes, CRDP de Bretagne, p. 11-59.
- Bravo, B., & Jiménez Aleixandre, P. (2010). "¿Salmones o sardinas? Una unidad para favorecer el uso de pruebas y la argumentación en ecología". *Alambique. Revista de Didáctica de las ciencias experimentales. Argumentar en ciencias*, 63:19-25.
- Buty, C., & Plantin, C. (2008)(Eds.). *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*. Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Carlino, P. (2006). "Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo", *Signo y Seña* 16, 71-116.
- Carlino, P. (2013). "Alfabetización académica diez años después", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57): 355-381.
- Castanyer, O. (1997). *La asertividad. Expresión de una sana autoestima*, Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Castelló, M. (2006) "La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita". Disponible en: [www.sinte.es/portal/info/comunic/medellin2006.doc](http://www.sinte.es/portal/info/comunic/medellin2006.doc)
- Castelló, M. (2016). "Escribir artículos de investigación. Aprender a desarrollar la voz y la identidad del investigador novel". En G. Bañales, M. Castelló y N. Vega López, *Enseñar a leer y a escribir en la educación superior. Propuestas educativas basada en la investigación* (pp.209-232). México DF: SM México y Univ. Autónoma de Tamaulipas.
- Castelló, M. (coord.) (2007) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Graó.
- Castelló, M. Bañales, G., Corcelles, M., Iñesta, A. y Vega, N. (2011). "La voz del autor en los textos académicos: construyendo la identidad como escritor". En C. Monereo y J. Pozo (Eds.), *La identidad en Psicología de la Educación: enfoques actuales, utilidad y límites*. Barcelona: Edebé.

- Castelló, M.; Bañales Faz, G.; Vega López, N. (2011) "Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprender a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas", *Pro-Posições*, Campinas, v. 22, n. 1 (64), p. 97-114, jan./abr.
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. Paris: PUF
- Delcambre, I., & Reuter, Y. (2002). Le rapport à l'écriture d'étudiants en licence et maîtrise: première approche. *Spirale. Lire – écrire dans le supérieur* 29, 7-27.
- Denizot, N. (2013). "La dissertation: un genre scolaire argumentatif ? Perspective historique". *Pratiques*, No.157-158: 165-176.
- Di Fabio, H. (1995). *Comprensión lectora y pensamiento crítico*, Buenos Aires: CIAFIC.
- Di Stefano, M. & Pereira, C. (2004). "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales". En P. Carlino (ed.) *Textos en contexto: Leer y escribir en la universidad*, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura, Lectura y Vida.
- Dolz, J. y Schneuwly, B. (2004) [1998]. *Gêneros orais e escritos na escola*. Trad. Org. R. Rojo e G. Sales Cordeiro. Campinas: Mercado de Letras,
- Doury, M. y Plantin, C. (2016). "Un enfoque lingüístico e interaccional de la argumentación", *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 11-46.
- Eemeren, F. van (2011). *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R. y Snoeck, F. (2006). *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Buenos Aires: Biblos.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R., & Snoeck Henkemans, F. (2002) *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Eemeren, F. van, Grootendorst, R., Snoeck, F., Blair, A., Johnson, R., Krabbe, E., Plantin, C., Walton, D., Willard, C., Woods, J., & Zarefsky, D. (1996). *Fundamentals of argumentation theory: A handbook of historical backgrounds and contemporary developments*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Ennis, R. (1962). "A Concept of Critical Thinking", *Harvard Educational Review*, 32(1), 81-111.
- Erduran, S. y M. Jiménez-Aleixandre (2008). *Argumentation in Science Education*, New York: Springer.
- Estrela, M-T. (1994). *Relação Pedagógica, Disciplina e Indisciplina na Aula*. Porto: Porto Editora.
- Fonseca, M. (2003). *Michel Foucault e a constituição do sujeito*. São Paulo: EDUC.
- Foucault, M. (2004) [1969]. *A arqueologia do saber*. Rio de Janeiro: Forense Universitária,
- Freire, P. (2016). *Educação e mudança*. 37. ed. Paz e Terra: São Paulo.
- Freire, P. (2003) [1996]. *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 26.ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra,
- Freire, P. (2014) [1968]. *Pedagogía del oprimido*. Trad. Jorge Mellado. Buenos Aires: Siglo Veintiuno,
- García Negroni, M. y Zoppi Fontana, M. (1988). *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*, Centro Editor de América Latina.
- García-Debanc, C. (2001). "L'enseignement de l'argumentation au lycée: entre approche linguistique et héritage rhétorique". *Pratiques*, Paris, n. 111/112: 189-208.
- Geraldi, J. (2002) [1984]. "Unidades básicas do ensino de português. Em J. Geraldi (Org.). *O texto na sala de aula*. 3.ed. São Paulo: Ática, p. 59-79.
- Govier, T. (2004). *A practical study of argument*, Belmont, CA: Wadsworth (6th Revised edition).
- Grácio, R. (2010). *A interação argumentativa*. Coimbra: Grácio Editor.
- Grácio, R. (2009). "Com que é que se parece uma argumentação? Representações sociais do argumentar". *Comunicação e Sociedade*, v. 16: 101-122.
- Grácio, R. (2013<sup>a</sup>). *Perspetivismo e Argumentação*. Coimbra: Grácio Editor.
- Grácio, R. (2013<sup>b</sup>). *Vocabulário crítico de argumentação*. Coimbra: Grácio Editor.
- Grize, J.B. (1996). *Logique et communication*. Paris : PUF
- Jiménez Aleixandre, P., & Díaz de Bustamante, J. (2008). « Construction, évaluation et justification des savoirs scientifiques. Argumentation et pratiques épistémiques ». In C. Buty & C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 43-74) Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Jiménez-Aleixandre, P., & Díaz de Bustamante, J. (2003). "Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas". *Enseñanza de las ciencias*, 21 (3), 359–370.

- Johnson, R. y Blair, J.A. (1983). *Logical self-defense*, Toronto: McGraw-Hill.
- Johnson, R. y Blair, J.A. (2000). « Informal Logic: An overview », *Informal Logic*, 20: 94-108.
- Kelly, G., & Bazerman, C. (2003). "How Students Argue Scientific Claims: A Rhetorical-Semantic Analysis". *Applied Linguistics*, 24 (1), 28-55.
- Kelly, G.; Bazerman, Ch.; Skukauskaite, A. y Prothero, W. (2010). "Rhetorical Features of Student Science Writing in Introductory University Oceanography". En Ch. Bazerman, R.Krut, K. Lunsford, S. McLeod, S. Null, P. Rogers and A. Stansell (Eds.) *Traditions of Writing Research* (pp. 265-282). New York: Routledge / Taylor and Francis.
- Kuhn, D., Hemberger, L. & Khait, V. (2016). "La argumentación dialógica como puente para el pensamiento y la escritura argumentativa", *Infancia y Aprendizaje*, 39:1, 25-48
- Leitão, S. (2007). "La dimensión epistémica de la argumentación". En E. Kronmüller & C. Cornejo (Eds.) *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J.Sáez.
- Leitão, S., Chiaro, S. y Cano, M. (2016). "El debate crítico: un recurso de construcción de conocimiento en el aula", *Textos. Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 73: 26-33.
- Leitão, S. (2011). "O lugar da argumentação na construção do conhecimento em sala de aula". Em S. Leitão y M. Damianovic. *Argumentação na escola: o conhecimento em construção*. Campinas: Pontes, p. 13-46.
- Lipman, T. (1985). "La utilidad de la filosofía en la educación de la juventud", *Revista de Filosofía y de Didáctica de la Filosofía*, 3: 7-12.
- Lipman, T. (1991). *Thinking in education*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lipman, T. (1992). *La Filosofía en el aula* (selección de capítulos de *Growing up with Philosophy* y de *Philosophy goes to School*), Madrid: De la Torre.
- Maliandi, R. (1997). *Volver a la razón*, Buenos Aires: Biblos.
- Maliandi, R. (2006). *Ética: dilemas y convergencias*, Buenos Aires: Biblos.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires: Biblos.
- Masseron, C. (1997) "Pour une didactique de l'argumentation (écrite): problèmes, objets y propositions (i)", *Pratiques* 96 : 7-34.
- McPeck, J. (1981) *Critical Thinking and Education*, New York: St.Martin's.
- Meirieu, Philippe. (1998). *Aprender... sim, mas como?* Trad. Vanise Pereira Dresch. 7.ed. Porto Alegre: Artes Médicas.
- Molina, M.E. y Padilla, C. (2015). "Prácticas de argumentación escrita en dos disciplinas universitarias: dimensiones y potencialidades epistémicas", en S. Pérez (coord.) *Actas de las III Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina* (pp. 443-450), Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes y ALEDar.
- Muller Mirza, N. (2008). "Le rôle central des interactions sociales dans le développement de la pensée et de la construction de connaissances". En C. Buty y C. Plantin (Eds.) *Argumenter en classe de sciences. Du débat à l'apprentissage*, (pp. 8-16). Lyon: Institut National de Recherche Pédagogique.
- Muller Mirza, N., & Perret-Clermont, A. (2009) (eds.). *Argumentation and Education. Theoretical Foundations and Practices*, New York: Springer.
- Muñoz, N. y Musci, M. (2013). *Manual de lectura y escritura argumentativas: aproximaciones teóricas y actividades prácticas*. Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Orlandi, E. (2002). *Língua e conhecimento linguístico: para uma história das ideias no Brasil*. São Paulo: Cortez.
- Pacífico, S. (2012). *Argumentação e autoria nas redações de universitários: discurso e silêncio*. Curitiba: Appris.
- Pacífico, S. (2016). "O direito à argumentação no contexto escolar". Em E. Piris y M. Ferreira (Org.). *Discurso e argumentação em múltiplos enfoques*. Grácio Editor: Coimbra, p. 191-212.
- Padilla, C. (2004). "La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica", *RASAL* 2: 45-66.
- Padilla, C. (2008a)(coord.). "Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico: representaciones estudiantiles". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subsede Tucumán, UNT.
- Padilla, C. (2008b)(coord). "Propuestas para la promoción del pensamiento crítico: el Taller de comprensión y producción textual". En C. Padilla, S. Douglas y E. Lopez (Eds.), *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*. Tucumán: Cátedra UNESCO, subsede Tucumán, UNT.
- Padilla, C. (2009) *Argumentación académica: La escritura de ponencias en el marco de una asignatura universitaria*. In H. Manni (Ed.) Actas del XI Congreso Nacional de Lingüística, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional de Santa Fe.
- Padilla, C. (2012). "Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales", *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 31-57.

- Padilla, C. (2016). "Prólogo". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de lectura y escritura*, 3 (6): 5-10.
- Padilla, C., & Carlino, P. (2010). "Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria". En G. Parodi (Ed.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*, (pp. 153-182). Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Ariel.
- Padilla, C., Lopez, E. y Douglas, S. (2014). "Investigar, leer y escribir en la universidad: recorridos de estudiantes ingresantes de Humanidades". *Enunciación*, 19 (1), 65-80.
- Paul, R. (1984). "Critical thinking: Fundamental to education for a free society", *Educational Leadership*, 42(1), 4-14.
- Paul, R. (1991). "Teaching Critical Thinking in the Strong Sense". En A. Costa (ed.) *Developing Minds. A resource book for teaching thinking*, vol.1, Alexandria, Virginia, ASCD, cap. 16, 77-84.
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *Mini guía para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Disponible en: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Perelman, Ch. & Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Paris, PUF.
- Perelman, Ch. (1997) [1977]. *El imperio retórico: retórica y argumentación*. Traducción Adolfo León Gómez Giraldo. Bogotá: Editorial Norma.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. 1989 [1958]. *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Traducción Julia Sevilla Muñoz. Editorial Gredos: Madrid,
- Pérez-Echeverría, M., Postigo, Y. y Garcia-Mila, M. (2016). « Argumentación y educación: apuntes para un debate », *Infancia y Aprendizaje*, 39:1, 1-24
- Piris, E. (2018). "(Im)posibilidades de ensino de argumentação na escola". Em P. Gonçalves-Segundo y H. Silva Sobrinho. *Estudos de Linguagem, Argumentação e Discurso*. Coimbra: Grácio Editor.
- Piris, E. (2016). "A argumentação numa perspectiva materialista do discurso". *Linha D'Água*, São Paulo, v. 29 (2): 97-121.
- Plantin, C. (2007). "Argumentation Studies and Discourse Analysis". En T. van Dijk (Ed.) *Discourse Studies*, (pp. 277-301). "Benchmark in Discourse Studies" Vol. IV. London: Sage Publications.
- Plantin, C. (2011). "No se trata de convencer, sino de convivir. L'ère post-persuasion", *Rétor*, 1(1): 59-83
- Plantin, C. (2012). "La normalidad del desacuerdo", *Praxis Filosófica. Nueva serie*, 35: 283-301.
- Plantin, C. (2010) [1996]. *A argumentação*. Trad. R. Grácio e M. Matozzi. Coimbra: Grácio Editor,
- Plantin, C. (2016). *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*. Lyon: ENS Éditions.
- Plantin, C. (1990). "L'enseignement pratique de l'argumentation". En C. Plantin. *Essais sur l'argumentation*. Kimé: Paris, p. 268-308.
- Plantin, C. 2012 [2005]. *La argumentación: historia, teorías, perspectivas*. Trad. Nora Isabel Muñoz. Buenos Aires: Biblos,
- Pollet, M-C. (2004). Appropriation et écriture de savoirs chez des étudiants de première année. Une voie difficile entre stockage et élaboration. *Pratiques* 121/122, 81-92.
- Ribeiro, R. (2009). *A construção da argumentação oral em contexto de ensino*. São Paulo: Cortez.
- Roegiers, X. (1999). "Savoirs, capacités et compétences à l'école: une quête de sens". *Forum-pédagogies*, p. 24-31.
- Searle, J. (1969). *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Street, B. 2014 [1995]. *Letramentos sociais. Abordagens críticas do letramento no desenvolvimento, na etnografia e na educação*. Trad. Marcos Bagno. São Paulo: Parábola,
- Swales, J. (1990). *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge U. Press.
- Toulmin, S. (2001). *Return to Reason*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Tozzi, M. (2007) "Sobre la didáctica del aprendizaje del filosofar". *Diálogo filosófico* 68: 207-215. Disponible en: [http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr\\_t\\_adjuntos\\_267.pdf](http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr_t_adjuntos_267.pdf)
- Vidon, L. (2018). "A permanência da dissertação escolar nos exames vestibulares: o caso do ENEM". En I. Azevedo y E. Piris. *Discurso e Argumentação: fotografias interdisciplinares – vol.2*. Coimbra: Grácio Editor, p. 40-52.
- Vygotski, Lev S. (1991). *A formação social da mente*. 4.ed. São Paulo: Martins Fontes.
- Walton, D. & Hyra, C. (2018) "Analogical Arguments in Persuasive and Deliberative Contexts", *Informal Logic*, 38 (2): 213–261.
- Walton, D. (1996a) *Argument Structure – A Pragmatic Theory*, Toronto Press.
- Woods, J. & D. Walton (1992) *Critique de l'argumentation – logiques des sophisms ordinaires*, Kimé