

**Universidad Nacional de Tucumán  
Facultad de Filosofía y Letras  
Doctorado en Letras**

**SEMINARIO**

**Procesos psicolingüísticos de comprensión y producción de discursos**

**RESPONSABLES A CARGO:**

Dra. Constanza Padilla (UNT-INVELEC/CONICET)  
Dra. Esther Lopez (UNT-INVELEC/CONICET)

**DURACIÓN:** 40 horas

**FUNDAMENTACIÓN**

¿Cuál es la naturaleza de nuestro conocimiento lingüístico?

¿Cómo utilizamos este conocimiento para comprender y producir diferentes clases de discursos orales y escritos en distintos contextos de uso?

En otras palabras, ¿qué procesos psicolingüísticos están involucrados en las complejas actividades lingüísticas de escuchar, hablar, leer y escribir?

Estos son algunos de los interrogantes que vienen tratando de responder distintas disciplinas lingüísticas, en particular la psicolingüística, después de más de 50 años de ininterrumpida investigación teórica y aplicada.

En este sentido, el presente programa propone a los estudiantes una visión panorámica de los temas principales y de las preocupaciones recurrentes de la agenda psicolingüística actual, seleccionando aquellos que tienen especial relevancia para las prácticas profesionales de los participantes del curso, en especial, el ámbito educativo.

De este modo, los contenidos se organizan sobre la base de dos ejes vertebradores, atendiendo a dos áreas fundamentales del objeto de estudio de la Psicolingüística actual: la comprensión y la producción de discursos.

Estos dos ejes se desarrollan teniendo en cuenta aportes recientes de las teorías cognitivas y de las teorías lingüísticas (particularmente en las líneas pragmática, discursiva y comunicativa), así como los avances interaccionales y sociocognitivos, buscando que los estudiantes elaboren e internalicen aspectos teóricos y metodológicos de utilidad para su práctica profesional.

**OBJETIVOS**

- Proporcionar un panorama del estado actual de las investigaciones en el área de la psicolingüística, fundamentalmente desde enfoques cognitivos, interaccionales y sociocognitivos.
- Conocer los procesos psicolingüísticos implicados en la comprensión y producción de discursos.
- Evaluar aportes y limitaciones de los modelos teóricos presentados.
- Propiciar un espacio de reflexión, discusión e intercambio de experiencias en torno a este campo de estudio.

- Evaluar proyecciones pedagógicas de aportes relevantes sobre comprensión y producción de discursos.
- Desarrollar prácticas de lectura y escritura reflexiva y crítica de discursos científico-académicos.

## TEMAS

1. Problemáticas psicolingüísticas actuales: comprensión y producción de discursos orales y escritos. De los modelos secuenciales a los modelos procesuales.
2. Escuchar y leer. Resultados de la investigación cognitiva en la comprensión lingüística: Posturas modulares, interactivas y conexionistas. El enfoque sociocognitivo. Estructura del sistema cognitivo. El modelo de procesamiento estratégico-interactivo de Van Dijk y Kintsch (1983): procesadores perceptuales y lingüísticos, sistema de memoria y sistema de control. Las estrategias discursivas. La lectura como construcción de sentidos: el modelo socio-psicolingüístico-transaccional de Goodman (1996). El papel de los esquemas cognitivos y de las estrategias lectoras en el proceso de comprensión. Los problemas de los *sujetos de pobre comprensión* (Sánchez Miguel, 1993). Desafíos lectores en relación con diferentes tipos de textos (narrativos, expositivos y argumentativos). La problemática de la lectura de textos académicos (lectura de fuentes múltiples; dimensión argumentativa)
3. Hablar y escribir. Teorías interaccionales y producción del lenguaje. Resultados de la investigación cognitiva y sociocognitiva. El modelo procesual de Flower y Hayes (1981): el problema retórico y la activación de los conocimientos previos. Los subprocesos recursivos: planificación, textualización, examen (evaluación y revisión) y control. Avances teóricos que integran los componentes socioculturales y afectivos (Flower, 1994; Hayes, 1996; Ivanic, 2004; Prior, 2006; Castelló et al., 2010). Los modelos de composición escrita de Scardamalia y Bereiter (1992): *decir el conocimiento vs. transformar el conocimiento*. Los modelos de revisión de textos: comentarios escritos y recursividad (Scardamalia y Bereiter, 1983; Hayes, 1995 a y b). Desafíos de escritura, en relación con diferentes tipos de textos (narrativos, expositivos y argumentativos). La problemática de la escritura de textos académicos (escritura, a partir de fuentes múltiples; dimensión argumentativa)
4. Entre la lectura y escritura. Procesos de recuperación y reelaboración de la información: tipos de resúmenes, tipos de cuestionarios (preguntas literales e inferenciales) y tipos de esquemas conceptuales.
5. Procesos metacognitivos en la comprensión y producción de discursos orales y escritos. Detección de errores e incongruencias. El desafío de autorregular los propios procesos recursivos para aprender: leer y releer; escribir, reflexionar sobre lo escrito, reescribir. Interacción dialéctica entre oralidad, lectura y escritura: hablar para leer; leer para escribir; escribir para leer; escribir para exponer, socializar y discutir.
6. Proyecciones pedagógicas de los modelos de comprensión y producción discursiva, en articulación con otros aportes disciplinares. Prácticas de enseñanza que plantean la lectura y escritura como prácticas sociales situadas (Barton, Hamilton e Ivanic, 2000) y medios privilegiados de aprendizaje disciplinar: enseñanza dialógica (Wells, 2001, 2006; Dysthe, 1996, 2011) y dimensión epistémica de la lectura y escritura (Carlino, 2005; Castelló, 2006). Interacción dialéctica entre oralidad, lectura y escritura, a través del diálogo argumentativo (Leitao, 2007) y la enseñanza dialógica: discusión acerca de lo que se lee y se

escribe; aprendizajes colaborativos (Bruffee, 1998) y apropiación participativa (Rogoff, 1997). Prácticas periféricas y prácticas entramadas de lectura y escritura (Carlino, 2014). Trayectorias escolares y académicas: andamiajes y autonomía (Bruner, 1984)

## ACTIVIDADES

Las estrategias metodológicas que se han seleccionado se fundamentan en la construcción compartida del conocimiento. Por ello, se espera que los alumnos se apropien del objeto de estudio, a través de la interacción con los docentes y los pares, en un proceso de acción, reflexión e investigación.

Teniendo en cuenta que los procesos cognitivos se ven promovidos cuando los aspectos teóricos y prácticos del saber disciplinario se integran dialécticamente, los contenidos de la asignatura se desarrollan en clases teórico-prácticas, en las cuales se implementan las siguientes estrategias metodológicas: talleres de reflexión y discusión acerca de distintos problemas vinculados con los contenidos del curso, talleres bibliográficos y de producción; estudio de casos; exposiciones magistrales; puestas en común.

Los participantes trabajarán con una selección bibliográfica actualizada y con una selección del corpus de investigación de las docentes responsables del seminario.

Los trabajos prácticos, en su mayor parte, consisten en la evaluación de conceptos teóricos en investigaciones de campo en el ámbito educativo y social, con el objetivo de profundizar en el objeto de estudio de la psicolingüística de hoy: el sujeto en su medio familiar, social y escolar, atravesado por una red de interacciones humanas.

## EVALUACIÓN

Asistencia a un 80% de las clases y participación en las mismas, en todas sus instancias (intervenciones en clase, realización de los trabajos prácticos de los talleres, puesta en común).

Evaluación final: elaboración de una ponencia sobre un tema vinculado con las problemáticas abordadas en el curso, para ser socializada en algún encuentro académico programado para el año 2019. Extensión mínima y máxima: 8-20 páginas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abusamra, V. y Joannette, Y. (2012). "Lectura, escritura y comprensión de textos: aspectos cognitivos de una actividad cultural". *Revista Neuropsicología Latinoamericana* 4 (1): 1-4
- Abusamra, V., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R. y Cornoldi, C. (2010). *Test Leer para comprender. Evaluación de la comprensión de textos*. Buenos Aires: Paidós.
- Arnoux, E., Di Stefano, M., y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, E., Nogueira, S., y Silvestri, A. (2002). "La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos". *Revista signos*, 35(51-52), 129-148.
- Arnoux, E., Nogueira, S., y Silvestri, A. (2007). "Habilidades metacomprendivas en estudiantes de profesorado: la formulación de preguntas". *Folios*, (25), 81-95.
- Barre-De Miniac, C. (1995) "La didactique de l'écriture : nouveaux éclairages pluridisciplinaires et état de la recherche". *Revue française de pédagogie*, 113 (1), 93-133.
- Barreyro, J. P., Injoque-Ricle, I., Formoso, J., y Burin, D. I. (2015). "Diferencias individuales en la comprensión de textos expositivos revisados". *Investigaciones en Psicología*, 20(1), 7-19.

- Barreyro, J. P., Injoque-ricle, I., Formoso, J., Alvarez Drexler, A. V., y Burin, D. I. (2014). "Memoria de trabajo e inferencias repositivas-explicativas en la comprensión de textos expositivos". *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Barreyro, J. P., Molinari, C., Bechis, S., y Cevasco, J. (2012). "Comprensión de textos expositivos y métodos sistemáticos de revisión de textos: el efecto del incremento de la densidad de relaciones y la repetición de términos". *Investigaciones en Psicología*, 17(1), 9-24.
- Bartlett, E. (1982). "Learning to Revise: Some Component Processes». En M. Nystrand (dir.). *What writers know. The language, process and structure of written discourse*. (p. 345-364). New York: Academic Press.
- Barton, D., Hamilton, M. e Ivanic, R. (2000). *Situated Literacies: reading and writing in context*. New York: Routledge.
- Belinchón, M.; Riviere, A e Igoa, J. (1996). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*, Madrid: Trotta, pp. 65-88 (cap. 2); pp. 237-251 (cap. 6) y pp. 291-317 (cap. 7).
- Bruffee, K. (1998). *Collaborative Learning: Higher Education, Interdependence, and the Authority of Knowledge*, London: The John Hopkins University Press.
- Bruner, J. (1984): *Acción, Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. (1986): *El Habla del Niño*. Barcelona: Paidós.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Carlino, P. (dir.) (2014). *Leer y escribir para aprender en las diversas carreras y asignaturas de los IFD que forman a profesores de enseñanza media. Concepciones y prácticas declaradas de los formadores de docentes*, Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Carlino P.; Iglesia, P. y Laxalt, I. (2013). "Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas". *Revista REDU-Revista de Docencia Universitaria*-Vol. 11, 105-135.
- Carretero, M. (1997). *Introducción a la psicología cognitiva*, Buenos Aires: Aique.
- Cartoceti R., Abusamra V., De Beni R. y Cornoldi, C. (2016). "Comprensión de textos en contextos desfavorecidos: el efecto de un programa de intervención en la habilidad para detectar errores e incongruencias en textos escritos". *Interdisciplinaria*, 33, 1, 1-18.
- Cartolari, M. y Carlino, P. (2011). "Leer y tomar apuntes para aprender en la formación docente: un estudio exploratorio", en *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4 (7), 67-86.
- Cartolari, M. y Carlino, P. (2016). "Hacerle lugar o no a la lectura en aulas del nivel superior: experiencias contrastantes en dos materias de un Profesorado en Historia". En G. Bañales, M. Castelló y N. Vega López, *Enseñar a leer y a escribir en la educación superior. Propuestas educativas basada en la investigación* (pp.159-184). México DF: SM México y Univ. Autónoma de Tamaulipas.
- Castedo, M. (1995). "Construcción de lectores y escritores", *Lectura y Vida*, Año 16, N° 3.
- Castelló, M. (2006). "La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita", en *Memoria del Congreso Internacional de educación, investigación y formación docente*. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de educación.
- Castelló, M; Bañales Faz, G. y Vega López, N. (2010). Enfoques en la investigación de la regulación de la escritura académica: estado de la cuestión. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* 8 (3), 1253-1282.
- Castorina, A. (coord.) (1996): *Piaget-Vygotsky: contribuciones para replantear el debate*, México: Paidós.
- Cubo, L. (2000). "¿Cómo comprendemos un texto escrito?", *Leo, pero no comprendo. Estrategias de comprensión lectora*, Mendoza: Fac. de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.
- Delmas, A. M. (2005). "La detección de diferentes posturas epistemológicas en un texto argumentativo por alumnos universitarios ingresantes y avanzados", *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Dysthe, O. (1996). "The Multivoiced Classroom Interactions of Writing and Classroom Discourse". *Written communication*, 13(3), 385-425.
- Dysthe, O. (2011). "Opportunity spaces for dialogic pedagogy in test-oriented schools: A case study of teaching and learning in high school". *Bakhtinian pedagogy: Opportunities and challenges for research, policy and practice in education across the globe*, 90, 69.
- Dysthe, O., Samara, A., & Westrheim, K. (2006). "Multivoiced supervision of Master's students: a case study of alternative supervision practices in higher education". *Studies in Higher education*, 31(03), 299-318.
- Emeren, F. van; Grootendorst, R. y Snoeck, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación y presentación*. Buenos Aires: Biblos.
- Escudero, I. y León, J.A. (2007) "Procesos inferenciales en la comprensión del discurso escrito. Influencia de la estructura del texto en los procesos de comprensión". *Signos* 40 (64): 311-336.
- Ferreiro, E. (2012) "Comprensión del sistema alfabético de escritura" en Castorina, J. y Carretero, M. (compiladores) *Desarrollo cognitivo y educación (I). Los inicios del conocimiento*. Buenos Aires: Paidós. 243-266.

- Ferreiro, E. y Gómez Palacio, M. (comps.) (1982) *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Flower, L. (1994). *The construction of negotiated meaning: A social cognitive theory of writing*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32, 365- 87.
- Flower, L. y Hayes, J. (1996). "La teoría de la redacción como proceso cognitivo". *Textos en contexto I*, Bs. As.: Asociación Internacional de lectura, 73-107. Título original: "A Cognitive Process Theory of Writing", *Theoretical Models and Processes of Reading*, Fourth Edition [1994 ], Rudell, R.; Rapp Rudell, M. y Singer, H. (eds.)
- García-Debanc, C. (2016) "Les recherches en didactique du français langue première sur l'enseignement de la production écrite de 1974 à 2014 dans les revues *Pratiques* et *Repères* : consensus, controverses et points aveugles", *Pratiques 169-170*: 1-16.
- García-Debanc, C. y Fayol, M. (2002). « Apports et limites des modèles du processus rédactionnel pour la didactique de la production écrite. Dialogue entre psycholinguistes et didacticiens », en *Pratiques* N° 115/116, 37-50.
- García-Debanc, C.; Laurente, D. y Galaup, M. (2009). "Les formulations des écrits transitoires comme traces du savoir en cours d'appropriation dans le cadre de l'enseignement des sciences à l'école primaire." *Pratiques*. (143-144), 27-50. <http://pratiques.revues.org/1384>
- Goodman, K. (1996). "La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística", *Textos en contexto 2*, Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Hayes, J. (1996). « A new framework for understanding cognition and affect in writing ». En C.M. Levy y S.Ransdell (Eds.) *The sciences of writing: Theories, methods, individual differences and applications* (pp.1-27). Mahwah, N.J. : Lawrence Erlbaum Associates.
- Hayes, J. (1995). (trad. Gilles Fortier). "Un nouveau modèle du processus d'écriture". En J.-Y. Boyer, J.-P. Dionne et P. Raymond (dir.). *La Production de textes, vers un enseignement de l'écriture*. (p. 49-72). Montréal: Logiques.
- Ibáñez, R. (2012). "La comprensión del discurso escrito. Una propuesta teórico-metodológica para su evaluación". *Signos*, 45 (78), 20-43.
- Ivanič, R. (2004). "Discourses of writing and learning to write". *Language and education*, 18(3), 220-245.
- Kintsch, W. (1996). "El rol del conocimiento en la comprensión del discurso: un modelo de construcción-integración", *Textos en contexto 2*, Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Lacon, N., y Ortega, S. (2008). "Cognición, metacognición y escritura". *Signos*, 41(67), 231-255.
- Leitão, S. (2007). "La dimensión epistémica de la argumentación". En E. Kronmüller y C. Cornejo (Eds.), *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica* (pp. 5-32). Santiago de Chile: J.Sáez.
- Lerner, D. (1992) "La enseñanza y el aprendizaje escolar. Alegato contra una falsa oposición". En A. Castorina (coord.). *Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el debate*, Buenos Aires: Paidós.
- Lerner, D. (2001a): *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lerner, D. (2001b). "El quehacer en el aula como objeto de análisis". [Versión electrónica] *Textos. Didáctica de la lengua y de la literatura*, 27, 39-52.
- Marinkovich, J. (2002). "Enfoques de proceso en la producción de textos escritos". *Signos* 35 (51-52), 217-230.
- Masseron, C. (1997). "Pour une didactique de l'argumentation (écrite): problemes, objets y propositions (i)", *Pratiques n° 96*, 7-34.
- Masseron, C. (1997), "Pour une didactique de l'argumentation (écrite): problemes, objets y propositions (II)", *Pratiques n° 96*, 35-62.
- Molina, M. y Carlino, P. (2014) "Escribir y argumentar para aprender. Las potencialidades epistémicas de las prácticas de argumentación escrita", *Texturas* 13, 65-76.
- Molinari, C., Barreyro, J. P., Yomha, J., Bechis, M. S., y Duarte, D. A. (2008). "Procedimientos de revisión de textos y conocimiento previo específico". *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Molinari, C. (2000): *Introducción a los modelos cognitivos de la comprensión del lenguaje*, Buenos Aires: EUDEBA.
- Norman, D. (1987) *Perspectivas de la ciencia cognitiva*, Barcelona: Paidós.
- Padilla, C. (1997). *Lectura y escritura: adquisición y proyecciones pedagógicas*, Tucumán: INSIL, UNT.
- Padilla, C. (2001). *El texto expositivo: modos de comprensión y producción escrita*, Tucumán: INSIL, UNT.
- Padilla, C. (2004). "Modelos procesuales de comprensión y producción escrita: fundamentos de una didáctica de las lenguas". En *La didáctica de las lenguas. Reflexiones y propuestas* (pp. 175-193), Tucumán: FFyL, UNT.
- Padilla, C. (2005). "Exposición y argumentación en el artículo científico", en *La escritura académica: alfabetización y discurso científico*, Tucumán: INSIL, UNT.

- Padilla, C. (2012a). Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales". *Magis. Revista Internac. de Investigación en Educación*, 5 (10), 31-57.
- Padilla, C., y Carlino, P. (2010). Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria. En G. Parodi (Ed.), *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas* (pp. 153-182). Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Ariel.
- Padilla, C., Lopez, E. y Douglas, S. (2015). "Investigar, leer y escribir en la universidad: recorridos de estudiantes ingresantes de Humanidades". *Enunciación*, 19(1), 65-80.
- Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. (2007) *Yo expongo. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos expositivos*, Córdoba: Comunicarte.
- Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. (2011) *Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos*, Córdoba: Comunicarte.
- Parodi, G. (1999). *Discurso, Cognición y Educación*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Parodi, G. (2008) "Géneros discursivos y lengua escrita: propuesta de una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva", *Letras*, 51 (80), 19-55.
- Perelman, Ch. y Olbrechts, L. (1958) *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, Paris, PUF. (Trad.esp. *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos, 1989).
- Plantin, C. (2005). *L'argumentation. Histoire, théories, perspectives*. Paris: PUF.
- Plantin, C. (2007). Argumentation Studies and Discourse Analysis . En T. van Dijk (Ed.), *Discourse Studies* (pp. 277-301), *Benchmark in Discourse Studies*, 4. London: Sage Publications.
- Prior, P. (2006). "A sociocultural theory of Writing". En C. A. McArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbooks of Writing Research* (54-65). New York: The Guilford Press.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento: el desarrollo cognitivo en el contexto social*. Paidós Ibérica.
- Rogoff, B. (1997). "Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje". *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*, 111-128.
- Román, M. (2003). "¿Por qué los docentes no pueden desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje de calidad en contextos sociales vulnerables?", *Persona y sociedad*. Santiago de Chile: Univ. A. Hurtado.
- Roni, C.; Alfie, L y Borches, E. (2013). "¿Leer, escribir y YouTube? Una secuencia didáctica sobre Síntesis de Proteínas", en *Revista de Educación en Biología*, Vol. 16 (1): 15-27.
- Rosli, N. (2016). *Leer y escribir en tres asignaturas de una escuela secundaria a la que asisten alumnos de sectores socioeconómicos desfavorecidos*. Tesis doctoral. Doctorado en Educación. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en sitio de GICEOLEM.
- Sánchez Miguel, E. (1993). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*, Madrid: Aula XXI, Santillana.
- Sánchez Miguel, E. (1998). *Comprensión y redacción de textos*, Barcelona: Edebé.
- Sánchez, E., García, R., Rosales, J., De Sixte, R., y Castellano, N. (2008). "Elementos para analizar la interacción entre estudiantes y profesores: ¿qué ocurre cuando se consideran diferentes dimensiones y diferentes unidades de análisis". *Revista de Educación*, 346, 105-136.
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992) "Dos modelos explicativos de los procesos de producción escrita", en *Infancia y aprendizaje*, 58, 43-64.
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1983). "The Development of Evaluation, Diagnostic and Remedial Capabilities in Children's Composing". En M. Martlew (dir.). *The psychology of written language, Development and educational perspectives*. (p. 67-96). Chichester: John Wiley and Sons.
- Schank, R. y Abelson, R. (1987). *Guiones, planes, metas y entendimiento*, Barcelona, Paidós.
- Valle Arroyo, F. (1992): *Psicolingüística*. Madrid: Morata.
- Van dijk, T. (1978): *La Ciencia del Texto*. Paidós, Barcelona.
- Van Dijk, T. y Kintsch, W. (1983) *Strategies of discourse comprehension*, New York: Academic Press.
- Vygotsky, L. (1979). *El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica: hacia una teoría y una práctica socioculturales de la educación*, Barcelona: Paidós.
- Wells, G. (2006). "Monologic and dialogic discourses as mediators of education". *Research in the Teaching of English*, 41(2), 168-175.