

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

I- Denominación del Seminario: Evaluación de los aprendizajes

Modalidad: teórico-práctica

II- Responsable a cargo: Dra Ma. Alicia Villagra de Burgos

III- Carga horaria: 30 hs

IV- Propósitos

- Proporcionar fundamentos teórico/metodológicos que favorezcan desde un posicionamiento docente crítico e innovador, el diseño de estrategias evaluación desde un compromiso ético, académico y sociopolítico con la educación argentina.
- Identificar y replantear los modos institucionalizados que la evaluación de los aprendizajes asume en los distintos niveles educativos, a los fines de co-pensar alternativas revitalizadoras.

V- Objetivos

- Posibilitar un espacio de reflexión docente compartida sobre experiencias evaluativas, analizando sus "luces" y "sombras".
- Enfatizar la mutua implicancia entre los procesos de enseñanza y de aprendizaje para la *puesta en acto* de prácticas evaluativas.
- Dismitificar la problemática de la "objetividad" en evaluación, a fines de legitimarla como acción justa, ecuánime y formativa.
- Posibilitar la revisión de la postura evaluativa individual/grupal asumida como docentes, identificando la posible coexistencia de visiones disociadas.
- Desnaturalizar los modos hegemónicos institucionales de evaluar los aprendizajes, a los efectos de poner en cuestión las normativas que los regulan.
- Identificar desarticulaciones entre lo que se siente / hace / dice /piensa acerca de la evaluación de los aprendizajes y sus implicancias en los sujetos evaluados.
- Promover la revisión crítica de las pruebas de evaluación y de los modos de calificar, potenciando el diseño de propuestas innovadoras.
- Generar inquietudes e interrogantes que puedan transformarse en objeto de investigación en la materia.

VI- Contenidos

La evaluación de los aprendizajes: de deudas, paradojas y herencias

La evaluación: un término de múltiples resonancias. *Paneo* histórico de la problemática de la evaluación: acepciones del ayer y sus “marcas” en el hoy. El discurso evaluativo: precisiones semánticas. La evaluación de los aprendizajes desde una triple perspectiva: cuestión ética, como ejercicio de poder y componente afectivo. Instancias o momentos evaluativos: ¿fragmentación o integración?

Escenas evaluativas en situación de riesgo: alertas para repensar

Prácticas hegemónicas “al uso” en las aulas: tensiones y contradicciones entre lo dicho-silenciado-actuado. Desde la enseñanza moldeada por la evaluación o “evaluatitis” hacia la evaluación formativa. El *error* ¿objeto de castigo o de aprendizaje?. El “mito” de la objetividad”: su deconstrucción. Condicionantes psicosociológicos y técnico-pedagógicos de las situaciones de evaluación. La trama intersubjetiva entre evaluador/evaluado: escenas de “trastienda” en la evaluación de los aprendizajes.

La despedida del “machete”: un reto hacia nuevos diseños evaluativos

Los instrumentos de evaluación a debate ¿improvisación, construcción o adopción acrítica?. ¿*Cabezas repletas o bien puestas?*: prácticas *situadas* de evaluación. Principios que sustentan su diseño, administración, interpretación y devolución de resultados. Hacia la creación de estrategias inaugurales. El fraude en evaluación o “todo por aprobar”: los instrumentos como cómplices o antídotos. Las normativas institucionales a replanteo: un desafío impostergable.

VII- Metodología de trabajo

El encuentro intenta congelar escenas de evaluación recuperadas por los docentes, amplificándolas a la manera de “zoom” a los efectos de objetivarlas e interpelarlas desde un análisis crítico, fundamentado y compartido sustentado en el capital *experiencial* de los participantes y en la bibliografía sugerida. Se adoptará un enfoque de trabajo teórico- práctico, con estrategias individuales y grupales, auto y coevaluativas. A tal efecto se ha previsto el desarrollo de diversas actividades en este contexto comunicativo. Se explicitan algunas de ellas: exposiciones sobre contenidos objeto de tratamiento, debates en torno a temáticas actuales en la materia, lectura y análisis de material bibliográfico, puesta en cuestión de informaciones difundidas por los medios de comunicación sobre *casos* de situaciones de evaluación, análisis de experiencias evaluativas biográficas de los doctorandos (desde el doble rol de docentes y alumnos), discusión de casos “de borde”, ejemplificación de situaciones vinculadas a los tópicos planteados, revisión y propuesta de diseños de instrumentos de evaluación, lectura crítica de normativas institucionales reguladoras de prácticas de evaluación, interpretación de producciones gráfico-proyectivas de docentes y estudiantes, visionado y discusión de escenas evaluativas de fragmentos fílmicos o producciones audiovisuales, entre otras.

VIII- Evaluación y promoción

Se tendrán en cuenta tres instancias:

I) *Durante el cursado*: valoración de las intervenciones individuales y de las producciones grupales de los doctorandos e implementación de modos auto y coevaluativos entre pares.

II) *Trabajo Final Individual*: como requisito de aprobación e integración de los contenidos objeto de tratamiento en el Seminario. Debe contar con una sólida fundamentación teórica y estar sustentado por la bibliografía analizada durante el cursado.

Se presentan tres opciones:

II-A) Diseño de una propuesta didáctica innovadora, derivada de la identificación/descripción de una problemática de evaluación (contradicciones, ausencias, rutinización, otras) que afecte a la cátedra/área de pertenencia.

II-B) Análisis crítico de la normativa reguladora de las prácticas evaluativas de la institución donde el doctorando ejerce la docencia (coincidencias, disidencias, vacíos, etc). Elaboración de una contrapropuesta con aportes superadores de las falencias detectadas. (anexar el Reglamento correspondiente)

II-C) Modalidad abierta: la temática y el formato del trabajo responderá a una "libre" iniciativa planteada por los participantes.

III) *Acreditación*: a los fines de la acreditación correspondiente, se utilizará la escala de calificación decimal; el Trabajo Final se aprobará según los requisitos establecidos en el Reglamento de la carrera.

IX- Bibliografía

- Alvarez Mendez, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, España: Morata. Disponible en: <http://www.unter.org.ar/imagenes/9986.pdf>
- ----- (2003): "La evaluación como actividad crítica del aprendizaje ". En *La evaluación a examen: Ensayos críticos*. Bs As., Argentina: Miño y Dávila. Disponible en: <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/>.
- ----- (2004): "La evaluación educativa al servicio de quien aprende: el compromiso necesario con la acción crítica". En *La formación docente: Evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo* (II Congreso Internacional de Educación) Universidad Nacional del Litoral. Santa Fé, Argentina: Ediciones UNL.
- Anijovich, R. -Comp-. (2010): *La evaluación significativa*. Bs. As, Argentina: Paidós.
- Anijovich, R.; González, C. (2011). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. Bs. As., Argentina: Aique.
- Ardiles, M. (2012). *Vida y escuela: De experiencias, saberes y evaluaciones*. Córdoba, Argentina: Brujas.

- Autores Varios. (2004): *La formación docente: Evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo* (II Congreso Internacional de Educación) Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL.
- Bain, K.(2007): “Cómo evalúan a sus estudiantes y a sí mismos?”. En *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia, España: Publicacions Universidad de Valencia. Disponible en: <https://es.slideshare.net/PATALEJ/libro-completo-de-bain>
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y otros (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Bs.As, Argentina: Paidós.
- Camilloni, A.; Cols, E. y otros (2008). *El saber didáctico*. Bs.As, Argentina: Paidós.
- Celman, S. E. (2003): “Evaluación de los aprendizajes universitarios. Más allá de la acreditación”. Disponible en: www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/.../CelmanParte02/CELMAN%203.
- Celman, S.; Galarraga, G. y otros (2009): “Aportes de la evaluación para la formación docente”. En *Itinerarios Educativos N° 3*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina: Centro de Publicaciones de la UNL. Disponible en <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/ojs/index.php/Itinerarios/article/viewFile/>
- Celman, S. E. (2009): “Evaluando la evaluación: Tensiones de sentidos en el nivel universitario”. En *Revista Educere Vol. 13, N° 46*. Universidad de los Andes. Venezuela. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Disponible en www.redalyc.org/toc.oa?id=356&numero=13218.
- Celman, S., Olmedo, V. (2011): “Diálogos entre Comunicación y Evaluación”. En *Revista de Educación Año 2 - N° 2*. Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Bs As, Argentina: eudem. Disponible en fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/viewFile/29/73
- Diaz Barriga, A. (1990). *Curriculum y evaluación escolar*. Bs.As, Argentina: Aique.
- -----(1992). *Didáctica, aportes para una polémica*. Bs.As, Argentina: Aique.
- -----(1994). *Docente y Programa. Lo institucional y lo didáctico*. Bs.As, Argentina: Aique.
- -----(2009). *Pensar la didáctica*. Bs As., Argentina: Amorrortu.
- Fernández Enguita, M.(2011): “Del desapego al desenganche y de éste al fracaso escolar”. En *Revista Propuesta Educativa, N° 35 Año 20. Vol 1*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Bs As, Argentina. Disponible en: <http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar>
- Fioriti, G. y Cuesta, C. -Compiladoras- (2012). *La evaluación como problema: Aproximaciones desde las didácticas específicas*. Madrid, España: Miño y Dávila.
- Foucault, M. (2001). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Bs As., Argentina: Siglo XXI.
- House, E. R. (1994). *Evaluación, ética y poder*. Madrid, España: Morata.

- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar*. Bs As., Argentina: Paidós.
- Mancovsky, V. (2011). *La palabra del maestro: Evaluación informal en la interacción en clase*. Bs As., Argentina: Paidós.
- Moreno, J.M.(1999): "Con trampa y con cartón: El fraude en la educación, o cómo la corrupción también se aprende". En *Cuadernos de Pedagogía N° 283*. Barcelona, Argentina: Praxis. Disponible en: cedoc.infed.edu.ar/upload/Con_trampa
- Morin, E. (2001). "La cabeza bien puesta". En *La cabeza bien puesta: Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Bs. As., Argentina: Nueva Visión. Disponible en: edgarmorinmultiversidad.org/index.php/descarga-la-cabeza-bien-puesta.htm
- Palou de Maté, C., De Pascuale, R. y otros (2001). *Enseñar y Evaluar: Reflexiones y propuestas*. Centro de Estudios Didácticos del Comahue. Bs. As., Argentina: Geema.
- Perrenoud, P. (1990). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid, España: Morata
- -----(2010). *La evaluación de los alumnos: De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Bs.As., Argentina: Colihue.
- Santos Guerra, M. (1998). *Evaluar es comprender*. Bs As., Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- -----(1999). "20 paradojas de la evaluación del alumnado en la Universidad española". En *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado 2(1)*. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP). Disponible en: <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-2vnl.htm>
- -----(2000). *Evaluación Educativa I: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Bs As., Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- -----(2017). *Evaluar con el corazón: De los ríos de las teorías al mar de la práctica*. Bs As., Argentina: Homo Sapiens.
- Steiman, J. (2012): "Las prácticas de evaluación". en *Más didáctica (en la educación superior)*. Bs As., Argentina: Miño y Dávila.
- -----(2014): "Una docena y una yapa: trece voces de las prácticas docentes para pensar en la evaluación". En *Libro de Actas del VIII Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria y de nivel Superior (AIDU)*. Rosario de Santa Fé., Argentina: Humanidades y Artes Ediciones. Disponible en: www.fhumyar.unr.edu.ar/AIDU/LIBRO%20DE%20ACTAS%20CONGRESO
- Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: Los usos y abusos de la evaluación*. Madrid, España: Morata.
- Sureda, J., Comas Forgas, R. y Gili Planas, M. (2009): "Prácticas académicas deshonestas en el desarrollo de exámenes entre el alumnado universitario"

español". En *Estudios sobre Educación* N° 17., España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. Disponible en: <https://dadun.unav.edu/handle/10171/9852>

- Udelar (2015). *La evaluación en la educación superior: Un escenario de controversia*. Montevideo, Uruguay: Mastergraf. Disponible en: www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/01/temas2
- Villagra de Burgos, A (1994): "La problemática de la evaluación" en *Módulo Didáctico. II Parte*. Instituto Coordinador de Programas de Capacitación. Facultad de Filosofía y Letras (UNT). Tucumán, Argentina:.
- -----(2001): "Representaciones inconscientes y nuevos tópicos sobre la evaluación de los aprendizajes universitarios" en Tesis Doctoral *Mediación audiovisual y formación docente universitaria*. Madrid, España: UNED.



Ma. Alicia Villagra de Burgos
S. M. de Tucumán, 2017