

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DOCTORADO EN EDUCACION

CURSO

***LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA:
METODOLOGIAS Y ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN***

PROFESOR: Dr. José Alberto Yuni (CONICET-UNCa)

Carga horaria: 50 horas

I. FUNDAMENTACIÓN

Este curso persigue un doble propósito. Por un lado propone una reflexión teórica acerca de la investigación educativa asumiendo su carácter problemático, complejo y multideterminado como objeto de conocimiento científico. Para ello se plantean una serie de cuestiones imprescindibles que relacionan la metodología de investigación educativa con discusiones epistémicas, epistemológicas y ontológicas específicas del campo educativo.

El segundo propósito del curso es presentar las metodologías y enfoques de investigación más relevantes en la investigación educativa en la actualidad. Para ello recurriremos a las tradiciones más amplias de investigación y se caracterizarán los diferentes enfoques metodológicos, haciendo hincapié en los criterios de científicidad y en los procedimientos metodológicos que les son propios a cada uno de ellos.

El curso se estructura en cuatro ejes conceptuales que avanzan progresivamente desde la presentación de cuestiones vinculadas a la teoría metodológica hacia los aspectos operativos del proceso de investigación, enfatizando los procesos escriturales como medios/recursos epistémicos del pensamiento social.

El curso se dictará en dos partes, cada una de ellas de cinco sesiones de cinco horas de duración. Con el fin de que los doctorandos puedan realizar lecturas previas y trabajar sobre los textos, el curso será dictado en un bimestre, con un encuentro mensual de tres jornadas de clases.

II - OBJETIVOS GENERALES

* Reconocer los principales problemas teórico-metodológicos que se deben afrontar para la construcción de conocimientos científicos en el campo de las Ciencias de la Educación

* Identificar las tradiciones y linajes teórico-metodológicos en los que se inscribe la producción de conocimiento en la Investigación Educativa.

III. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Identificar un conjunto de problemas metodológicos que debe afrontar el conocimiento de la educación como objeto de conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanas

* Reflexionar acerca de la complejidad de los fenómenos que estudian las Ciencias de la Educación en tanto objetos materiales y objetos construidos conceptualmente en el que se articulan tensiones teóricas disciplinarias e interdisciplinarias.

*Reconocer las particularidades y especificidades de los diferentes enfoques investigativos aplicados en el campo de la investigación educativa.

*Revisar los alcances del principio de coherencia interna que debe guardar una investigación a partir del problema planteado y de su factibilidad, enfatizando el proceso de toma de decisiones y la selección de acciones previas a la redacción del proyecto.

*Transferir los conceptos específicos de cada enfoque investigativo al análisis de materiales científicos y situaciones de la práctica profesional.

*Desarrollar habilidades lógicas y procedimentales pertinentes a diferentes enfoques de investigación social.

*Desarrollar criterios de pertinencia y usabilidad de los instrumentos de recolección de datos, de modo que se asegure la validez y confiabilidad de los mismos.

IV. CONTENIDOS

1. Fundamentos y Perspectivas de Investigación en el campo de las Ciencias de la Educación

- La producción de conocimientos sobre el campo educativo. Características de la Educación como objeto de conocimiento científico. Discusiones sobre la cientificidad de las Ciencias de la Educación según diferentes regímenes epistémicos.
- Problemas teórico-epistemológicos del campo de las Ciencias de la Educación en clave de los debates contemporáneos. Cuestiones históricas de la investigación educativa: La relación teoría práctica, la multideterminación de la educación, la naturaleza de la educación y el perspectivismo disciplinar. Préstamos y posibilidades de un conocimiento educativo de la educación. Nuevas cuestiones teórico-metodológicas: Complejidad, fronteras disciplinares difusas y epistemologías locales.
- La noción de paradigma o de tradición de investigación y sus implicancias para el análisis de la producción científica en el campo educativo. Caracterización de los paradigmas de investigación en el campo de las Ciencias Sociales y sus efectos en la investigación educativa.
- Debates y tensiones metodológicas en torno a la investigación educativa de corte poscolonial, feminista y crítica. ¿Otros modos de conocer la educación?

2. Enfoques y perspectivas de investigación educativa: métodos, estrategias y procedimientos

- La investigación como proceso. Aspectos teóricos, metodológicos y técnicos. Fases/etapas/componentes del diseño de investigación según los presupuestos epistemológicos de las diferentes tradiciones de investigación educativa.
- Caracterización de los principales supuestos y alcances de los enfoques de investigación más utilizados en la producción de conocimientos educativos. La investigación observacional. La investigación por encuestas. Los métodos biográfico-narrativos. La investigación documental. Estudios de caso, Enfoques etnográficos, Estudios críticos de la Sociedad y la Cultura, Investigación-Acción.
- Diseños tácticos y estratégicos de la investigación: la toma de decisiones metodológicas en proyectos de corte cuantitativo, cualitativo y crítico.
- Estrategias de control de calidad del proceso de investigación educativa. Las formas de la validez y la confiabilidad en las diferentes tradiciones y enfoques de investigación.
- Procedimientos de vigilancia epistemológica. La noción de sesgo en el diseño y proceso metodológico cualitativo. La triangulación: concepto, procedimientos. El registro de la historia natural de la investigación. La construcción de inferencias de baja intensidad.

3. Tensiones y estrategias en los procesos metodológicos de la investigación educativa

- Tensiones entre el tema del proyecto y las tradiciones teóricas, debates y preguntas emergentes del análisis de los modelos teóricos disponibles.
- Tensiones entre aportes teóricos y conceptuales y experiencias subjetivas de la práctica escritural de la tesis.
- Estrategias de re-contextualización del conocimiento existente a partir de las cuestiones heurísticas que propone la tesis.
- Polifonía y reconocimiento de otras voces en la construcción de la autoría.
- Interacciones y dinámicas entre el sustrato material de la información teórica (la biblioteca, el archivo, las bases bibliográficas) y la elaboración de modelos y categorías teóricas.
- Tensiones entre el diseño metodológico del proyecto y los condicionantes intrínsecos y extrínsecos que delimitan la práctica de la investigación educativa.
- Estrategias de re-contextualización, re-visión y fundamentación de las estrategias y procedimientos metodológicos a partir del reconocimiento de atravesamientos subjetivos y de los condicionantes de la práctica del tesista como investigador.
- La construcción de “teorización” de aspectos metodológicos como dimensión creativa del proceso de investigación y como aporte para el enriquecimiento del debate metodológico en el campo educativo.
- Discursos y estrategias de descripción y justificación de procedimientos metodológicos vinculados a la fundamentación, producción y análisis de datos en investigación educativa.
- Variantes discursivas en la exposición de datos cuantitativos y cualitativos.
- Tensiones sobre el uso del lenguaje y el rigor científico: la cuestión de las metáforas, las narrativas ficcionales y los modelos lógico-formales.

V. BIBLIOGRAFIA FUNDAMENTAL

- ADLER, P.A. & ADLER, P. (1994) *Observational Techniques*, en en Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. (Eds.) (1994) *Handbook of Qualitative Research*. Sage. London: 377-392.
- ANGULO, J. F. y R. VÁZQUEZ (2003) *Introducción a los estudios de casos*. Málaga, Aljibe.
- ARCHENTI, N. (2007) “El papel de la teoría en la investigación social”, en Alberto Marradi, Nélide Archenti, Juan Ignacio Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- BAJTIN, M.: “Hacia una metodología de las Ciencias Humanas”, en *Estética de la creación verbal*, Madrid, Siglo XXI, 1982, pp.381-396
- BARTHES, R.: “De la ciencia a la literatura”, “Los jóvenes investigadores” y “De la obra al texto”, en *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós, 1994
- BAUMAN, Z. (2002), *La hermenéutica y las ciencias sociales*, Buenos Aires, Nueva Visión, (pp. 7 – 44).
- BERNARD, R. (1995) *Research Methods in Anthropology. Quantitative and Qualitative approaches*. Ed. Altamira, Sage, London. Traducción al español realizada por el Dr. Valentín González (2006).
- BIXIO, B. – HEREDIA, L: “Algunos lugares de articulación disciplinaria: la vulnerabilidad de las fronteras”, en *Publicación del CIFYH*, Año I, N° 1, marzo de 2000, Córdoba, UNC, pp. 83-94.
- BOLÍVAR, A. (2002) “«¿De nobis ipsis silemus?»: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación”, *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 4 (1). Disponible en: <http://www.redie.uabc.mx/vol4no1/contenido-contenido.html>.

- BOLIVAR, A.; DOMINGO, J. y FERNANDEZ, M. (2001). La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología. Madrid: La Muralla
- BORSOTTI, CARLOS (2008) “Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales”. Ed. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. (2001) “El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad”. Editorial Anagrama, Barcelona.
- CARLINO, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. FCE, Buenos Aires.
- CORNEJO, M.; MENDOZA, F. Y ROJAS, R. La Investigación con Relatos de Vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico. PSYKHE. 2008, Vol.17, Nº 1, 29-39
- CORTINA, A. (2001) Crítica y utopía: La Escuela de Fráncfort, Ed. Pedagógicas, Madrid, (31 – 98).
- CREME, P. y LEA, M. (2005) *Escribir en la Universidad*. Gedisa, Barcelona.
- CROWL, Thomas K. (1996). *Fundamentos de Investigación Educativa*. Boston: McGraw-Hill, 2a. ed. V. González, trad. Capítulos 12 y 25.
- CUBO DE SEVERINO, Liliana (Coord.) *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba, RA: Comunic-arte Editorial.
- CHALMERS, A. (1988) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, (pp. 3- 58).
- DÁVILA, J. Una Exégesis del Texto ¿Qué es la Ilustración? como testamento intelectual de M. Foucault. Versión digital en <http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/centrosinvestigacion/csi/publicaciones/papers/davila-ilustracion.pdf>
- DILTHEY, W. (1978) “Orígenes de la hermenéutica” en *Obras VII: El mundo histórico*, FCE, México, (pp. 321 – 342).
- ECHEVERRÍA, J.: *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Madrid, Cátedra, 1999, cap. 7 y 8 , pp. 225-293
- FERRAROTTI, F. (2011) Las historias de vida como método. *Acta Sociológica*, núm. 56, septiembre – diciembre, pp. 95-119.
- FINK, A. (2000). The Role of the Researcher in the Qualitative Research Process. A Potential Barrier to Archiving Qualitative Data. *Forum Qualitative Social Research*. Volumen 1. Número 3. Recuperado en diciembre. <http://217.160.35.246/fqs-texte/3-00/3-00fink-e.htm>.
- FOUCAULT M. ¿Qué es la Ilustración? [Qu'est-ce que les Lumières?] http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/centros_investigacion/csi/publicaciones/papers/davila-a-que-es-la-ilustracion.pdf
- FOUCAULT, M. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas*. Bs. As. Siglo XXI, 2002 (2da ed).
- GARCIA. R. *La epistemología genética y la ciencia contemporánea*. Barcelona, Gedisa. 1997.
- JAY, M. (1986) *La imaginación dialéctica*, Taurus, Madrid, (digitalizado)
- LÓPEZ MOLINA, A. “Conocimiento y lenguaje”. Versión digital en: <http://revistas.ucm.es/fsl/02112337/articulos/ASHF9696220549A.PDF>
- LULO, J. (2002) “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología”, en: Schuster, Federico (compilador), *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, Ediciones Manantial, Buenos Aires, pp. 187- 206.
- MANCUSO, H.: *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales.*, 1999.
- MENDELSSOHN, M. “Acerca de la pregunta ¿a qué se llama ilustración?”, texto digitalizado en: <http://www.scribd.com/doc/6750280/Moses-Mendelssohn-Acerca-de-La-Pregunta-a-Que-Se-Llama-Ilustrar>

- MIGNOLO W.: “Comprensión hermenéutica y comprensión teórica”. Separata de *Revista de Literatura*, Madrid, Tomo XLV, N° 90, julio-dic. 1983, pp. 5-38
- MINHOT, L. y TESTA, A. (Comp.) *Representación en Ciencia y en Arte*. Córdoba, Ed. Brujas-UNC, 2005.
- MORIN, E. *El método: el conocimiento dentro del conocimiento*. Madrid, Alianza, 1995.
- NARVAJA DE ARNOUX, E. (dir.) (2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Santiago Arcos, Buenos Aires.
- NARVAJA DE ARNOUX, E. (dir.) (2009) *Pasajes Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*. Biblos, Buenos Aires.
- NEUMAN, W. Lawrence (2007). *Basics of Social Research Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Pearson, 2nd ed.
- PALLMA, S. y SINISI, L. (2004). Tras las huellas de la etnografía educativa. Aportes para una reflexión teórico metodológica. Cuadernos de Antropología Social. N° 19. Enero-Julio 2004. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci>.
- PARODI, G. (editor) (2008) *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- QUIVY, R. y VAN CAMPENHOUD, L.: *Manual de investigación en Ciencias Sociales*”, Mexico, Limusa/Noriega, 1998
- REYES, G. (1996) *Los procedimientos de cita: citas encubiertas y ecos*. Arco Libros, Madrid.
- RICOEUR, P. (1982) *Corrientes de la investigación en las ciencias sociales*, Editorial Tecnos, Madrid. pp. 187- 206.
- RICOEUR, P. *Freud: una teoría de la Interpretación*. Tomo I. México, Siglo XXI, 2001.
- RIVAS, Mª Uxía, “Frege y Peirce: En torno al signo y su fundamento” Versión digital en: <http://www.unav.es/gep/AF/Frege.html>
- RIVAS FLORES, J. y HERRERA PASTOR, D. (2009). *Voz y educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad*. Barcelona: Octaedro.
- ROCKWELL, E. (2009): “La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos”. Buenos Aires: Paidós.
- RORTY, R (1990) El giro lingüístico (“Diez años después”; “Veinte años después”), Paidós, Barcelona, (pp.135 – 167).
- SAMAJA, J. “Aportes de la metodología a la reflexión epistemológica” en DIAZ, E. (comp.) *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad*, Bs.As., Edit. Biblos, 2000, pp.151-180
- SAUTU, R. (1999): “El método biográfico: la reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores”. Buenos Aires: Lumiere.
- SAUTU, RUTH y otros (2008) “Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Ed. CLACSO, Buenos Aires.
- SCHUSTER, F. (1982) *Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*, Clacso, Bs. As..<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/schuster/schuster.htm>
- SCHUSTER, F. y otros: *El oficio de investigador*. Inst. de Investigaciones en C. de la Educación, Fac. de F. y Letras, UBA, Bs.As., Edic. Homo Sapiens, 1995 pp. 115- 125.
- SVERDLICK, I. (comp): (2007): “La investigación educativa”. Buenos Aires: Noveduc.
- VAIN, P. (2005). La etnografía como estrategia de investigación educativa. México DF: Revista Perspectivas de la Educación. El Siglo XXI desde México y América Latina. Año 11 N° 0.
- VERON, E.: “La semiosis social” en MONFORTE TOLEDO, M. (coord.) *El discurso político*, UNAM, México, 1980, pp145-162
- VERON, E.: *La semiosis social*. Barcelona, Gedisa, 1998.

WAINERMAN, C.: "Introducción: acerca de la formación de investigadores en C. Sociales", en WAINERMAN – SAUTU (comp.): *La trastienda de la investigación*. Bs.As., Edit. de Belgrano, 1997, pp. 19-33

WALLERSTEIN, I (2004) *Las incertidumbres del saber*, Barcelona, Gedisa, (Parte I: cap. 1, 2 y 3).

WITTROCK, M. (1989). *La investigación en la enseñanza*. Barcelona: Paidós.

YUNI, J. y URBANO, C. (2009) "Técnicas para investigar y formular proyectos de Investigación". Vol III. Ed. Brujas, Córdoba.

VI. EVALUACIÓN:

Se propondrá la lectura previa de algunos textos que deberán ser discutidos en el transcurso de las clases. Al finalizar el curso los doctorandos podrán elaborar un trabajo monográfico individual en el que pueden abordar algunas de las siguientes perspectivas:

* Desarrollar una perspectiva teórico-metodológica que justifique o problematice algunos de los tópicos tratados y que tenga estrecha vinculación con el tema de su investigación doctoral o del proyecto de investigación del que forman parte.

* La monografía también puede consistir en una exploración crítica de las perspectivas metodológicas utilizadas para la construcción teórica referida al área-problema de la tesis.

* Abordar un tema de contenido teórico-metodológico de interés del cursante. El mismo puede referirse a aspectos metodológicos inherentes al campo de interés o la justificación o fundamentación de herramientas de análisis y de construcción de datos que constituyan núcleos relevantes de su investigación.

* Analizar desde la perspectiva teórico-metodológica los supuestos, componentes y perspectivas de enfoques y/o teorías específicas de su campo de formación o de intervención.

El trabajo deberá tener una extensión máxima de seis (6) páginas a interlineado simple, tamaño de fuente 12.

En la evaluación se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Claridad expositiva
- Originalidad del planteo temático
- Inclusión del material bibliográfico de lectura obligatoria
- Pertinencia y adecuado dominio de los conceptos básicos
- Adecuación de normas de escritura académica (citas, referencias, estructura narrativa)

Dadas las características de la formación de posgrado y las exigencias respecto a la evaluación EL TRABAJO ES INDIVIDUAL.

Dr. José Alberto Yuni
joseyuni@gmail.com