

Programa docente y Planificación de Actividades.

Profesor: Javier Vilanova Arias.

Institución: Universidad Nacional de Tucumán.

Disciplina: Filosofía

Nombre del Profesor Coordinador: Dr. Andrés Fernando Stisman

Duración del curso de postgrado: 30 horas

Duración prevista de la estancia: Del 19 a 30 de septiembre de 2018.

(1) Contenido del programa.

Denominación: Fundamentación del conocimiento

Modalidad de dictado: Presencial

Modalidad de evaluación: Los alumnos presentarán un trabajo de investigación de entre 8 y 12 páginas sobre algunos de los contenidos del curso. La nota mínima de aprobación será 6 (seis). Se requiere 75% de asistencia.

1.1. OBJETIVOS: Se efectuara una introducción global a los problemas filosóficos asociados a la tarea de fundamentación del conocimiento, tanto en lo que respecta a la cuestión general de si es posible o no obtener conocimientos generales o de un tipo específico, como a la cuestión más específica de cómo podemos obtener justificaciones de que efectivamente sabemos. Para ello, se tomara como hilo conductor el análisis de los distintos argumentos escépticos y sus replicas realistas. Se atenderá especialmente a los contrastes entre estrategias rivales o planteamientos epistemológicos enfrentados, con objeto de que el alumno obtenga un panorama general que le permita posicionarse al respecto.

1.2. PRÓGRAMA:

1) INTRODUCCIÓN. La noción de fundamentación del conocimiento. Planteamientos clásicos y contemporáneos. Conocimiento reflexivo. Algunos problemas típicos en la fundamentación del conocimiento.

2) JUSTIFICACION EPISTEMICA. La noción de justificación y la noción de justificación epistémica. Caracterizaciones principales de la justificación epistémica. El punto de vista de la teoría de la argumentación. Internismo y externismo.

3) LOS ARGUMENTOS ESCEPTICOS. El argumento de la posibilidad del error. El argumento de las justificaciones contrarias. El argumento del genio maligno. El argumento de la opinión interesada.

4) EL PROBLEMA DE LA CIRCULARIDAD. Caracterización de la circularidad en la justificación y en la argumentación. Tipos de circularidad. Argumentos circulares falaces y no falaces

5) ESCEPTICISMO Y VIDA COTIDIANA. Escenarios escépticos hipotéticos y reales. Dudas escépticas irrelevantes. Pluralismo y gradualidad en la fundamentación del conocimiento.

3. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Boghossian, P. y Peacocke, C. (eds.) (2000), *New essays on the a priori*, Oxford, Clarendon Press.

Hookway, Ch. (1990), *Scepticism*, Londres-Nueva York, Routledge.

Michael Huemer (ed.): *Epistemology : contemporary readings*, Londres-Nueva York, Routledge.

Sosa, E. y Villanueva, E. (eds). (2002): *Epistemology*. Londres-Nueva York, Routledge.

Steup, M. and Sosa, E. (eds.), *Contemporary Debates in Epistemology*, Malden, Blackwell.

Stroud, B. (1984): *The significance of Philosophical Scepticism*, Nueva York-Londres, Oxford U.P. (Versión castellana de Leticia Garcia, *El escepticismo filosófico y su significación*, en Fondo de Cultura Económica, México 1990).

Vilanova, J (2015): *Al menos sé que sé algo. Estrategias argumentativas para fundamentar el conocimiento*. Escolar y Mayo, Madrid.

Williams, M. (ed) (1993): *Scepticism*, Darmouth, Aldershot and Co.

(2) Objetivos generales de la movilidad.

2.1. Impartición del curso de postgrado “Fundamentación del Conocimiento”

2.2. Impartición de la Conferencia “Filosofía y Sentido Común”

2.3. Reuniones de investigación con distintos profesores e investigadores del área, especialmente con aquellos con los que ya hay una relación consolidada como Andrés Stisman, Santiago Garmendia y Cristina Bosso..

2.4. Reuniones con alumnos de Postgrado y en fase de elaboración de tesis doctoral.

2.5. Otras actividades docentes y de investigación que surjan previamente o durante el viaje (es posible que se aproveche el viaje para una corta visita e impartición de conferencias en otras universidades argentinas, con probabilidad en la Universidad de Córdoba)

(3) Valor añadido de la movilidad.

Esta visita de investigación y docencia se inscribe dentro de un historial previo de relaciones con los miembros de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Tucumán, que comenzó con la visita del profesor Andrés Stisman a la Universidad Complutense en 2015 con una beca del gobierno argentino (y en la que yo oficié de profesor responsable), y tuvo continuidad con una pequeña estancia mía en septiembre de 2016 con una beca del Decanato de la Facultad de Filosofía de la UCM y mi participación en el *I V Congreso Internacional Wittgenstein: Mares de Lenguaje* organizado por la Universidad de Tucumán en el mismo año 2016.

Esta cooperación ha dado lugar a diversos resultados reflejados en mi currículum, tales como el capítulo “Particulares Universales. Cómo entender a todo el mundo” incluido en el libro de Risco, M.M. y Fernando Stisman, A (eds.), *Lenguaje y Conocimiento*. (CEM, Pág. 15-45), mi

reseña del libro de C. Bosso (comp.), *El Concepto de Filosofía en Wittgenstein*, que fue publicado en la revista argentina Tópicos (Volumen: 33 Págs. 136-144), o mi participación en una obra colectiva sobre la obra de L. Wittgenstein que actualmente prepara el profesor Santiago Garmendia.

Dejando aparte la colaboración docente e institucional, dos son las líneas de investigación principales en la que colaboro con profesores de dicha universidad:

-naturaleza de y problemas epistémico-ontológicos asociados a las entidades matemáticas (ésta es la línea de investigación principal del profesor Andrés Stisman, que además es un tema del proyecto de investigación del MEC, *La función explicativa de los objetos abstractos: naturaleza y cognoscibilidad* (FFI2013-41415-P) del que formo parte y en el que se inscriben varios de las actividades y documentos investigadores reflejados en mi curriculum)

-estudio, exploración y aplicación de la filosofía del lenguaje informal tal y como fue propuesta en las obras del filósofo Ludwig Wittgenstein (ésta es la línea de investigación principal de los profesores Cristina Bosso y Santiago Garmendia, y uno de mis líneas principales en los últimos años, tal como queda reflejado en mi currículum).

(4) Resultados e impacto esperado.

Nuestra intención, además de fortalecer y prolongar la colaboración ya existente, es abrir la colaboración a otros miembros de ambas instituciones (en mi departamento hay otros profesores que han manifestado interés, entre ellos el profesor Antonio Blanco, quien participa conmigo en el proyecto de investigación ya referido “La función explicativa de los objetos abstractos”), y avanzar hacia la solicitud de proyectos de investigación conjuntos y futuros intercambios docentes.

Además de la ultimación del volumen en colaboración con Santiago Garmendia, se confía en plasmar los resultados en publicaciones y participación en congresos futuros.

Se espera que tanto el curso de postgrado como los encuentros con estudiantes avanzados anime a alumnos de la Universidad de Tucumán a incluir la UCM entre sus destinos para estancias de doctorado y en algún caso a cursar alguno de los Programas de Máster de nuestra facultad.

Madrid, 1 de Abril de 2018.

Javier Vilanova Arias.

Departamento de Lógica y Filosofía Teórica.UCM