

## **Nombre del curso: La ética bajo el escáner: tras las bases neurofisiológicas de los juicios y razonamientos morales**

**Profesor responsable: Dra. Ma. Natalia Zavadvker**

### **Fundamentación:**

Este curso pretende introducir a los doctorandos en un abordaje naturalista del fenómeno de la moralidad humana a partir del análisis teórico, conceptual y metodológico, tanto de los modelos actuales que pretenden explicar las bases emocionales y cognitivas subyacentes a juicios, evaluaciones y razonamientos morales; como de las herramientas y técnicas utilizadas (experimentos conductuales y basados en neuroimágenes –fMRI-, tanto en sujetos normales como en pacientes con lesiones cerebrales en áreas asociadas a la cognición moral).

Diversas corrientes en Psicología Moral (Conductismo, Psicoanálisis, Psicología del Desarrollo, Psicología Evolucionista, Psicología Cognitiva, Psicología Social, Psicología de la Personalidad, etc.) han aplicado históricamente el método experimental con el propósito de indagar diferentes aspectos de nuestra condición de sujetos éticos. En esta misma dirección, existe en la actualidad un grupo de filósofos morales que, en contra de la tradición analítica -preocupada más bien por el análisis lingüístico de los conceptos y juicios morales- se propuso retomar las preguntas tradicionales de la Ética a la luz de evidencias empíricas obtenidas en situaciones experimentales. En esta corriente, conocida como “Filosofía Moral Experimental”, son los filósofos quienes diseñan sus propios experimentos para apoyar (generar o contrastar) algunas hipótesis filosóficas sobre los procesos cognitivos y emocionales que intervienen causalmente en la producción de juicios morales. Unos de los principales problemas que abordan es el de si los juicios morales dependen de impulsos emocionales o de evaluaciones racionales (emotivismo o sentimentalismo vs. racionalismo), o bien cuál es el papel relativo que cumplen las emociones y la razón en la producción de juicios morales. Estas preguntas se remontan a la histórica controversia entre *emotivismo* (encarnado fundamentalmente en la figura de Hume) y *racionalismo* (cuyo principal referente es Kant). En la actualidad los filósofos experimentales aceptan en términos generales que tanto la razón como las emociones juegan un rol importante en los procesos de evaluación y deliberación moral, y se vuelcan más bien a la generación de modelos teóricos que representen los mecanismos mentales específicos que tienen lugar en el cerebro cuando razonamos moralmente, o cuando aprobamos o desaprobamos acciones e individuos, y de qué modo intervienen en el proceso nuestros recursos emocionales y cognitivos. Algunas preguntas relevantes que se han formulado son las siguientes: ¿Qué mecanismos psicológicos, y sus consecuentes correlatos neuronales, intervienen en la producción de juicios y razonamientos morales? ¿Poseemos la capacidad de distinguir espontáneamente las normas propiamente morales de las normas convencionales? ¿Pueden algunas emociones no estrictamente morales –como el asco- afectar los juicios morales? ¿Qué recursos psicológicos se activan en el cerebro cuando debemos optar entre alternativas fundadas en valores antagónicos? ¿Cabe la posibilidad de que los mecanismos emocionales y cognitivos compitan entre sí cuando deben resolver ciertos dilemas morales, o bien emociones y cogniciones cooperan y se complementan para generar evaluaciones éticas “adecuadas”? Si tal fuera el caso ¿son las emociones las que activan los recursos cognitivos, instando a la formulación de cierta clase de juicios morales? ¿O los estados emocionales son una consecuencia de evaluaciones cognitivas previas? ¿Qué mecanismos o áreas cerebrales estarían más asociadas a soluciones

deontologistas, y cuáles a respuestas utilitaristas o consecuencialistas? ¿A la hora de emitir un juicio moral, pesan más las intenciones del agente, los resultados de la acción, o ambos?

En términos generales, la mayoría de los experimentos han sido diseñados para procurar desentrañar los mecanismos psicológicos específicos que intervienen en la producción de juicios morales, y el papel de las emociones y los procesos cognitivos. Si bien se asume que ambos factores juegan un rol importante, distintos autores han construido modelos explicativos que difieren entre sí por adoptar posiciones más cercanas al emotivismo o al racionalismo clásicos, posiciones intermedias, o posiciones alternativas a ambos enfoques. Estos modelos fueron, o bien generados a partir de la evidencia experimental, o bien como hipótesis teóricas que luego fueron puestas a prueba mediante ciertos diseños experimentales. Además de evaluar las consecuencias filosóficas de los resultados experimentales y del enfoque naturalista en general, se analizarán las herramientas conceptuales y metodológicas, incluyendo las potencialidades y limitaciones específicas del uso de técnicas basadas en neuroimágenes, las posibilidades de los aparatos de medición, las fuentes de error, etc. Otro de los objetivos es reflexionar sobre las posibles relaciones dialécticas entre una ética puramente descriptiva de corte naturalista (como la que proponen estos abordajes), y la Ética Normativa, a los fines de discutir la posibilidad o no de extraer consecuencias normativas de la descripción de los procesos mentales que lleva a cabo el cerebro cuando razona moralmente.

### **Contenidos:**

#### **Unidad I:**

- Los debates tradicionales en Filosofía Moral. Hume y las bases emotivas de los juicios morales. Kant y el racionalismo moral. La controversia emotivismo/ racionalismo en la Filosofía Analítica. Stevenson y la función expresiva y persuasiva de los juicios morales. El intuicionismo moral. La Filosofía Moral Experimental y su pretensión de reformular el problema del origen de los juicios y razonamientos morales a la luz de evidencias empíricas. Experimentos conductuales y basados en Neuroimágenes.
- Escuelas psicológicas que abordaron experimentalmente el fenómeno de la moralidad. Conductismo: la influencia de los refuerzos ambientales sobre la conducta moral. Psicoanálisis: el tránsito hacia una moral autónoma basada en la introyección de normas sociales. Psicología del Desarrollo: la evolución de las capacidades cognitivas implicadas en el razonamiento moral. Psicología Social y Cultural: la influencia del ambiente social y de crianza sobre las creencias morales. Psicología de la Personalidad: la personalidad como un conjunto coherente de creencias y acciones morales. Psicología Cognitiva: los mecanismos que intervienen en el procesamiento cognitivo de la información. Psicología Evolucionista: la arquitectura modular del cerebro y los dispositivos dominio-específicos como respuesta a diversos desafíos ambientales que debieron enfrentar nuestros ancestros en el Pleistoceno Superior. La Neuropsicología y el análisis de pacientes con lesiones cerebrales en áreas de interés. Las Neurociencias Cognitivas. Técnicas de imaginería cerebral. Su importancia como estrategia metodológica para la contrastación de hipótesis teóricas.
- Psicología del desarrollo moral. Etapas en el desarrollo de la cognición moral según Kohlberg. Los niveles morales pre-convencional, convencional y post-

- convencional. Diseño experimental y batería de dilemas utilizados. Hoffman y la vinculación afectiva como base de la motivación moral. Etapas y aspectos del desarrollo del vínculo empático (empatía emocional, toma de perspectiva, fantasía, reacción empática, “malestar personal”). Análisis de un estudio experimental sobre la posible correlación entre factores emocionales y cognitivos en el desarrollo de la cognición moral.
- Filosofía Moral Experimental. Principales preguntas y problemas abordados: Normas morales vs. normas convencionales. El papel de las emociones y la razón en la producción de juicios morales ¿competencia o cooperación? Emociones deontologistas vs. razón instrumental basada en el cálculo utilitario. Juicios morales basados en el asco. Intenciones vs. resultados.
  - Algunos modelos propuestos para explicar los mecanismos que intervienen en la producción de juicios y razonamientos morales: La “criatura humeana”: Haidt y el modelo intuicionista-social. La “criatura rawlsiana”: Hauser y el modelo de análisis de la acción. Greene y la teoría del proceso dual. Tobar Bohorquez y el modelo plástico del juicio moral.
  - Principales estrategias metodológicas y técnicas experimentales utilizadas. De la dimensión psicológica y conductual a los correlatos neuronales: problemas y limitaciones. Diseño de experimentos conductuales: Experimentos en tercera persona (evaluación de comportamientos, agentes y situaciones) y en primera persona (dilemas morales). Batería de escenarios y dilemas típicos. Dilemas morales y dilemas sociales. Dilemas morales “fáciles” y “difíciles”. Ejemplos. Técnicas basadas en neuroimágenes: fMRI, PET, SPECT, EMT, magnetoencefalografía. Ventajas y limitaciones de cada una. Estudio de pacientes con lesiones cerebrales en áreas implicadas en la cognición y comportamiento moral: psicopatía, sociopatía neuronal adquirida (lesiones en la CPFVM), demencia frontotemporal, autismo. Ventajas y limitaciones. Hipótesis del marcador somático (Damasio) y del paciente utilitarista (Greene, Ciaramelli, Koenings *et. al.*). El déficit en la CPV como dificultad para atribuir intencionalidad al agente: experimento de Young *et. al.*
  - Regiones cerebrales de interés (ROI) y sus presunto papel en la producción de juicios morales: corteza pre-frontal ventromedial (CPV), Corteza Orbitofrontal (CO), Surco Temporal Superior (STS), Polos temporales (PT), Corteza Cingulada Posterior (CCP), Amígdala, Corteza Pre-frontal Dorsolateral (CPD), Corteza Cingulada Anterior (CCA), Unión Temporoparietal derecha (UTPD), Corteza Insular Anterior (CIA). Los circuitos cerebrales de la moralidad: El ‘sistema de mentalización’. Circuitos ligados a la regulación de las emociones.
  - Temas de discusión: la dialéctica entre naturalismo y normatividad ¿cómo compatibilizar la descripción de las tareas cognitivas implicadas *de hecho* en la producción de juicios morales, con criterios normativos atinentes a la *corrección* de tales juicios? Del ser al deber-ser: implicancias normativas y aplicaciones prácticas de los resultados experimentales. Del deber-ser al ser: los valores del investigador como parámetro de presunta “normalidad” o “corrección moral”. Dos alternativas opuestas: naturalismo (en su versión evolucionista) vs. racionalismo. El “giro pragmático”: La Psicología Moral como herramienta para el análisis y esclarecimiento de dilemas morales en el terreno de la Bioética, la legislación y las decisiones jurídicas. Sus posibles aplicaciones en el área terapéutica, educacional, jurídica, legal, política, etc. Ponderación del valor de diversas emociones morales (empatía, asco moralizado, etc.) como incentivos u obstáculos para una acción moral eficaz.

### **Bibliografía fundamental:**

- Churchland, P. (2012), *El cerebro moral. Lo que la neurociencia nos cuenta sobre la moralidad*. España: Planeta.
- Greene J., Nystrom, L., Engell, A. Darley, J. Cohen, J. (2004), The neural basis of cognitive conflict and control in moral judgment, *Neuron*, Vol. 44, 389–400.
- Haidt, J. 2001. The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological Review* 108: 814–834.
- Hauser, M., (2006). *Moral Minds: how nature designed our universal sense of right and wrong*. New York: Harper Collins Publishers.
- Hume, D. (1751), *Investigación sobre los principios de la moral*, Madrid: Alianza, 2006.
- Kant, I. (1785), *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, Madrid: Tecnos, 2006.
- Tovar Bohorquez, J. (2010), ¿Puede la repugnancia causar un juicio moral?, en *El hombre y la máquina* 34, 29-41.
- Tovar Bohorquez, J. (2011), *Gramática emocional: bases cognitivas y sociales del juicio moral* (tesis doctoral) Universidad Nacional de Colombia.
- Tovar Bohorquez, J., (2008). El papel de las emociones y la razón en el juicio moral. *Saga Revistade estudiantes de Filosofía*, 17, 38-55.
- Young, L., Nichols, S. y Saxe, R.(2010), Investigating the neural and cognitive basis of moral luck: it's not what you do but what you know, en *Rev.Phil.Psych.* 1:333–349.
- Young, L., Bechara, A., Tranel, D., Damasio, H., Hauser, M., Damasio, A. (2010), Damage to Ventromedial Prefrontal Cortex Impairs Judgment of Harmful Intent, *Neuron* 65, 845–851.
- Zavadivker, M. N., “Acerca del valor adaptativo del asco moralizado desde una perspectiva evolucionista”, *Ideas y valores* 154.
- Zavadivker, M. N. 2014a. Entre el naturalismo y la normatividad: los dilemas bioéticos bajo el scanner, *Cuadernos de Neuropsicología* 8 (1).
- Zavadivker, M. N., “No es lo que conoces, sino lo que ponderas”. Una propuesta alternativa sobre las bases neuronales y cognitivas implicadas en la ‘suerte moral’, *Cuadernos de Neuropsicología* (en prensa)

### **Modalidad de dictado:**

Duración: 30 hs. reloj., distribuidas en 4 sesiones (4 horas a la mañana y 4 a la tarde). Las mismas estarán divididas en:

- 22 hs. de clases teóricas
- 8 hs. de clases prácticas, consistentes en la lectura y análisis de de papers sobre experimentos conductuales y fMRI en Psicología Moral. Se analizarán tanto las estrategias metodológicas y las técnicas aplicadas, como las implicancias filosóficas de los resultados.

### **Modalidad de evaluación:**

Porcentaje de asistencia: 75 %

Evaluación: presentación de un trabajo monográfico o ensayo que contenga ideas personales sobre alguno de los temas desarrollados en el curso.

**Condiciones de admisión:**

El curso está destinado a alumnos del Doctorado en Humanidades en cualquiera de las áreas disciplinares, estudiantes de Filosofía, estudiantes de Biología y disciplinas afines y al público en general interesado en el tema.

Número máximo de plazas: 30

Número mínimo de plazas: 6

**Fecha de realización:** a convenir