

Asignatura: Epistemología de las Ciencias de la Educación  
( Plan 1996)

- Prof. Asociada : Prof. Susana Montaldo.
- Profesora Adjunta a Cargo de la Cátedra : Mg. Ana María Zabala de López
- Auxiliar Estudiantil: Mauro Giuliano

**FUNDAMENTACIÓN:**

Esta asignatura esta ubicada en el ciclo superior de la Carrera y es común al Profesorado y a la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Abordar el estudio de estatuto científico del discurso pedagógico implica una inmersión en un terreno espinoso, pues la problemática que se somete a análisis es sumamente compleja. Las ciencias sociales han pasado siempre como las hermanas menores de las ciencias duras de la naturaleza. Se ha tratado de constituir las como ciencias en función de la aprobación de criterios imperantes en las segundas. Este intento de aplicar dichos criterios a un área con características propias y no reconocidas definitivamente como ciencia, a actividades y conjuntos de ideas sin fronteras definidas y a metodologías que no alcanzan a delimitar con nitidez lo que corresponde a problemas de mecanismo o funcionamiento de los que atañen a exigencias de significación o validez, acarrea múltiples dificultades.

En este curso se plantean y analizan las principales cuestiones epistemológicas que surgen dentro de las Ciencias Sociales y específicamente en torno al estatuto Científico de la Pedagogía o Ciencias de la Educación, en su intento por construir un campo de investigaciones bien delimitado a partir de la redefinición de la especificidad de su objeto y debidamente reconocido por su rigor científico.

### **OBJETIVOS DEL CURSO:**

- Establecer las vinculaciones entre el conocimiento y sus dimensiones antropológicas, políticas y éticas en el contexto sociocultural.
- Explicar los principios y postulados de los paradigmas vigentes en la reflexión epistemológica contemporánea.
- Afianzar el principio de que lo social puede ser objeto de conocimiento científico.
- Interpretar, en el transcurrir histórico, el proceso por el cual atravesó la Pedagogía en la búsqueda de su racionalidad científica.
- Reflexionar acerca de las cuestiones epistemológicas surgidas en torno a la cientificidad del discurso pedagógico.
- Analizar las implicancias que en la formación profesional del pedagogo y su ámbito laboral tienen los actuales planteamientos epistemológicos en el campo de la Pedagogía.

### **Unidad 1**

El Conocimiento: Fundamentos antropológicos, políticos, socioculturales y éticos. El conocimiento en el discurso pedagógico.

La ciencia desde una mirada ingenua a una mirada crítica: rupturas y posibilidades. El discurso científico y su vinculación con el contexto histórico social: medioevo, modernidad y posmodernidad. Aportes del siglo XX a la investigación científica. Distintas aproximaciones al concepto de Epistemología.

Discusiones y aportes en torno al saber científico: **Bachelard**: El obstáculo epistemológico; **Bunge**: La ciencia y el conocimiento científico; **Popper**: La ciencia y la solución de problemas; **Lakatos**: los programas de investigación; **Kuhn**: la ciencia y las revoluciones científicas; **Rorty**: la ciencia como solidaridad; **Morin**: el paradigma de la complejidad; **Verón**: la construcción del objeto científico desde el discurso y el programa de referenciación. El discurso científico y sus efectos de sentido: “efecto ideológico” y “efecto científicidad”.

## Unidad 2

Clasificación de las ciencias. Lo social como objeto de conocimiento científico. Especificidad del concepto de fenómeno social. Papel crucial de la construcción de un metalenguaje de las ciencias sociales. Las ciencias sociales y el problema de la interpretación. Perspectivas alternativas en la epistemología de las ciencias sociales. Corrientes epistemológicas vinculadas a la Filosofía del Lenguaje: hermenéutica y semiótica. El signo: Saussure y Peirce. El paradigma semiótico: su contribución. Pedagogía y Semiótica: La educación como signo.

## Unidad 3

La pedagogía y su transcurrir histórico: etapas por las que atravesó en la constante búsqueda de una racionalidad científica. De la

Pedagogía a las Ciencias de la Educación. Estatuto epistemológico de las ciencias de la educación. Problemas que mantienen la polémica sobre la cientificidad del discurso pedagógico: diversidad de denominaciones, diversidad de paradigmas. Desarticulación entre teoría y práctica. La polémica en torno al estatuto científico del conocimiento pedagógico y sus conexiones con el campo laboral y académico institucional.

### **METODOLOGÍA DE TRABAJO:**

La organización pedagógico - didáctica del curso busca favorecer la interacción entre teoría y práctica, el trabajo individual y grupal así como la construcción progresiva del saber y del saber hacer. Desde esta perspectiva se privilegia una estrategia de enseñanza y de aprendizaje: El seminario- taller, el cual permite:

- a) Integrar la reflexión y la producción, eliminando la tradicional disociación entre clases teóricas y práctica.
- b) Partir de experiencias, vivencias y aprendizaje previos, para articular con la nueva información.
- c) Utilizar recursos variados (bibliografía específica, material periodístico, humorístico, literario, objetos, etc.)
- d) Promover diferentes modos de expresión: oral, escrito, grafo-plástico, audiovisual y otros.
- e) Incorporar, construir y sistematizar conceptos, reelaborar términos y producir una nueva lectura de temas y problemas ya conocidos.
- f) Abrir un espacio de intercambio y discusión, en una dinámica de argumentación y contra-argumentación, que favorezca la formación de un criterio propio y el posicionamiento en torno a las temáticas abordadas.
- g) Integrar lo lúdico y lo placentero al proceso de enseñanza y de aprendizaje.

## **EVALUACIÓN:**

Desde la perspectiva adoptada por la Cátedra, se considera a la evaluación como un proceso permanente que permite indagar los efectos que produce el constante interjuego de relaciones entre los distintos componentes didácticos. Por tanto el proceso evaluativo será:

- a) Continuo, mediante la observación de la labor cotidiana.
- b) Periódico, a través de la elaboración de trabajos prácticos y pruebas parciales.

En ambos casos se favorecerá la auto-evaluación tanto del alumno como del docente.

Los requisitos para la aprobación del curso son los siguientes:

1. Asistencia al 75% de las clases.
2. Aprobación del 75% de los trabajos prácticos.
3. Aprobación de dos pruebas parciales.
4. Aprobación de un examen final.

La cumplimentación de los puntos 1, 2 y 3, permitirá alcanzar la condición de regular. En caso contrario, el estudiante podrá rendir el examen final en condición de alumno libre.

En condición de libre, el alumno deberá presentar un Trabajo Práctico 20 (veinte) días antes de la fecha de examen.

## **BIBLIOGRAFIA POR UNIDAD**

### **UNIDAD N°1**

1. Ficha de Cátedra N°1. "El conocimiento, dimensiones y tendencias actuales. La ciencia: entre rupturas y posibilidades.
2. Muncio, Martín Angel (1997). "*Ciencia y Humanismo Total*", en Rev. Critica. N°844 abril, 1997. Ed. Funcas, España. Pág.32 al37.
3. Prigogine, Ilya (1998). "*Una Nueva convergencia de la ciencia y la cultura, en Los Premios Nóbel tienen la palabra*". Revista El Correo N° 5, Ed. UNESCO. Paris.
4. Pardo, Rubén (2000). "*Verdad e Historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas*", en la "Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la postmodernidad" de Díaz Esther. Edit.Biblos.Bs. As.
5. Diaz Esther(2000) "*Investigación básica, tecnología y sociedad. Khun y Foucault*" en La Posciencia Ed. Biblos Bs As.
6. Watzlawick, Paul(Comp).(1998). "*La realidad inventada. ¿Como sabemos lo que creemos saber?*". Prefacio. Edith. Gedisa. España.
7. Bachelard, Gastón (1973). "*La formación del espíritu científico*" Cap. I(Ap. 2 y 3) y Cap.II (Ap. 1) . Edit. S. XXI. Bs. As.
8. Bunge,M (1975) "*La ciencia su método y su filosofía*".Editorial sudamericana. Bs As
9. Popper, Karl (1979). "*El desarrollo del conocimiento científico*". Cap.10 Edit. Paidos.Bs.As.
- 10.Lakatos, Imre (1979). "*La metodología de los programas de investigación*". Introducción. Edit. Alianza. Bs.As.
- 11.Klimovsky, H. (2000) *La sociedad inexplicable*. Edit. AzBs As.
- 12.Kuhn, Thomas (1962). "*La estructura de las revoluciones científicas*". Introducción. Edit.Fondo de Cultura Economica.Mexico.Pag.21 al 50.
- 13.Maturana Romesín, Humberto (1990) "Emociones y Lenguaje. En educación y política". Ed. J.C. Sáez. Chile.

14. Montaldo, Susana (2000). *“Una aproximación al pragmatismo de Rorty. Su aporte al campo pedagógico”*.
15. Piscitelli, Alejandro (1997) *“(Des)-Haciendo Ciencia. Creencias, cultura y conocimiento”*. Ed. Los Libros del Riel. Buenos Aires.
16. Rivera, Silvia (coordinadora) (2013) *“Alternativas epistemológicas. Axiología, lenguaje y política”*. Ed. Prometeo. Buenos Aires.
17. Rorty, R. (1996). *“Objetividad, relativismo y verdad”*. Cap.2. Edit. Paidós, Barcelona.
18. Verón, Eliseo (1987). *“La semiosis social”*. Cap. I y IV. Edit. Geisha. Bs. As.
19. Morin, Edgar (1997). *“Introducción al pensamiento complejo”*. Edit. Gedisa. Barcelona.
20. Wittgenstein L. (1988) *Investigaciones Filosóficas*. UNAM. Critica Barcelona.
21. Zabala, A.M. (2013) *Algunas reflexiones en torno al pensamiento complejo de E. Morín*. Ficha de cátedra.
22. Zemelman Hugo (2000) *“Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento”* El Colegio de México. México.
23. Zemelman Hugo (1997) *“El futuro como ciencia y utopía”*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

## **UNIDAD N°2**

1. Luque, Susana de (2000) *“El objeto de estudio de las ciencias sociales en La posciencia”*. El conocimiento científico en las postrimerías de la postmodernidad, de Esther Díaz (editora) Edit. Biblos. Bs.As.
2. Montaldo, Susana (2002) Ficha de Cátedra: *“El surgimiento de las ciencias sociales”*
3. Montaldo, Susana (2014) Ficha de Cátedra: *“Corrientes Epistemológicas vinculadas a la Filosofía del Lenguaje”*.

### **UNIDAD N°3**

1. Avanzini, Guy (1977). *“La pedagogía del siglo xx”*. Cáp. “Filosofía y Ciencias de la Educación”. Ed Narcea .Madrid.
2. Bartomeu, Montserrat y otros (1993). *“Epistemología o Fantasía. El drama de la pedagogía”*. Universidad Pedagógica Nacional de México.
3. Buenfil Burgos Rosa Nidia. *“Discursos educativos en un horizonte postmoderno”*; en Bartomeu, Monserrat y Otros ( ) 1996 *“En nombre de la Pedagogia”*. Ed. Universidad Pedagógica Nacional. Mexico
4. Diaz Barriga,A. *Pedagogía-ciencia de la educación. Paradigmas para entender lo educativo*. en Bartomeu, Monserrat y Otros (1996) *“En nombre de la Pedagogia”*. Ed. Universidad Pedagógica Nacional. México
5. Carlino F. (1993). *“Transformaciones en la carrera de ciencias de la educación en la UBA”*, Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Bs.As.
6. Caride J. A. (2005) *Las Fronteras de la Pedagogía Social.Perspectiva Científicas Científica e histórica*.Gedisa. Barcelona
7. Filloux, J. C. (2008) *Epistemología, Etica y Ciencias de la Educación. Primera parte De las Ciencias Pedagógicas a las Ciencias de la Educación*. Encuentro Grupo Editor. Córdoba.
8. Follari, R. (1996). *“Cuestiones teórico-metodológicas sobre investigación en educación en América Latina y la formación del pedagogo”*, Revista Praxis Educativa. Año II. Bs .As.
9. Furlan, A. *Memoria, potencial de construcción, apuesta*. En Bartomeu, Monserrat y Otros (1996) *“En nombre de la Pedagogía”*. Ed. Universidad Pedagógica Nacional. México
10. Montaldo, S.; Puente, K y Critto, M (1998). *“Aportes para un reflexión epistemológica de la pedagogía desde una teoría de los discursos sociales”*, en “La pedagogía como disciplina”, Universidad de Río Cuarto, Pág. 47.



11. Sanjurjo, L y Bella de Paz, L. (1998) *“Aproximaciones a la problemática específica del estatuto científico de la pedagogía”*. Universidad Nacional de Rosario.

.....  
**Mg. Ana María Zabala**