

ASIGNATURA: Gnoseología
CARRERA: Filosofía
AREA: Epistemología
AÑO ACADEMICO: 2017
NUMERO ESTIMADO DE ALUMNOS: treinta y cinco
ASIGNATURA ANUAL (100 Hs.)
PLAN 1969 – PLAN 2005

Condiciones que deben cumplir los alumnos para regularizar la materia:

- 75 % de asistencia a las clases teóricas y prácticas.
- Aprobación del 75 % de los trabajos prácticos.
- Aprobación del 75% de evaluaciones parciales.

La asignatura se aprueba con examen final.

Profesor Titular de Filosofía de la Ciencia a cargo de la supervisión de la Cátedra: Alan A. Rush.
Jefe de Trabajos Prácticos: Catalina Hynes.

PROGRAMA ANALITICO

1- *Teoría del conocimiento*. Generalidades. Los principales problemas de la gnoseología. La centralidad del escepticismo y de la justificación epistémica. El tratamiento tradicional de las cuestiones epistemológicas: la búsqueda de los fundamentos. El lugar que ocupa, en el planteo actual de los problemas gnoseológicos, el “giro naturalista” (apertura a la ciencia empírica; nuevas perspectivas respecto de las condiciones de posibilidad del conocimiento). La especificidad del enfoque filosófico frente al enfoque de otras disciplinas que se preocupan por el conocimiento. Análisis del problema de la posibilidad del conocimiento: La respuesta del escepticismo. Los argumentos escépticos a favor de la suspensión del juicio. Los Tropos de Enesidemo y Agripa. Breve referencia al escepticismo de Locke.

Bibliografía

Aguirre, Lisandro: “*Aspectos anti-escépticos y escépticos en Locke*”, XI Jornadas de Comunicación de Investigación en Filosofía, “Verdad, Lenguaje y Acción. Problemas filosóficos en torno al conocimiento y la sabiduría”, UNL, 2011.

Brochard, Víctor: *Los escépticos griegos*, Losada, Bs. As., 1945. (Selección de textos de la cátedra).

Diéguez, Antonio: “¿Qué es la epistemología evolucionista?”, en Rev. *Telescop*, Vol. 1, n° 3, octubre (2003).

Ferrater Mora: *Diccionario de Filosofía*, art. “conocimiento”, Ed. Alianza, varias ediciones.

Laudan, Larry: “¿De verdad importa la epistemología?” en AAVV: Máximos Honores II. Recopilación de las conferencias de los Doctores Honoris Causa 2003 de la Universidad Nacional de Córdoba, UNC, Córdoba, 2004.

Tomasini Bassols, Alejandro: *Teoría del conocimiento clásica y epistemología wittgensteiniana*, Plaza y Valdés, México, 2001.

Ursúa, Nicanor: *Cerebro y conocimiento: un enfoque evolucionista*, Anthropos, Barcelona, 1993.

Williams, Bernard: *Verdad y veracidad. Una aproximación genealógica*, Tusquets, Barcelona, 2006 (1ª edición en castellano).

Williams, Michael: *Problems of Knowledge. A critical introduction to epistemology*, Oxford University Press, New York, 2001; Introducción y cap. 1 (traducción de la cátedra).

- 2- **Análisis del conocimiento como creencia.** El problema de la definición del conocimiento: definibilidad versus indefinibilidad. La definición de conocimiento como “creencia verdadera y justificada”. La concepción disposicional de creencia propia del pragmatismo (Charles S. Peirce y Alexander Bain). La interpretación de creencia en Luis Villoro y Braithwaite. Análisis del requisito de la justificación del conocimiento. La incontrovertibilidad de justificación por razones suplementarias. Diferencia entre ideas y creencias en Ortega y Gasset.

Bibliografía

Cappelletti: “La epistemología negativa del *Teeteto* de Platón”, en *Rev. Venezolana de Filosofía*, N° 20, 1985.

Gettier: “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”, en Ph. Griffiths (ed.): *Conocimiento y Creencia*, FCE, México 1974.

Villoro: *Crear, Saber, Conocer*, Siglo XXI, México, 1982.

Ortega y Gasset: *Obras Completas*, Tomo V, Ed. Alianza, 1983, España (Cap. 1 “Crear y pensar”)

Platón: *Teeteto* en Cornford: *La teoría platónica del conocimiento*, Paidós, Barcelona, 1983.

(Selección de textos de la cátedra)

Peirce: “La fijación de la creencia” en José Vericat: *Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce)*, José Vericat (trad., intr. y notas), Crítica, Barcelona 1988, pp. 175-99.

Peirce: “Cómo aclarar nuestras ideas”, en *Op. Cit.*

- 3- **El problema de la verdad.** La problemática general acerca de la verdad. Teorías de la verdad (concepto) y teorías de la justificación (criterio). Breve panorama de diversas teorías acerca de la verdad. La importancia de la verdad para la investigación. La teoría pragmatista de la verdad. Charles Sanders Peirce y la verdad como el fin de la investigación. La verdad y su relación con la máxima pragmática. El papel de la duda. El lugar de la correspondencia y la coherencia.

Bibliografía

Haack, Susan: *Filosofía de las lógicas*, Ed. Cátedra, Madrid, 1991. (cap. 7).

Haack, Susan: “El interés por la verdad: qué significa, por qué importa”, 1995, en Frápolli y Nicolás, *Teorías de la verdad en el SXX.*

Haack, Susan: “Viejo y nuevo pragmatismo”, en *Dianoia*, Vol. XLVL, N° 47 (noviembre 2001).

Gómez, Graciela: “Problemas de la relación verdad-justificación”, en Saltor (comp.), *Op. Cit.*

Peirce, Charles Sanders: “Cómo esclarecer nuestras ideas”, disponible en

<http://www.unav.es/gep/HowMakeIdeas.html>.

Hynes, Catalina: “El problema de la unidad de la noción peirceana de verdad”, disponible en

<http://www.unav.es/gep/IIPeirceArgentinaHynes.html>

- 4- **El problema del realismo.** Examen de la tesis realista. Aclaraciones conceptuales. Distintos tipos de realismo. Los argumentos de Searle a favor del realismo externo: el de la relatividad conceptual, el verificacionista y el “argumento trascendental”. La perspectiva del realismo interno

de Hilary Putnam. Aportes de la epistemología evolucionista a la discusión sobre el realismo externo. El “nuevo” realismo.

Bibliografía

Ferraiolo, W.: “Metaphysical Realism”, en: Diálogos, Rev. del Dto. de Filosofía, Univ. de Puerto Rico, N° 77, 2001 (Traducción de la cátedra).

Ferraris, Maurizio: *Manifiesto para el nuevo realismo*, Ariadna, Santiago de Chile, 2012.

Searle: *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, 1997.

Herrera Ibáñez, A.: “El mundo externo”, en: Villoro, Luis (comp.), *El conocimiento*, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Ed. Trotta, Madrid, 1999.

Diéguez, Antonio: “Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos”, en *Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía*, Vol. 34, N° 102 (diciembre 2002): 3-28.

Diéguez, Antonio: “¿Qué es la epistemología evolucionista?”, en *Rev. Telescop*, Vol. 1, n° 3, octubre (2003).

Putnam, Hilary: *Las mil caras del realismo*, Paidós, Barcelona, 1994

- 5. Teoría evolucionista del conocimiento. El enfoque evolucionista del conocimiento en Karl Popper.** Su mirada crítica sobre la teoría darwiniana de la evolución. La evolución biológica y la del conocimiento (general y científico) como procesos adaptativos. El proceso de ensayo y error como mecanismo no privativo del hombre. Las expectativas o anticipaciones como disposiciones innatas o conocimiento previo (instrucción “desde adentro” de la estructura).

Bibliografía

Popper, Karl: *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*, Tecnos, Madrid, 1992; capítulos 3, 4 y 7.

Popper, Karl: *Un mundo de propensiones*, Tecnos, Madrid, 1992 (2ª Conferencia: “Hacia una teoría evolutiva del conocimiento”).

Popper, Karl: *La responsabilidad de vivir*, Ed. Paidós, 1995, México (Cap. 5).

Corcó, Joseph: “La selección natural en Popper y Peirce”, Univ. Internacional de Catalunya, en: <http://www.unav.es/gep/AF69/AF69Corco.html>

Diéguez, Antonio: “Popper como filósofo de la biología” en W. J. González (ed.), *Karl Popper: Revisión de su legado*, Madrid: Unión Editorial, pp. 413-450.

Black, Patricia: “Teoría de la evolución”, apuntes inéditos.

Prof. Alan A. Rush