

Corp S<sup>3</sup> Educ.

1

## SEMINARIO SOBRE EVALUACIÓN DE UN CENTRO EDUCATIVO (Plan 1993)

### SEMINARIO SOBRE EVALUACION (Plan 1996)

#### PROGRAMA 2008

#### PRESENTACION GENERAL

El Seminario de Evaluación de la Calidad Educativa corresponde al Plan de Estudio 1993/1996. Está ubicado en el Ciclo Superior de la carrera de Ciencias de la Educación.

Se desarrolla en un cuatrimestre, con una carga horaria total de 60 horas y con una carga horaria semanal de 4 horas.

El Seminario, por Resolución N° 330-104-999, está incorporado al régimen de promoción directa.

#### PROFESORAS RESPONSABLES:

*Prof. Norma Aída Campos* Profesora Adjunta

*Prof. María Inés Grande* Profesora Adjunta

#### FUNDAMENTACION

La Evaluación de la calidad, instituida por la Ley de Educación Nacional y la de Educación Superior, constituye actualmente el denominador común de los distintos niveles del Sistema Educativo. En todos ellos se están implementando Programas Nacionales y Provinciales vinculados con el mejoramiento de la calidad educativa.

El conocimiento de esta problemática es de suma importancia para el ejercicio profesional del pedagogo, fundamentalmente para aquellos que se vinculen a tareas de evaluación en distintas áreas y ámbitos del Sistema Educativo en todos sus niveles.

Este Seminario propone, además del conocimiento de un marco conceptual, promover el desarrollo de una actitud crítica frente a los procesos de Evaluación de la Calidad.

#### OBJETIVOS

Que los alumnos:

- Reflexionen acerca de la problemática de la evaluación de la calidad en el contexto político, económico y social actual.
- Conozcan y asuman una actitud crítica ante los procesos de evaluación que se implementan actualmente, especialmente en la universidades nacionales y en el Sistema Educativo Provincial.
- Valoren la importancia de la participación en las distintas instancias institucionales de evaluación y ejerciten un rol protagónico en las mismas.

#### CONTENIDOS

I - SURGIMIENTO DE LAS POLITICAS DE EVALUACION DE CALIDAD EN EL AREA EDUCATIVA.

A) Contexto político, social y económico en que emerge esta problemática:

- ◆ Nuevas tendencias internacionales en materia educativa propiciadas por el contexto político – económico vigente:
  - a) Configuración del denominado “ Estado Evaluativo”.
  - b) Presencia de Organismos Financieros Internacionales en la definición de políticas sociales y educativas.

B) Marco Legal que establece la Evaluación de la Calidad del Sistema Educativo Nacional:

- ◆ Ley de Educación Nacional. Políticas del Consejo Federal de Educación.
- ◆ Ley de Educación Superior. Lineamientos de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) y de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).

## II - DIFERENTES CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN DE CALIDAD

A) Concepción tecnicista de la evaluación de calidad. Su relación con las nociones de rendimiento y medición. Variables e indicadores.

B) Concepción política y democrática de la evaluación de calidad. Análisis contextualizado y crítico de la información obtenida. Diferencias con los planteos teóricos que ligan la evaluación de la calidad a rendimiento y medición.

## III - PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS VINCULADOS A LA CALIDAD EDUCATIVA EN DISTINTOS NIVELES DEL SISTEMA EDUCATIVO

A) Nivel superior universitario

- ◆ Rol de la CONEAU, del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (Secretaría de Políticas Universitarias) y del Consejo de Universidades en la evaluación de la calidad en el ámbito universitario:
  - a) Lineamientos de la CONEAU para la evaluación de Instituciones Universitarias públicas y privadas.
  - b) Atribuciones de la CONEAU en la acreditación de carreras de grado y de postgrado. Ordenanzas y Resoluciones específicas.
- ◆ PRES: Programa de Reforma de la Educación Superior. Alcances-Cobertura-Componentes. Concepción/es de calidad que subyace/n a este Programa.

B) Otros niveles del sistema

- ◆ Operativo Nacional de Evaluación (ONE): Organismos responsables de su implementación: características de la misma. Cobertura. Rasgos característicos de las pruebas empleadas, tabulación y uso de la información obtenida. Concepción/es de calidad que subyace/n a este operativo.
- ◆ Programas vinculados a Políticas Compensatorias.
- ◆ Algunos programas relacionados con la evaluación de la calidad que se implementaron en el Sistema Educativo Provincial: *Programa de Reforma e Inversión en el sector Educativo (PRISE)* y *Programa de Descentralización y Mejoramiento de la Educación Secundaria - Polimodal (PRODYMES)*: Organismos responsables de su implementación. Alcances. Cobertura – Objetivos. Metas, etc. Concepción/es de calidad que subyace/n a estos programas.

## ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

- Clases teórico - prácticas
- Desarrollo de Talleres
- Análisis de material bibliográfico (libros, documentos, artículos extraídos de la página web del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología).
- Realización de entrevistas a informantes clave relacionados a los programas y proyectos sobre calidad educativa en distintos niveles del sistema educativo.
- Exposiciones grupales respecto a los diferentes ejes temáticos del programa.
- Plenario para la presentación de los trabajos finales y debate en torno a los mismos.

## EVALUACION

A) *Diagnóstica*: indagación de conocimientos previos acerca de temáticas vinculadas a las que se abordan en el Seminario.

B) *Formativa*:

- ◆ Trabajos prácticos integradores para abordar las distintas unidades temáticas.
- ◆ Seguimiento de los procesos de elaboración de los trabajos finales del Seminario.

C) *Sumativa*:

- ◆ Un parcial integrador con opción a una recuperación.
- Presentación y defensa de *Trabajos Finales* que consistirán en trabajos monográficos sobre prácticas evaluativas en distintos ámbitos de inserción profesional del pedagogo.

Los trabajos se ajustarán a los siguientes requisitos:

- Presentación de los mismos en tiempo y forma
- Contextualización y fundamentación de los trabajos en los marcos teóricos del seminario.
- Presentación de una lógica argumentativa que dé cuenta de los posicionamientos personales o grupales respecto al tema.

Posibles temas para la elaboración de los Trabajos Finales:

- Programas de evaluación en los diferentes niveles del Sistema Educativo nacional y provincial
- Acciones de autoevaluación y heteroevaluación en instituciones de nivel superior universitario y no universitario.
- Procesos de Evaluación y Acreditación de carreras de grado y de postgrado.

D) *Requisitos para la Acreditación*

• Condiciones de Promocionalidad (Res. N° 53-84-991 HCD Facultad de Filosofía y Letras- UNT)

- 75% de asistencia a clases teórico-prácticas.
- Aprobación del 75% de los trabajos prácticos  
Una prueba parcial integradora aprobada con un mínimo de seis (6) puntos con opción a una recuperación.
- Trabajo Final aprobado con un mínimo de 6 (seis) puntos en la escala de 0 a 10.

• Condiciones de Regularidad (Res. N° 61-84-991 HCD Facultad de Filosofía y Letras- UNT)

- 75% de asistencia a clases teórico-prácticas.
- Aprobación del 75% de Trabajos Prácticos
- Trabajo Final aprobado con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en la escala de 0 a 10.

**BIBLIOGRAFÍA**

- **CAMPIS, MONICA (2007):** “ Sociedad y Estado en tiempos de Globalización”, Editorial Biblos
- **RAMA, CLAUDIO (2006):** “La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina” Fondo de Cultura Económica. Bs. As.
- **ANGULO RASCO, F. (1995):** “ La evaluación del sistema educativo: algunas respuestas críticas al porqué y al cómo”. En: Volver a pensar la educación (Vol.II ). Morata, Madrid 1.995
- **CANO, D. J. (1995):** “El Fondo para el mejoramiento de la Calidad Universitaria (FOMEC), una estrategia del Poder Ejecutivo Nacional y el Banco Mundial para la Reforma de la Educación Superior Argentina”. Documento del Centro de Estudios para la Reforma Universitaria (CEPRU). Serie Universidad en debate N° 1. Santa. Fe.
- **CANTERO, German (1998):** “ *Dime con qué evaluación andas y te diré hacia qué universidad caminas*” - en revista Crítica Educativa. Año III N° 4 - Bs. As. Octubre
- **CORAGGIO, J. L. -VISPO, A. (2001):** (Coordinadores): “Contribución al Estudio del Sistema Universitario. Edit. Miño y Dávila. Bs. As.
- **DIAZ BARRIGA, A. (1994):** “La Evaluación Universitaria en el Contexto del Pensamiento Neoliberal”. En “Universidad y Evaluación. Estado de Debate”, - Rei Argentina S.A.-Bs. As. - Puiggrós, Adriana y Krotsch, Pedro (compiladores).
- **GRANDE, Ma. I.; CAMPOS, Norma A.** “ La Política Educativa en el contexto latinoamericano y nacional actual” en el Curso de Postgrado “Formación Pedagógica para Docentes Universitarios ”- Instituto Coordinador de Programas de Capacitación- Facultad de Filosofía y Letras - UNT - Tucumán, mayo 2000.
- **KROTSCH, P. (2001):** “Educación Superior y Reformas Comparadas” . Universidad Nacional de Quilmes. Bs. As., 2001.
- **PEREZ LINDO, Augusto (1993):**” Teoría y Evaluación de la Educación Superior” Rei Argentina S.A. -Bs. As.
- **TADEU DA SILVA, T. (1997):** “El proyecto Educativo de la nueva derecha y la retórica de la calidad total” En “Cultura, política y currículo”- Ensayos sobre la escuela pública - Pablo Gentili (Comp.) Losada, Bs. As.
- **MONZON, L., CAMPOS, N. Y GRANDE, M.I. (2004):** “Ascensión y caída del Estado de Bienestar” - Apunte de cátedra -
- **FEENEY, S., y DIKER, G. (1998) :**“ La Evaluación de la calidad. Un análisis del discurso oficial”.Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Año VII, N° 12, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Miño y Dávila. Buenos Aires.
- **BOLETÍN UNESCO IESALC** (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe) Boletines Digitales. 2007/2008
- **COMISIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA (CONEAU). MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN:** Evaluación Externa de la Universidad Nacional de Tucumán: Informe Final. Buenos Aires. 1999.
- **COMISIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA (CONEAU):** “Lineamientos para la Evaluación Institucional”. Resolución N° 094/ 97 y otras Ordenanzas y Resoluciones pertinentes.
- **UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN: “Programa de Autoevaluación Institucional. Informe Final”.** Editor Responsable Secretaría Académica -Tucumán,1996.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA:** “Evaluación de los resultados del SINEC 1993/1999. Debilidades y fortalezas en las pruebas de evaluación”. Buenos Aires: Programa Promoción y Evaluación de la Calidad Educativa. 2000.



Prof. Norma Aída Campos



Prof. María Inés Grande

San Miguel de Tucumán, Mayo de 2008.