

## **SEMINARIO SOBRE PROBLEMATICA UNIVERSITARIA**

### **PROGRAMA 2007**

#### **PRESENTACION GENERAL**

El “Seminario sobre Problemática Universitaria” constituye un espacio curricular del Plan de Estudios 1996 de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT. Ubicado en el Ciclo Superior, asume carácter obligatorio para los alumnos que cursan el Profesorado y la Licenciatura.

Su desarrollo está previsto para un cuatrimestre, con una carga académica total de 60 (sesenta) hs. cátedras, distribuidas en 4 (cuatro) hs. semanales. El dictado de este Seminario está a cargo de docentes del Instituto Coordinador de Programas de Capacitación (ICPC), quienes encaran esta tarea como extensión de funciones.

#### **INTEGRANTES DEL EQUIPO CATEDRA**

Profesora Responsable : Dra. Alicia Villagra de Burgos

Profesoras Colaboradoras: Prof. María Dolores Ameijde  
Prof. Analía Pizarro de Raya

Docente Auxiliar: J.T.P. Susana Ruiz de Huidobro

## **FUNDAMENTACION**

La Universidad, como objeto de estudio fue un campo subsumido en la reflexión educativa más general tanto en nuestro país como en la región y paradójicamente ausente o postergado no sólo por quienes actúan y toman decisiones en sus diferentes ámbitos, sino también por las propuestas curriculares de las carreras de Ciencias de la Educación.

Recién en la década de los 80, esta área de conocimiento comienza a estructurarse como un espacio de reflexión interdisciplinario y legitimado académicamente.

La universidad de nuestro país, enmarcada en un complejo escenario sociopolítico, está surcada actualmente por problemas que por su naturaleza se han transformado casi en dilemas. Esta situación exige una nueva e ineludible toma de conciencia de su protagonismo social por parte de sus protagonistas; supone conocerla para re-conocerla y afrontar de un modo comprometido y fundamentado sus conflictos.

La problemática universitaria configura un complejo entramado de procesos políticos, culturales, sociales, económicos, pedagógicos, epistemológicos y profesionales que exige un análisis desde marcos conceptuales y metodológicos multirreferenciales.

Consideramos que su abordaje centrado en la universidad argentina en general y en la Universidad Nacional de Tucumán en particular, no puede soslayarse en la formación de todo alumno universitario y menos aún en la de los futuros egresados de nuestra carrera, en tanto constituye no sólo una nueva y enriquecedora área de abordaje disciplinario, sino también un espacio importante para canalizar inquietudes de especialización generadoras de prácticas profesionales emergentes inscriptas dentro de la Pedagogía Universitaria.

## **PROPOSITO**

Pretendemos que los alumnos construyan un marco teórico referencial y operativo de la Institución universitaria que les permita comprender y explicar los procesos institucionales, identificar sus problemas y aportar iniciativas que contribuyan a la elaboración de propuestas de intervención contextualizadas y factibles destinadas a superarlos.

## **OBJETIVOS**

Lograr que los alumnos:

1. Analicen críticamente las funciones, la normativa y estructuras académicas universitarias en el actual contexto histórico, político y social.
2. Replanteen el sentido de la universidad argentina en la actualidad en tanto institución que le compete la producción, la distribución y la transferencia de conocimientos socialmente significativos.
3. Discriminen y profundicen problemáticas de la institución universitaria a través de una lectura crítica de sus culturas y del interjuego entre lo “instituido” y lo “instituyente”.
4. Se posicionen fundamentadamente frente a los discursos que circulan desde la universidad y sobre la universidad.
5. Valoren los aportes de la formación pedagógica para el mejoramiento de las prácticas académicas universitarias.
6. Asuman como estudiantes una actitud más comprometida con los problemas de la universidad de hoy, involucrándose en el análisis y solución de sus conflictos.

## TEMARIO

A partir del Módulo Introdutorio "Escenarios de la Problemática Universitaria", se analizarán tres núcleos problemáticos: I) La institución universitaria y su currículum; II) "Los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la universidad"; III) "La formación pedagógica del docente universitario".

**Módulo Introdutorio:** Escenarios de la Problemática Universitaria

La Universidad Nacional Argentina en el actual contexto socio-histórico-político. Somera descripción del sistema universitario. Notas y funciones identificatorias.

La Universidad Nacional de Tucumán: el ayer y el hoy de la UNT. Una mirada a sus problemas actuales.

La Pedagogía Universitaria como un campo de abordaje de las problemáticas universitarias.

**Núcleos problemáticos:**

### I) La institución universitaria y su currículum

La institución universitaria: perspectivas de análisis. La institución como un entrecruzamiento de culturas. El imaginario institucional según las voces de los distintos protagonistas: docentes, alumnos, egresados, administrativos, autoridades.

Proyecto institucional: el currículum universitario. Dimensiones del proceso de innovación curricular: conflictos y crisis en las relaciones de poder y en los vínculos con el conocimiento.

### II) "Los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la universidad"

La Didáctica Universitaria: un espacio en configuración. El aula y la "cátedra" universitaria; caracterización y replanteos.

Los procesos de enseñanza y de aprendizaje: desde las modalidades convencionales a estilos renovados. Hacia una apropiación del conocimiento potenciadora de procesos de aprendizaje protagónicos, comprensivos y reflexivos. La Educación a Distancia: una alternativa en cuestión.

La cultura de cátedra ante el diseño de la propuesta de enseñanza: interjuego entre intencionalidades, contenidos, estrategias comunicativas y evaluación.

### III) "La formación pedagógica del docente universitario"

El concepto de formación. La no obligatoriedad de la formación pedagógica del docente universitario: una problemática vigente. Docente y formación pedagógica: ¿un vínculo de amistad, enemistad o indiferencia?.

Estrategias individuales y grupales de formación en Pedagogía Universitaria. Prácticas de intervención: asesoramientos, talleres, cursos presenciales/ distancia.

## ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

El Seminario se desarrollará a través de clases teórico-prácticas, enmarcadas en modalidades de trabajo individuales y grupales en las que se apelará a diversas estrategias, entre otras:

- Talleres sobre análisis de casos.
- Selección y discusión de problemáticas universitarias de actualidad.
- Invitación a especialistas representativos de temáticas específicas.
- Realización de la Mesa Panel: "Problemáticas Universitarias en el actual contexto socio-histórico". Se invitará a presentar los Trabajos finales de los grupos autogestionarios que promovieron la asignatura en los dos últimos años académicos.
- Conformación de un banco de datos para consulta orientada (libros, documentos, páginas web, información mediática, otros) .
- Elaboración de guías didácticas.
- Diseño procesual de un trabajo de campo grupal, destinado a profundizar problemáticas vinculadas a los contenidos de los núcleos temático

## EVALUACIÓN

Para la evaluación se tendrán en cuenta diversas instancias.

**Diagnóstica:** sondeo de expectativas, creencias, opiniones y conocimientos sobre la problemática universitaria

**Continua:** seguimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes y del diseño del trabajo de campo.

## ACREDITACION

### Condiciones para promocionar el Seminario

- 75% de asistencia a clases teóricas - prácticas, (requisito por la metodología de Seminario).
- Una prueba parcial aprobada. Con opción a una recuperación
- Trabajo Final aprobado con un mínimo de 6 puntos (en la escala de 0 a 10). En su elaboración se tendrán en cuenta los siguientes criterios:
  - la precisión conceptual de la contextualización y de su fundamentación.
  - la pertinencia de las técnicas de recolección de datos.
  - los procesos de sistematización y organización textual de la información
  - la calidad y pertinencia de las conclusiones.

### Condiciones para regularizar el Seminario

- 75% de asistencia a clases. teóricas - prácticas (requisito por la metodología de Seminario).
- Prueba parcial aprobada Con opción a una recuperación
- Trabajo Final aprobado con un mínimo de 4 (cuatro) puntos (en la escala de 0 a 10).

## BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía que se especifica responde a la diversidad de las temáticas que son seleccionadas por los alumnos para elaborar sus trabajos de campo.

- Actas del IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano: La Universidad como objeto de investigación”.(2004) UNT. San Miguel de Tucumán.
- Autores varios (1999): *Docencia Universitaria*. Maestría en Docencia Superior Universitaria. Facultad de Filosofía y Letras. UNT. Magna Tucumán.
- Baquero, R. Camillioni, A. Carretero, M. y otros (1998): *Debates constructivistas*. Aique. Bs As.
- Bertoni, A. Poggi, M. Teobaldo, M.(1995): *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Kapeluz. Bs. As.
- Bruner, J. (1990): *Educación Superior en América Latina: Cambios y desafíos*. Fondo de Cultura Económica. Chile.
- Camillioni, A. Celman, S. y otros (1998):*La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós. Bs. As.
- Cano, D.(1985):*La educación superior en la Argentina*. FLACSO. Bs. As.
- Clark, B. R.(1981):*El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica*. Universidad Autónoma Metropolitana. Azcapotzalco. Nueva Imagen. México.
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (1998): Informe Final. Evaluación Externa Universidad Nacional de Tucumán Ministerio de Cultura y Educación Bs As.
- Contreras, Domingo, J.(1990): *Enseñanza, curriculum y profesorado. Introducción Crítica a la didáctica*. Akal. Madrid.
- Contreras, Domingo, J.(1997): *La autonomía del profesorado*. Morata. Madrid.
- Coraggio, J.L. (2001): *Contribución al estudio del sistema universitario argentino*. Consejo Interuniversitario Nacional. Miño y Dávila. Bs. As.
- Coria, A. y Edelstein, G. (1993): “El pedagogo en la universidad. Un discurso posible”. *Pensamiento Universitario. N°1*. Bs.
- Da Cunha (orga.)(2005).” Formatos Avaliativos e Concepcao de Docencia” Autores Asociados.Campinas. Brasil.
- Diaz Barriga, A. (1992): *Didáctica, aportes para una polémica*. Aique. Bs As.
- Diaz Barriga, A.(1994): *Docente y Programa. Lo institucional y lo didáctico*. Aique. Bs. As.
- Edelstein, G. y Coria, A.(1995): *Imagen e Imaginación. Iniciación a la Docencia*. Kapeluz. Bs As.
- Equipo Docente ICPC (2003): Material Impreso Curso de Formación Pedagógica a Distancia. F F y L UNT. Tucumán.

- Emmanuelle, E. Boffa, S. Sanjurjo, L. (1989): "La asesoría pedagógica: un espacio en el ámbito universitario". *Colección Espacios N° 2 UNR*. Rosario.
- Ezcurra, A. M. y otros(1990): *Formación docente e innovación educativa*. Aique-REI. Bs. As.
- Fernandez, L.(1994): *Instituciones educativas. Dinámicas Institucionales en situaciones críticas*. Paidós. Bs. As.
- Ferry, G.(1997): *Pedagogía de la formación*. Novedades Educativas y UBA. Bs. As.
- Foucault, M. (1976): *Vigilar y castigar*. Siglo Veintiuno. Madrid.
- Follari, R. (1993): *Práctica educativa y rol docente*. Aique. Bs.As.
- Frigerio, G. y Poggi, M. (1996): *El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos*. Santillana. Bs. As.
- Gimeno Sacristán, J.(1997): *Docencia y cultura escolar. Reformas y modelo educativo*. Ideas. Bs. As.
- Gómez Campo, V. y Tenti Fanfani, E. (1994): *Universidad y profesiones*. Miño y Dávila. Bs. As.
- Hargreaves, A.(1998): *Profesorado, Cultura y postmodernidad*. Morata. Madrid.
- Hernandez, F., Sancho, M. (1994): *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Paidós. Barcelona.
- Ibarra Colado, Eduardo(2003): " La Universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización" Colección Posgrado. UNAM. México.
- Jackson, Ph.(1991): *La vida en las aulas*. Morata. Madrid.
- Krotsch,P. (2001): *Educación Superior y Reformas comparadas*. Universidad Nacional de Quilmes. Bs. As.
- Krotsch,P. Comp- (2003) " Las Miradas de la Universidad". III Encuentro Nacional: La Universidad como objeto de investigación". Ediciones al Margen. Buenos Aires.
- Litwin, E. (Compiladora) (1995): *Tecnología Educativa: Política; Historias propuestas*. Paidós. Bs. As.
- Litwin, E. (1997): *Las Configuraciones Didácticas. Una Nueva Agenda para la Enseñanza Superior*. Paidós. Bs. As.
- Litwin, E. y otros (1999): "El Oficio del Docente en el Acto de Evaluar". *Ponencia. I Congreso Nacional de Investigaciones Educativas*. Universidad Nacional del Comahue. Río Negro.
- Litwin E. (2000): *Educación a Distancia. Una agenda para el nuevo milenio*. Amorrortu. Bs. As.
- Lucarelli, E: (1994): "Teoría y práctica como innovación en Docencia, Investigación y Actualización pedagógica." Cuadernos del IICE: N° 10. FFyL. UBA Bs As
- Lucarelli,E. (1996): *La Programación Curricular en el Aula Universitaria*. Biblos. Bs. As.
- Lucarelli, E:(comp.) (2000): *El asesor pedagógico en la universidad*. Paidós. Bs As.
- Palou de Maté, C. y otros (2001): *Enseñar y Evaluar. Reflexiones y propuestas*. Centro de Estudios Didácticos del Comahue. Geema. Bs. As.
- Porter, Luís (2003) "La Universidad de Papel: Ensayos sobre la educación superior en México" Colección Educación Superior. CEIICH-UNAM.
- Pozo,J.I. y Monereo C. (comp.)(2000): *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI. Santillana. Madrid.
- Remedi, E.(1999): "El trabajo institucional y la formación docente". *Encuentros de Investigación Educativa 95-98*. Plaza y Valdez. México.
- Remedi, E.(2000): "La institución: un entrecruzamiento de textos". Mimeo. DIE. CINESTA V. México.
- Riquelme, Graciela C (2003):"Educación superior, demandas sociales, productivas y mercado de trabajo" Miño y Dávila. UBA. Buenos Aires.
- Santos Guerra, M. (2000): *La evaluación Educativa: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Magisterio del Río de la Plata, Bs. As.
- Secretaría de Políticas Universitaria. (1995): "Ley de Educación Superior N° 24.521" Ministerio de Cultura y Educación Bs. As.
- Souto, M y otros (1999): *Grupos y dispositivos de formación*. Novedades Educativas y UBA. Bs. As
- Stone Wiske, M.(comp.) (1999): *Enseñanza para la Comprensión. Vinculación entre la Investigación y la Práctica*. Paidós. Bs. As.
- Universidad Nacional de Tucumán.(1998): Programa de Autoevaluación Institucional. Informe Final. UNT. Tucumán.

- Villagra de Burgos, A. (1994): “Un Modelo de Formación Pedagógica a Distancia Universitaria Argentina”, en Revista Iberoamericana de Educación *para la Docencia Superior a Distancia* – Vol. VI – Nº 3, Madrid.
- Villagra de Burgos, A.(2001): “Mediación audiovisual y Formación docente universitaria”. Tesis Doctoral. UNED. Madrid.

### **Otros materiales y documentos**

Banco de Datos del ICPC incluye:

- Boletines informáticos de organismos universitarios.
- Material recopilado de pag web. y material periodístico.
- Normativas legales del Sistema Universitario Argentino.
- Informes y Documentos de Trabajo de la UNT y de Universidades y organismos nacionales.
- Banco de datos de la Maestría en Docencia Superior Universitaria

Dra. Alicia Villagra de Burgos

San Miguel de Tucumán, Abril de 2007