

SEMIÓTICA

PROGRAMA 2014

INTEGRANTES DE LA CÁTEDRA

Dra. Ana Luisa Coviello: Profesora Adjunta a cargo de Cátedra

Prof. Jorgelina Chaya, Auxiliar Docente

FUNDAMENTACIÓN

La Semiótica, como disciplina científica cuya constitución como ciencia está aún en debate, tiene actualmente como objeto de estudio los sistemas y procesos de producción social de sentido. Tradicionalmente se la definió como “ciencia de los signos,” haciendo hincapié en el signo como objeto de estudio y sin cuestionar el estatuto científico del ámbito dedicado a su investigación. Este es, pues, el punto de partida de un recorrido, entre los muchos posibles, que proponemos seguir en el único año que el Plan de Estudios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación prevé para el dictado de esta asignatura: iniciamos el curso definiendo a la disciplina como ciencia de los signos, y nos internamos en las teorías del signo de Saussure y Peirce, de Hjelmslev y Bajtín, para arribar a la comprensión de la Semiótica como disciplina científica que estudia los sistemas y los procesos de producción de sentido (Fabbri, Verón), tras haber explorado la década de 1960, la Escuela Francesa de la mano de Barthes, Benveniste y Lotman, y la crisis del signo explicada por Eco.

Como metodología, la Semiótica se presenta como una herramienta indispensable para la reflexión y el análisis de los fenómenos sociales, y para el cuestionamiento de los discursos que pretenden naturalizar las construcciones culturales e históricas. Al ser su ámbito de estudio el de la significación y el sentido, se erige en instrumento clave para la

investigación sobre cualquier tipo de proceso de construcción de la realidad, especialmente aquellos articulados o producidos por los medios masivos de comunicación.

OBJETIVOS

GENERALES

Que el alumno:

- Logre establecer relaciones entre las asignaturas ya aprendidas y Semiótica.
- Incorpore conocimientos de Semiótica, manejando su léxico específico eficazmente.
- Enriquezca su enciclopedia de profesional de la comunicación.
- Conciba a la Semiótica como una metodología de análisis de los procesos de producción social de sentido, y, por tanto, como una herramienta útil para la comprensión y el cuestionamiento de esa elusiva categoría a la que llamamos realidad.

ESPECÍFICOS

Que el alumno:

- Adquiera nociones relativas a la evolución de la Semiótica.
- Conozca y entienda los históricos debates suscitados en torno a las concepciones sobre el signo, la significación, el sentido.
- Comprenda los modos de organización de los signos en códigos y los problemas que surgen de la consideración del referente.
- Incorpore criterios de segmentación pertinentes para el análisis de la semiosis, teniendo en cuenta que el punto de partida para todo análisis es el texto, y que el estudio de las condiciones de producción de los textos debe ser indispensable.
- Conozca los conceptos clave de la Semiótica de la cultura y discursiva.
- Reflexione sobre el papel fundamental de los procesos de producción social de sentido en la comunicación mediática.
- Considere la importancia de abordar los universos significantes desde un punto de vista discursivo, superando la dicotomía entre el análisis inmanente y el trascendente.

-Transfiera los conocimientos adquiridos al análisis de fenómenos sociales de construcción del sentido, en particular a aquellos de la comunicación mediática.

CONTENIDOS

UNIDAD 1. SEMIÓTICA GENERAL

1.1. Definiciones de Semiótica: la de “ciencia de los signos”, la de Saussure, la de Peirce, la de Magariños de Morentín, la de Fabbri, las de Barthes. Problematicación de los conceptos: ciencia, disciplina, metodología. Sistema y proceso. Signo y producción de sentido. Referencialidad y universos de sentido. El problema de lo real.

Bibliografía específica

- DUCROT, OSWALD Y TODOROV, TZVETAN(2005): “Semiótica” en *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*, Buenos Aires, Siglo XXI, págs. 104-112.
- BARTHES, ROLAND(1990): “La aventura semiológica” y “La cocina del sentido,” en *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós Comunicación, págs.11 y 223-225 respectivamente.
- (1990): “Elementos de semiología,” en *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós Comunicación, pág. 52.
- ECO, UMBERTO (1988): “Proemio,” en *Signo*, Barcelona, Editorial Labor, págs. 5-20.
- FABBRI, PAOLO (1998): *El giro semiótico*, Barcelona, Gedisa, pág. 56.
- MAGARIÑOS DE MORENTÍN, JUAN ÁNGEL (2008): *La Semiótica de los bordes. Apuntes de metodología semiótica*, Córdoba, Comic-Arte, págs. 22-24. También disponible en: <http://www.magarinos.com.ar/1-Concepto.html>
- MARTY, CLAUDE Y MARTY, ROBERT (1995): “¿Qué es la Semiótica?” y “¿Cuál es el objeto de la Semiótica?,” en *La Semiótica. 99 respuestas*, Buenos Aires, Edicial, págs.17-18 y 21-22, respectivamente.
- PÉREZ MARTÍNEZ, HERÓN (2000): *En pos del signo. Introducción a la Semiótica*, México, Colegio de Michoacán, pág. 134.
- SAUSSURE, FERDINAND (1945): *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires, Losada, pág. 60 (Introducción, Cap. III, 3: “Objeto de la Lingüística” → “Lugar de la lengua en los hechos humanos. La Semiología”).
- SOSA, NÉLIDA (2006): “El estatuto científico de la Semiótica”, en *Revista de la Facultad 12*, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Comahue, págs. 99-112. También disponible en http://fadeweb.uncoma.edu.ar/medios/revista/Revista_12/06Nelida_Sosa.pdf
-

1.2. La concepción díadica del signo: Ferdinand de Saussure y su *Curso de Lingüística General*. Lingüística y Semiología. El signo lingüístico y sus dos principios fundamentales: arbitrariedad y linealidad. El binarismo saussuriano: significante-significado, lengua-habla, diacronía-sincronía, sintagma-paradigma. La mutabilidad y

la inmutabilidad del signo lingüístico. El valor y la significación. La forma y la sustancia.

Bibliografía específica

- SAUSSURE, FERDINAND (1945): *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires, Losada.
Introducción. Capítulo III: “Objeto de la Lingüística” (1945:49-62)
Primera Parte. “Principios generales”
Capítulo I: “Naturaleza del signo lingüístico”
1: “Signo, significado, significante” (1945:127-134)
2: “Primer principio: lo arbitrario del signo” (1945: 130-133)
3: “Segundo principio: carácter lineal del significante” (1945:133-134)
Capítulo II: “Inmutabilidad u mutabilidad del signo”
1: “Inmutabilidad” (1945:135-139)
2: “Mutabilidad” (1945:140-145)
Capítulo III: “La Lingüística estática y la Lingüística evolutiva” (1945:146-174)
Segunda Parte. “Lingüística seicrónica”
Capítulo IV: “El valor lingüístico” (1945:191-206)
Cap. V: “Relaciones sintagmáticas y relaciones asociativas” (1945:207-213)
-

1.3. La concepción triádica del signo: Charles Sanders Peirce y sus *Collected Papers*. La semiosis. El signo peirciano: general, triádico y pragmático. Representamen, objeto e interpretante. *Ground* o fundamento. La perspectiva lógica y epistemológica. La faneroscopia y sus categorías: primeridad, secundidad y terceridad. La Semiótica como ciencia de las terceridades. La semiosis ilimitada. La tríada símbolo-índice-ícono.

Bibliografía específica

- PÉREZ MARTÍNEZ, HERÓN (2000): *En pos del signo. Introducción a la Semiótica*, México, Colegio de Michoacán, págs. 117-157.
CASTAÑARES, WENCESLAO (2006): “La semiótica de Peirce”, en *Anthropos* N° 212, págs. 132-139. También disponible en <http://www.unav.es/gep/Casta%FlaresAnthropos.html>
PEIRCE, CHARLES SANDERS: para traducciones al español de sus escritos, véase <http://www.unav.es/gep/>
-

1.4. La herencia saussuriana. Louis Hjelmslev: reformulación del esquema saussuriano. Expresión y contenido. Forma y sustancia. Roman Jakobson y el Círculo Lingüístico de Praga. La Lingüística y la Teoría de la Comunicación. El descubrimiento de Peirce.

Bibliografía específica

- Véanse los apuntes de Cátedra titulados “Hjelmslev” y “Roman Jakobson”, en Cuadernillo de Semiótica de Fotocopiadora 300 y en *ecaths*.
-

UNIDAD 2. SEGUNDA FUNDACIÓN DE LA SEMIÓTICA

2.1. Emile Benveniste: la teoría de la enunciación. El discurso. Conceptos básicos de análisis del discurso: sujeto, tiempo y espacio. La subjetividad en el lenguaje: noción de sujeto y su duplicidad. Relevancia del contexto y de la situación de comunicación en el análisis del sentido. La actualización. Deícticos y modalizadores. El concepto de enunciación. Crítica al concepto saussuriano de arbitrariedad. Catherine Kerbrat-Orecchioni. Ampliación del esquema de la comunicación de Jakobson. La relevancia del contexto. Definición de enunciación.

Bibliografía específica

- DUCROT, OSWALD Y TODOROV, TZVETAN(2005): “Enunciación” en *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*, Buenos Aires, Siglo XXI, págs. 364-368
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1982): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Hachette, págs. 9-44. [Para la noción de “subjetivemas”, págs. 91 y siguientes.]
- LOZANO, J.-PEÑA MARÍN, C.- ABRIL, G. (1989): “Sujeto, espacio y tiempo en el discurso”, en *Análisis del Discurso. Hacia una Semiótica de la Interacción Textual*, Cap. III, Madrid, Cátedra, págs. 89-110.
-

2.2. Roland Barthes Las mitologías. El mito como habla, como forma, como justificación de un discurso. La Semiología como ciencia de los valores. La transformación del binarismo sígnico en la tríada significante-significado-signo. Lo hueco/vacío vs. lo macizo/lleño. El mito como sistema semiológico segundo. El mito como metalenguaje. El significante: sentido y forma. La significación mítica: forma y concepto. El concepto, el sentido y su vínculo de deformación. Lectura y desciframiento del mito.

Bibliografía específica

- BARTHES, ROLAND (1990): *La aventura semiológica*, Buenos Aires, Paidós.
- (1997): *Mitologías*, México, Siglo XXI.
-

2.3. Umberto Eco y su *Tratado de Semiótica General*. Unificación de las teorías semióticas. Semiótica de la significación y Semiótica de la comunicación. Definición de signo de Hjelmslev. La teoría de los códigos: definición de código. Inferencia y significación. Los umbrales de la Semiótica. La función semiótica: crítica al concepto de signo. El problema del referente.

Bibliografía específica

ECO, U. (1995): *Tratado de Semiótica General*, Barcelona, Lumen, págs. 17-85.

UNIDAD 3. SEMIÓTICA TEXTUAL Y DISCURSIVA

3.1. Semiótica textual. PONZIO: El signo en Bajtín. Señal y signo, significado y sentido. Dialogismo y polifonía. MANCUSO: carnaval o cronotopo.

El concepto de intertextualidad de Julia Kristeva. El texto como productividad. De la intersubjetividad a la intertextualidad. GENETTE.

Yuri Lotman y la Escuela de Tartú. Unidad de análisis: el texto. La cultura como texto y el concepto de semiosfera. Rasgos distintivos de la semiosfera: carácter delimitado, irregularidad semiótica y profundidad diacrónica. Conceptos de frontera, traducción y memoria.

Bibliografía específica

ARFUCH, LEONOR (2002): “Dialogismo,” en Altamirano, Carlos: *Términos críticos de Sociología de la Cultura*, Buenos Aires, Paidós, págs. 64-68.

LOTMAN, I. M. (1978): *Estructura del texto artístico*, Madrid, Istmo.

----- (1996): *La Semiosfera I: Semiótica de la cultura y del texto*, Madrid, Frónesis-Cátedra-Universitat de València.

LOZANO, JORGE (1979): “Introducción” en Lotman, Iuri y Escuela de Tartú: *Semiótica de la Cultura*, Madrid, Cátedra, págs. 9-37.

PONZIO, AUGUSTO(1998): “Signo y sentido en Bajtín,” en *La revolución bajtiniana*, Cap. V, Valencia, Frónesis-Cátedra-Universitat de València, págs. 79-91.

----- (1998): “Bajtín y Peirce: signo, interpretación, comprensión,” en *La revolución bajtiniana*, Cap. VIII, Valencia, Frónesis-Cátedra-Universitat de València, págs. 159-167.

Véase también el apunte de Cátedra titulado “Mijaíl Bajtín”, en Cuadernillo de Semiótica de Fotocopiadora 300 y en *ecaths*.

Para la noción de intertextualidad:

KRISTEVA, JULIA (1981): *El texto de la novela*, Barcelona, Lumen, pág. 15 (0.1.1.1. “La noción de texto”)

3.2. El giro semiótico de Paolo Fabbri y la Semiótica de la narratividad y de las pasiones. Metáfora del giro. Interpretación de las Semióticas de primera y de segunda generación. La propuesta del giro semiótico: el problema de la Semiótica como léxico vs. definición

de Semiótica como el estudio de los sistemas y de los procesos de producción de sentido; el fragmento vs. los universos de sentido; los signos y las prácticas y contextos; las palabras vs. las cosas; los objetos y los textos; el sujeto como variable de la producción de sentido. La Semiótica representacional vs. la Semiótica de la acción. Conceptos de narratividad y pasionalidad. Los cuatro componentes de la pasión: modal, temporal, aspectual y estésico.

Bibliografía específica

FABBRI, PAOLO (2004): *El giro semiótico*, Barcelona, Gedisa.

3.3. La semiosis social de Eliseo Verón. Lectura del *Curso de Lingüística General* en producción. Terceridades: la doble pérdida y la recuperación de la materialidad del sentido y del sujeto. La clausura semiótica y el problema del objeto. El conocimiento y la construcción de la realidad: el problema del referente. Crítica a la definición de Semiótica como ciencia de los signos. El sentido como producción discursiva. La teoría de los discursos sociales. La semiosis social y su doble hipótesis. Esquema de la semiosis social: gramáticas de producción y de reconocimiento. La circulación social del sentido. La red interdiscursiva, el funcionamiento de la sociedad y el espesor de lo real. (2/3 clases)

Bibliografía específica

DE ÍPOLA, EMILIO (2002): "Discurso social," en Altamirano, Carlos: *Términos críticos de Sociología de la Cultura*, Buenos Aires, Paidós, págs. 68-72.

VERÓN, ELISEO (1998): *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa.

3.4. Qué es la Semiótica. Modelo diádico y modelo triádico: diferencias e implicaciones. La Semiótica como ciencia de los signos y como estudio de los s

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ALTAMIRANO, C. (dir.) (2002): *Términos críticos de Sociología de la Cultura*, Buenos Aires, Paidós.

BAJTÍN, M. (1993): *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, F.C.E.

BARTHES, R. (1990): *La aventura semiológica*, Buenos Aires, Paidós.

----- (1997): *Mitologías*, México, Siglo XXI.

BENVENISTE, E. (1991): *Problemas de Lingüística General*, 2 Tomos, México, Siglo XXI.

DUCROT, OSWALD Y TODOROV, TZVETAN(2005): *Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*, Buenos Aires, Siglo XXI, págs. 364-368.

ECO, U. (1988): *Signo*, Barcelona, Labor.

- (1995): *Tratado de Semiótica General*, Barcelona, Lumen.
- FABBRI, P. (2004): *El giro semiótico*, Barcelona, Gedisa.
- HJELMSLEV, L. (1959): *Essaislinguistiques*, Copenhague.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1982): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Hachette.
- KRISTEVA, J. (1981): *El texto de la novela*, Barcelona, Lumen.
- LOTMAN, I. M. (1978): *Estructura del texto artístico*, Madrid, Istmo.
- (1996): *La Semiosfera I: Semiótica de la cultura y del texto*, Madrid, Frónesis-Cátedra-Universitat de València.
- y ESCUELA DE TARTÚ (1979): *Semiótica de la Cultura*, Introducción, selección y notas de Jorge Lozano, Madrid, Cátedra.
- LOZANO, J.-PEÑA MARÍN, C.- ABRIL, G. (1989): *Análisis del Discurso. Hacia una Semiótica de la Interacción Textual*, Madrid, Cátedra.
- MAGARIÑOS DE MORENTÍN, J. A. (1985): *El signo: las fuentes teóricas de la Semiología: Saussure, Peirce y Morris*, Buenos Aires, Hachette.
- (2008): *La Semiótica de los bordes. Apuntes de metodología semiótica*, Córdoba, Comic-Arte. También disponible en: <http://www.magarinos.com.ar>
- MARTY, CLAUDE Y MARTY, ROBERT (1995): *La Semiótica. 99 respuestas*, Buenos Aires, Edicial.
- PEIRCE, CH. S. (1931-1935): *Collected Papers*, Cambridge, Harvard University Press.
- (1986): *La ciencia de la Semiótica*, presentación de Armando Sercovich, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- (1987): *Obra Lógico-semiótica*, Madrid, Taurus.
- en www.unav.es/gep
- PÉREZ MARTÍNEZ, H. (2000): *En pos del signo. Introducción a la Semiótica*, México, El Colegio de Michoacán.
- PONZIO, Augusto (1998): *La revolución bajtiniana*, Valencia, Frónesis-Cátedra-Universitat de València.
- SAUSSURE, F. (1945): *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires, Losada.
- VERÓN, E. (1998): *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa.

Consultar, además, los apuntes de Cátedra sobre Hjelmslev, Jakobson, Bajtín y la línea de tiempo.

Dra. Ana Luisa Coviello
Prof. Adjunta a cargo de Cátedra