



**2011**

**PROGRAMA DE LA ASIGNATURA LITERATURA ESPAÑOLA II**

**Año: 2011**

**Tipo de régimen: promoción directa**

**Asignatura anual: 90 horas**

**Número semanal de horas: 4 (cuatro)**

**Cátedra Virtual: [www.literaturaespanola2unt.ecaths.com](http://www.literaturaespanola2unt.ecaths.com)**

**Correo electrónico: [literaturaespanola2unt@gmail.com](mailto:literaturaespanola2unt@gmail.com)**

**Planes de estudio:** Plan 69 (Materia Obligatoria) - Plan 2005 (Materia Electiva de Formación Disciplinar Grupo A)

**Profesora Responsable: Dra. Elena Florencia Pedicone de Parellada**

**Denominación de la Asignatura y Área disciplinar:** “Literatura Española II”, Disciplina “Literatura Española”.

**Carrera y Curso curricular al que corresponde:** Profesorado y Licenciatura en Letras:

-Plan 69, Asignatura Obligatoria para la Licenciatura y Profesorado en Letras, 3º año de la carrera.

-Plan 2005, Asignatura Electiva (Obligatoria), de Formación disciplinar del Grupo A, Ciclo Superior, 4º año de la carrera.

**Equipo docente:**

**-Profesora Responsable** Dra. Elena F. Pedicone de Parellada (Profesor Asociado dedicación simple)

**-Profesor Adjunto** Prof. Ana M. del Pilar A. de Aráoz (Profesor Adjunto semidedicación)

**-Ayudante Estudiantil** Javier Augusto Gerez

**Modalidad:** Taller

**Total de horas de clases:** Cuatro (4) horas, las mismas revestirán el carácter teórico-práctico.



## **FUNDAMENTACION**

La particularidad del objeto de estudio de nuestra materia -la literatura como fenómeno complejo e inestable- hace que antes de referirnos al campo disciplinar específico de la Literatura Española, debamos dedicar unas líneas para señalar de qué hablamos cuando hablamos de un Programa de Literatura.

La “literatura” en tanto vocablo de amplia acepción en nuestra lengua, conlleva tres acepciones diferentes [Huamán, Miguel Angel en *Tesis* Revista de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Letras, N° 1, 2006, Lima, UNMSM.] -y con ellas, tres actividades diferentes- de las cuales todas resultan de incumbencia al Programa de “Literatura Española II”:

1-Se denomina “literatura” a la práctica de creación verbal (escrita y oral), de autoría conocida o anónima -grupala o individual-, pero siempre de reconocida naturaleza estética. Desde luego esta acepción nos remite directamente al objeto de estudio de nuestra materia: la obra literaria, que para el caso de “Literatura Española II”, se inscribe en el vasto campo disciplinar denominado “Literatura Española”, a partir del estudio de las obras de Miguel de Cervantes (gozne entre el siglo XVI y XVII) y Federico García Lorca (Siglo XX) .

2-También recibe el nombre de “literatura” la tarea que emprenden el estudioso (incluso el científico de esta disciplina humanística) y el crítico literario. De hecho, nuestro Programa prevé no sólo la lectura frutiva y el acercamiento cognoscitivo a las obras literarias propuestas, sino también la promoción de una actitud crítica e investigativa frente a estos objetos de naturaleza creativa. A ello responde la modalidad “Taller” elegida para el dictado, lo que supone una permanente interacción entre los integrantes del curso (docentes y alumnos), a fin de poner en palabras de forma recíproca y sistemática, en instancias grupales, las diferentes miradas críticas que se van haciendo sobre los textos, acompañadas en todos los casos por la lectura de bibliografía proporcionada por la cátedra más la bibliografía que puedan aportar los mismos alumnos en el transcurso del dictado, ya que reconocemos la importancia de estas contribuciones.

Asimismo, acorde al propósito de promover una actitud crítica y a la modalidad Taller elegida, está previsto para la promoción y regularidad de la materia un trabajo de



investigación de tipo sistemático por parte de los alumnos (monografías, reseñas, comentarios bibliográfico, mapas conceptuales) asistido por los profesores responsables del dictado, donde también entra el trabajo de naturaleza “creativa” (individual o grupal), siempre y cuando vaya acompañado de un rastreo bibliográfico y un acercamiento crítico a la obra y/o autor implicados.

3-Se identifica también como “literatura” la tarea de difundir en un ámbito institucional (en este caso académico) la lectura y conocimiento de ciertas obras de autores nacionales y universales, con un fin pedagógico, y también como una forma de preservar un patrimonio cultural.

Por tratarse de un Programa que aparece en el Plan de Estudio de un Profesorado y una Licenciatura en Letras, ambos propósitos se recortan nítidamente:

a) la finalidad pedagógica con la lectura y conocimiento de obras españolas de proyección universal (tanto la obra cervantina como la obra lorquiana resultan paradigmáticas para la literatura de habla hispana), que a su vez serán objeto de difusión por parte de nuestros egresados en la práctica áulica del nivel medio y/o universitario cuando ejerzan la docencia. De hecho, los programas analíticos de Literatura del nivel medio tucumano, muestran afortunadamente una constante remisión a la obra de los dos autores seleccionados.

b) la finalidad de preservación del patrimonio cultural, porque si bien el corpus propuesto puede resultar a simple vista un recorte de obras y autores “foráneo” por ser peninsular, también se puede reconocer como propio ya que la genealogía hispánica junto al elemento anadino primero y otras etnias, resulta de peso -no sin contradicciones- en la formación de la identidad “multicultural” de Tucumán. Entender qué somos, es bucear entre otras cosas, en nuestras raíces hispánicas.

### **CRITERIO DE SELECCIÓN**

El criterio adoptado para la formulación del programa de “Literatura Española II” tiende a la recuperación de dos autores altamente representativos de la literatura hispánica, Miguel de Cervantes Saavedra (1547- 1616) y Federico García Lorca (1898-1936) en sus

contextos de producción, y a la lectura que de sus obras podemos hacer desde nuestro aquí y ahora.

El corpus de textos recortado para ambos escritores atiende a la ubicación de la Asignatura “Literatura Española II” dentro del Plan de Estudios de la Carrera de Letras (de carácter obligatorio para el Plan 1969, y Electivo para el Plan 2005), es decir, a los contenidos curriculares que el alumno tiene ya incorporados. Por de pronto los contenidos de la materia inmediata anterior “Literatura Española I”, de cursado obligatorio para ambos planes, pone en contacto al estudiante con textos hispánicos de variada índole genérica de los siglos XVI y XVII que permiten lecturas intertextuales con la literatura española de todos los tiempos. Además este programa precedente, que aparece configurado a partir de una convergencia de criterios (aspectos cualitativos, de formatos compositivos y de periodización cronológica), toma también un criterio de taxonomía temática que gira alrededor de la naturaleza semántica del concepto de la “honra” en los siglos XVI y XVII españoles. Va de suyo que la isotopía temática de la honra pauta de forma notable tanto la obra de Cervantes como la de Lorca, por lo que la articulación entre las dos Literaturas Españolas resulta evidente.

La Cátedra “Literatura Española II” tiene el propósito de que este segundo encuentro con las letras hispánicas, posibilite al alumno **un abordaje detenido** de dos autores notablemente representativos. El primero de ellos situado en el gozne entre los dos siglos reunidos bajo la denominación “Siglo de Oro” (periodo con el que el alumno ya tiene familiaridad por la correlativa precedente): Cervantes a partir de su obra más significativa, *El Quijote* (1era y 2da parte); y el segundo ubicado en el siglo XX en la llamada “Generación del 27” de indudable proyección a la contemporaneidad: Federico García Lorca, con su producción lírica, dramática y metaliteraria.

Con respecto a Cervantes, se aspira a un conocimiento directo e integral del texto más significativo del siglo XVII, *El ingenioso Hidalgo don Quijote de la Mancha*, obra fundacional para las letras universales y “*novela summa*”, que permite al alumno el



reconocimiento de tipologías narrativas precedentes y coetáneas al autor (tanto del canon idealista como del realista), así como de otras formas discursivas insertas en la novela que se proyectan a la literatura de nuestros días. Cervantes es un adelantado en muchos aspectos y el *Quijote* se manifiesta como una muestra de estrategias adoptadas por narradores contemporáneas de literaturas europeas y latinoamericanas, que el alumno del Ciclo Superior ya ha tenido oportunidad de leer.

Con respecto a García Lorca, la ubicación de la “Generación del 27” en las coordenadas artísticas y culturales de las primeras décadas del siglo XX permiten al estudiante tener un panorama de las vanguardias europeas y de un momento cultural más que especial de la historia de España, como así también atender aspectos vinculados al sistema culto y sistema popular en la obra del autor y al par continuidades/rupturas del sistema literario.

Por otro lado -para el caso de ambos escritores- resulta muy interesante la posibilidad de atender a la proyección de la obra cervantina y lorquiana en el polisistema cultural tucumano; de hecho tanto la novela “summa” como el teatro y la poesía del escritor granadino aparecen actualizados de forma permanente en las manifestaciones artísticas y culturales de Tucumán, lo que permite un fecundo y permanente diálogo intertextual con las producciones de ambos autores desde nuestra condición de receptores del siglo XXI.

También el programa ha sido elaborado teniendo en cuenta que las tres modalidades genéricas convencionales (narrativa, teatro y poesía) pueden ser abordadas tanto en uno como en otro autor, pues recordemos que se advierte en la novela *El Quijote* una notable matriz dramática, y que esta novela no está exenta de formatos poéticos.

Todos los aspectos mencionados pueden ser óptimamente trabajados porque el alumno, ya en una etapa avanzada de la carrera de grado (cuarto año), tiene incorporado marcos teóricos y competencias lectoras que harán de este encuentro con los dos autores insoslayables de la lengua española, una profunda y enriquecedora experiencia.



## **PROGRAMA ANALÍTICO**

### **Tema 1. Miguel de Cervantes y *El Quijote***

- Alcance de la denominación “Siglo de Oro”. La inserción de Miguel de Cervantes en el período áureo: el manierismo cervantino, entre el Renacimiento y el Barroco. Texto y contexto: Elementos renacentistas, manieristas y barrocos en la novela *El Quijote* (1era. y 2da. Parte). Equilibrio y deconstrucción del espacio textual. Fiesta y teatralidad en la obra.
- El tiempo y el espacio de Miguel de Cervantes. Vida y obra. Soldado y cautivo. Autorreferencialidad. Su vínculo con la sociedad civil y literaria. Velada crítica al sistema a partir de una escritura entre líneas: la censura.
- Cervantes novelista: *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, texto fundacional de la novela moderna. Las dos partes, 1605: Primera Parte del *Quijote*, 1615: Segunda Parte del *Quijote*. Elementos paratextuales: dedicatorias, privilegios, tasas, versos laudatorios, prólogos al lector.
- *El Quijote* frente al canon y la periferia del sistema literario en los siglos XVI y XVII. Modelo idealista y reversión paródica.
- Cervantes y su teoría de la novela. Escritura, oralidad. El narrador y sus problemas. Los relatos intercalados. Textualidades diversas en la obra: discursos de oratoria, género epistolar, cuentos, relatos orales, epitafios, poemas, refranes, potencialidad dramática del texto y microrelatos.
- Construcción de personajes. Don Quijote: ambigüedad, locura y cordura. Sancho: su dimensión realista y popular. Dinámica de los personajes: mixtura, evolución y convergencia. Los personajes femeninos y su función. Representación estamental de los personajes a partir de la pirámide social.
- La lengua del *Quijote*: estilos, niveles y registros diversos. Verismo lingüístico. El problema de la traducción. Polifonía.



- Lecturas intertextuales desde la plástica y la música a partir de la idea de polisistema  
Vigencia y actualidad de la novela: proyección cervantina en el sistema cultural de Tucumán.

## **Tema 2. Federico García Lorca : su producción lírica y dramática**

- El Siglo XX: la “Generación del 27” y otras denominaciones para este grupo. Continuidades y rupturas frente a la literatura precedente. Influencia gongorina, predilección por la metáfora, actitud frente a los clásicos. Irrupción de las vanguardias.

- Federico García Lorca, uno de los grandes representantes del grupo generacional del 27. Contexto histórico y cultural del grupo y del autor. La Residencia de Estudiantes como centro de confluencia de la intelectualidad.

- Lorca frente a la tradición y la innovación. Diferentes “ismos” de las vanguardias europeas que confluyen en la poesía y en el teatro lorquianos. Convergencia de literatura y pintura a partir de la idea de polisistema (Even Zohar): surrealismo, cubismo, dadaísmo, futurismo, creacionismo, etc.

- Producción lírica de García Lorca:

Poesía popular y poesía de ruptura. 1927, año de homenaje a Luis de Góngora. El discurso metaliterario en *Juego y Teoría del duende* y otras conferencias.

Análisis de textos del *Poema de Cante Jondo* (1921), de *Canciones* (1921- 1924), del *Romancero gitano* (1924-1927). El tema de la muerte en la literatura española: análisis de *Llanto por Ignacio Sánchez Mejía* (1935).

Análisis de textos de *Poeta en Nueva York* (1929-1930).

- Producción dramática de García Lorca:

Tradición e innovación en su dramaturgia. La búsqueda de un teatro poético:

a- El teatro lorquiano en la línea del teatro clásico hispánico. Análisis de la trilogía rural: *Bodas de sangre. Tragedia en tres actos y siete cuadros* (1933), *Yerma. Poema trágico en tres actos y seis cuadros* (1934), *La Casa de Bernarda Alba* (1936).



b- Las rupturas de un teatro “imposible de representar”. Análisis de *Así pasen cinco años. Leyenda del tiempo en tres actos y cinco cuadros* (1931). Confluencias de producciones pictóricas de la época en esta obra, desde una mirada transdisciplinar (pintura-escultura-literatura).

-Vigencia de Lorca en el sistema cultural tucumano: Análisis de *Amor de Perlimplín con Belisa en su jardín*”: texto literario y texto espectacular, a partir de la puesta escénica del Director Máximo Gómez en el escenario tucumano (año 2010).

\*Las obras citadas pueden variar por otras equivalentes.

\*Se pueden incluir lecturas complementarias.

### **METODOLOGÍA DE TRABAJO**

La lectura crítica de un texto literario es siempre interpretativa (Paul Ricoeur); supone necesariamente que sujeto y objeto se implican mutuamente porque el fenómeno que es materia de indagación –el fenómeno literario- no existe al margen de la conciencia del observador, ni su presencia como fenómeno es ajena a la sociedad o cultura de donde emerge. No se pueden estudiar las experiencias estético-literarias como si fueran hechos que acaecen fuera de nuestra experiencia y subjetividad. Dada la singularidad de este objeto de estudio, su abordaje crítico supone una metodología amplia y flexible (Huamán, Miguel Angel), y la convergencia de varias teorías literarias.

Creemos que no existe un único método para la lectura de un texto literario ni mucho menos para el análisis del mismo, ya que como toda operación comprensiva, consiste en desplegar una interpretación, de las infinitas que el texto posee. En tal sentido, sostenemos que los principios pautados por las teorías de la Semiótica (Juri Lotman, Mijail Bajtin, Umberto Eco, Eliseo Verón, entre otros), junto a los principios básicos del Análisis del discurso (Van Dijk), la Pragmática, la Teoría de la Enunciación y de otros lineamientos teóricos, pueden resultar eficientes sin que se presenten como excluyentes.

Asimismo añadimos -en la línea de concepción “interpretativa” que suscribimos para el abordaje literario- que resulta necesario escuchar la propuesta sugerida de manera





espontánea por los alumnos para el abordaje de las obras, ya que cursan “Literatura Española I” de forma sincrónica con la materia “Teoría y Crítica literaria” (obligatoria del segundo año), en la que se familiarizan con diversas teorías literarias.

Por otro lado, la particularidad de nuestro objeto de estudio -la obra literaria inestable, compleja y dinámica- hace de nuestro campo disciplinar un espacio interno sensible a enfoques desde distintas áreas; de ahí nuestra propuesta “transdisciplinar”. La noción de polisistema (Even Zohar) que barajamos en este Programa para ambos autores, nos lleva a incursionar en el ámbito de las artes plásticas, teniendo presente que el corpus recortado se acota a movimientos que, como lo muestran sus propias denominaciones, devienen de la pintura, la escultura y la arquitectura (las llamadas “artes mayores” del periodo áureo: Renacimiento, Manierismo y Barroco) y de los variados “ismos” en diversas disciplinas artísticas para el caso de las vanguardias.

Decimos “transdisciplinar” y no interdisciplinar, porque desde nuestras propias competencias de estudiosos de la literatura y con las herramientas que nos brindan los distintos métodos de análisis literario, haremos el salto intrépido pero necesario (siempre resulta “intrépido” incursionar en áreas disciplinares ajenas), para el abordaje de este objeto de estudio complejo y cambiante.

Por último, algunas palabras sobre la modalidad Taller elegida. Las clases, todas de naturaleza teórico-prácticas y supervisadas por los profesores, están pensadas para constituirse en espacio de intercambio de miradas entre los estudiantes sobre lecturas preestablecidas, tanto de obras literarias como de bibliografía. Al finalizar los dos grandes módulos que vertebran el Programa, se tiene prevista una exposición por parte de los alumnos de trabajos de investigación monográficos o afines, oportunamente supervisados por los docentes. Nos parece particularmente interesante brindar a los alumnos la posibilidad de ensayar una escritura académica con su consiguiente instancia de exposición oral.

Si bien es cierto - aunque resulte paradójico- que el actual Plan de Estudios 2005 tiene previstos atinadamente un “Taller de producción y comprensión textual” (obligatorio, de primer año), asignaturas como “Metodología de la investigación literaria y lingüística” (electivas del Grupo B, del Ciclo Superior) y numerosas materias con trabajo monográfico final, la expresión de los alumnos sobre sus propias deficiencias al respecto



resulta una constante cada año. Cabe señalar que la monografía (o trabajo sistematizado equivalente) no es un requisito aislado de “Literatura Española II” porque aparece implementado en otras materias del Plan de Estudio, pero aún así nos parece atinado revalorizar este género académico, siempre invocado, a menudo exigido como forma de aprobación, pero sobre el que todo esfuerzo parece insuficiente. La práctica sistemática es el mejor instrumento para perfeccionar la escritura y cuanto más se ejercite desde varias cátedras - como toda práctica - más posibilidades hay de lograr ese ajuste al código de la escritura. Lo mismo podemos decir para el código de la oralidad, por lo que proponemos una instancia de exposición oral de los trabajos, ya que a los estudiantes muchas veces se les hace necesario superar miedos para enfrentar al grupo en una instancia retórica.

## METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

### TRABAJOS PRÁCTICOS

**a- Controles de lectura** de todos y cada uno de los textos de lectura obligatoria.

**b- Evaluaciones parciales:** dos como mínimo y cuatro como máximo, dependiendo del desarrollo del cronograma previsto a comienzo de año [Eventualmente la cátedra puede determinar la equivalencia entre un parcial y alguno de los *item* comprendidos en **c**].

**c- Trabajo de cátedra** (diferentes alternativas):

**c.1** Elaboración de Monografías y posterior exposición de las mismas (instancia oral), sobre una propuesta de la Cátedra como modo de proyección del alumno al ámbito de la investigación y la docencia.

Está previsto, como en años anteriores, la publicación en el *Cuadernillo de Cátedra* de algunos trabajos monográficos seleccionados, de manera que puedan servir de consulta a futuros grupos de estudiantes que cursen la materia, y también como incentivo para los alumnos cuyos trabajos hayan resultado elegidos.

**c.2** Exposiciones orales y grupales a partir del comentario de material bibliográfico seleccionado por la Cátedra. Dejamos constancia que la Cátedra Literatura Española II



tiene confeccionado Cuadernillos con material diverso, referente a aspectos puntuales de temas desarrollados en clases teóricas.

**c.3** Trabajos individuales o grupales de naturaleza “creativa” vinculados a temas del Programa, que supongan rastreo y lecturas adicionales de bibliografía por parte de los alumnos.

### **CONDICIONES**

#### **Para la Promoción de la materia:**

75 % de asistencia a las Clases Prácticas.

75 % de Controles de lecturas de textos obligatorios (los mismos no se recuperan)

100% de Evaluaciones Parciales aprobadas con un mínimo de 6 (seis). Sólo se puede recuperar el 75% del total de parciales previstos.

Trabajo de cátedra aprobado con un mínimo de 6 (seis). La naturaleza de los trabajos prácticos queda explicitada en el punto precedente “Metodología de evaluación” (Trabajos de cátedra, *item c*).

#### **Para la condición de Alumno Regular**

75 % de asistencia a las Clases Prácticas.

75 % de Controles de lectura de textos obligatorios (los mismos no se recuperan).

100 % de Evaluaciones Parciales aprobadas con mínimo de 4 (cuatro). Sólo se puede recuperar el 75% del total de parciales previstos.

Trabajo de cátedra aprobado con un mínimo de 4(cuatro).La naturaleza de los trabajos prácticos queda explicitada en el punto precedente “Metodología de evaluación” (Trabajos de cátedra, *item c*).

#### **Examen Libre**

El alumno que no se encuentre en la condición de Promovido o Regular queda en la condición de Alumno Libre. El mismo puede rendir el Examen Libre, que será escrito y oral, sobre la propuesta del Programa vigente.



La aprobación de la instancia escrita (donde se evaluarán marco teórico y práctico) es condición previa a la instancia oral.

*Se deja constancia de que el cumplimiento del presente Programa, queda sujeto al normal funcionamiento del cronograma establecido para el año 2011 por la Institución. En caso de vicisitudes, el mismo podrá ser reprogramado.*

**Dra. Elena Florencia Pedicone de Parellada**  
**Profesora Responsable “Literatura Española II”**

### **BIBLIOGRAFÍA**

[Se trata de un listado completo sobre la bibliografía que fácticamente se puede conseguir en la Fac. de Filosofía y Letras de la UNT (Biblioteca, Hemeroteca o Cátedra). Aunque no todos los textos citados son de lectura obligatoria, el listado completo puede resultar de utilidad ya que está previsto un trabajo de investigación por parte de los alumnos.

Cabe aclarar que durante el cursado de la materia, la cátedra va orientando al grupo sobre los textos básicos de lectura obligatoria. Para mayor información sobre este recorte bibliográfico, consultar en la Cátedra “Literatura Española II”, oficina 404-b, Fac. de Filosofía y Letras. UNT, o a través del aula virtual de la materia: [www.literaturaespanola2unt.ecaths.com](http://www.literaturaespanola2unt.ecaths.com)]



**Sobre contexto histórico y literario**

Abad Nabet, Francisco: **El concepto de Siglo de Oro**, Cuadernos Hispanoamericanos N° 340, octubre 1978, pp. 226-227.

Aguiar e Silva, Víctor Manuel: **Teoría de la Literatura**, Gredos, Madrid, 1984 (para Barroco).

Alborg, J.L.: **Historia de la Literatura Española**, Gredos, Madrid, 1970.

Carilla, Emilio: **El barroco literario hispánico**, Nova, Buenos Aires, 1969.

Cuadernos Hispanoamericanos: **Generación del 27**, Instituto de Cooperación Iberoamericana N° 514-516, abril- mayo, 1993.

Debicki, Andrew: **Estudios sobre poesía española contemporánea. La Generación de 1924-1925**, Gredos, Madrid, 1981.

Gullón, Ricardo: **La Generación poética del 27**, Gredos, Madrid, 1968.

Hauser, Arnold: **Historia social de la literatura y el arte**, Guadarrama, Madrid, 1957.

Lynch, John: **España bajo los Austrias**, Barcelona, Península, 1982.

Pedicone de Parellada, Elena F. y otros: **A 70 años de la Muerte de Lorca. Presencia hispánica en el espacio multicultural de Tucumán**, Instituto de Literatura Española, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.T., Tucumán, 2006.

Rico, Francisco: **Historia y Crítica de la Literatura Española**, Tomo II, Siglos de Oro: Renacimiento. Crítica, Barcelona, 1983.

Rico, Francisco: **Historia y Crítica de la literatura Española**, Tomo III, Siglos de Oro: Barroco. Crítica, Barcelona, 1983.

Rico, Francisco: **Historia y Crítica de la Literatura Española**, Tomo VII, Época contemporánea 1914-1939. Crítica, Barcelona, 1984.

Torrente Ballester, Gonzalo: **Panorama de la literatura española contemporánea**, Guadarrama, Madrid, 1956.



### **Sobre Miguel de Cervantes**

Asunce, José Ángel: “El *Quijote* y la “memoria afectiva” o la historia de una locura poética” en **El *Quijote* en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el cuarto centenario**, Instituto de Literatura y Filología Hispánica “Dr. Amado Alonso” U.B.A. 2006, pp.273-282 **Reproducido en Cuaderno de Cátedra.**

Avalle – Arce, Juan Bautista: “Locura e ingenio en don Quijote”. En **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico. Ed. Crítica. Barcelona, Tomo II, Siglos de Oro: Renacimiento, 1983, pp. 686-693.

Baras, Alfredo: “Teatralidad en el Quijote” en **Revista Anthropos**, Julio-agosto 1989, Ed. Anthropos, Barcelona, pp. 98-100. **Disponible en la Cátedra.**

Bau, Andrea y Canavese, Fernanda: “ ‘Sentarse a la mesa’ en la España del *Quijote*” en **El Quijote en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el IV Centenario**, Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Doctor Amado Alonso” Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Asociación de Cervantistas, 2006, pp. 293-300. **Disponible en la Cátedra.**

Boscán de Lombardi, Lilia: “Visiones y encantamientos en la cueva de Montesinos” en **Volver a Cervantes**, Antonio Bernat Vistarini (Ed.) Universitat de les Illes Balears, Palma, 2001, pp. 685-689. **Disponible en la Cátedra.**

Castro, Américo: “El pensamiento de Cervantes” en **Historia y Crítica de la literatura Española** de Francisco Rico, Tomo II, Siglos de Oro: Renacimiento, Barcelona, 1983, pp. 620-626.

Cervantes, Miguel de: **Don Quijote de la Mancha** Edición del IV Centenario, Real Academia Española, San Pablo, Brasil, 2004. Estudios críticos sobre la novela de: Mario Vargas Llosa, Francisco Ayala, Martín de Riquer, Francisco Rico, José Manuel Bleca, Guillermo Rojo, José A. Pascual, Margit Frenk y Claudio Guillén. **Fotocopia para consulta de alumnos en la Biblioteca de la Facultad.**

Cozzani de Palmada M.R. y otros: **El espacio y el tiempo del Quijote**. Serie Estudios n° 32, Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2003. **Disponible en la Cátedra.**

Durán, Manuel “El *Quijote* visto desde el retablo de Maese Pedro”, en **Revista Anthropos** 98/99, Julio- agosto 1989, Barcelona, pp. 101-103. **Disponible en la Cátedra.**

Frenk, Margit: “Oralidad, escritura, lectura”. En **Don Quijote de la Mancha**, Edición del IV Centenario, Real Academia Española, 2004, Brasil, pp. 1138-1144.

Gonano, Eleonora: “Recorridos de la ficción y el relato: Don Quijote y Las Cortes de la Muerte”, en **El Quijote en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el cuarto centenario**. Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Doctor Amado Alonso” Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires, pp. 395-402. **Disponible en la Cátedra.**

González Gandiaga, Nora: “*No existe bastante oro para pagar la libertad*. De la aventura de los galeotes y la Ínsula Barataria”, en **Siglo de oro español en España y América: estudios y ensayos** Editorial de la Universidad Nacional del COMAHUE, Neuquén, 2006, pp.213-219. Reproducido en **Cuaderno de Cátedra**.

Guillén, Claudio: “Cauces de la novela cervantina: perspectivas y diálogos”. En **Don Quijote de la Mancha**, Edición del IV Centenario, Real Academia Española, Brasil, 2004, pp. 1145-1155.

..... “Cervantes y la dialéctica o el diálogo inacabado”. En **El primer Siglo de Oro. Estudios sobre géneros y modelos**. Ed. Crítica, Barcelona, 1988, pp.228-231.

Jeanmarie, Federico: **Una lectura del “Quijote”** Seix Barral, Buenos Aires, 2004. **Disponible en la Cátedra.**

Joly, Monique: “Cervantes y la burla” en **Revista Anthropos** 98/99 Diciembre 1989, Barcelona, pp. 67-70. **Disponible en la Cátedra.**

Madariaga, Salvador de: **Guía del lector del Quijote** Ed. Sudamericana, 1972, Buenos Aires, pp. 24-34.



Márquez Villanueva, Francisco: “Sancho Panza: tradición y novedad”. En **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico. Ed. Crítica. Barcelona, Tomo II, Siglos de Oro: Renacimiento, 1983, pp.693-696.

Moner, Michel: “La problemática del libro en el Quijote” en **Revista Anthropos**, Julio-agosto 1989, Ed. Anthropos, Barcelona pp. 90-92. **Disponible en la Cátedra.**

Mopity, Ana María: “Macro aventuras en microrrelatos: la “minificción” desde el Quijote de Cervantes”. En Elena Pedicone de Parellada y otros **A 400 años del “Quijote”. Pautas de lectura, pautas de producción en la novela de Cervantes.** Instituto de Literatura Española, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.T., Tucumán, 2005, pp.139-157.

Mozzoni, Valeria: “La espectacularidad dramática como propuesta de trabajo en el Quijote de Cervantes”. En Elena Pedicone de Parellada y otros, **A 400 años del “Quijote”. Pautas de lectura, pautas de producción en la novela de Cervantes.** Instituto de Literatura Española, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.T., Tucumán, 2005, pp. 23-40.

Pascual, José Antonio: “Los registros lingüísticos del ‘Quijote’: la distancia irónica de la realidad” en **Don Quijote de la Mancha**, Edición del IV Centenario, Real Academia Española, 2004, Brasil, pp. 1130-1138.

Pedicone de Parellada, Elena F. y otros: **A 400 años de Quijote. Pautas de lectura, pautas de producción en la novela de Cervantes.** Instituto de Literatura Española, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.T., Tucumán, 2005.

Redondo, Agustín: “El profeta y el caballero. El juego con la profecía en la elaboración del Quijote”. En **El Quijote en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el cuarto centenario** Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Doctor Amado Alonso” Facultad de Filosofía y Letra, UBA, Buenos Aires, pp. 92-93. **Disponible en la Cátedra.**

Riquer, Martín de. “La variedad estilística del *Quijote*”.En **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico. Ed. Crítica. Barcelona, Tomo II, Siglos de Oro: Renacimiento, 1983, pp. 697-701.



Rojo, Roberto: **Don Quijote: Realidad y Encantamiento**. Colección Pliegos del I.L.E., Instituto de Literatura Española, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.T., Tucumán, 1990.

Ruta, María Caterina: “Comienzos y finales de algunas novelas interpoladas del *Quijote*” en **El Quijote en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el cuarto centenario**. Instituto de Literatura y Filología Hispánica “Dr. Amado Alonso” U.B.A. 2006, pp. 207-218. Reproducido en **Cuaderno de Cátedra**.

Saer, Juan José: “Líneas del Quijote” (fragmento) en **La narración-objeto**, Seix Barral, Buenos Aires, 1999, pp.31-54. Reproducido en **Cuaderno de Cátedra**.

Segre, Cesare: “Líneas estructurales estructurales del *Quijote*” En **Historia y Crítica de la Literatura Española**, Tomo II, Siglos de Oro: Renacimiento, Barcelona, Crítica, 1983, pp.679-686.

Toledo, María Laura: “Del género epistolar en el Quijote: las cartas, reflexión y creatividad”. En Elena Pedicone de Parellada y otros **A 400 años del Quijote. Pautas de lectura, pautas de producción en la novela de Cervantes**, Instituto de Literatura Española, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.T., 2005, pp. 41-61.

Weich, Horst: “Narración polifónica: el Quijote y sus seguidores franceses (siglos XVII y XVIII)” en **Revista Anthropos**, Julio-agosto 1989, Ed. Anthropos, Barcelona, pp.107-108. **Disponible en la Cátedra**.

### **Sobre Federico García Lorca**

[Por tratarse de un listado bibliográfico extenso más siempre útil, la Cátedra tiene confeccionado un fichero en el que constan los lineamientos que desarrolla cada una de las entradas sobre García Lorca. Para su consulta, solicitar en Cátedra “Literatura Española II”, oficina 404-b, 4to pasillo, Fac. de Filosofía y Letras. UNT].

Aguirre, J.M.: “Apostillas a ‘El sonambulismo de Federico García Lorca’ ”, **Bolletín of Hispanics Studies**, Liverpool, Volumen 53, Nº 2, abril 1976, pp. 127-132.



- Alberich, J. y otros : “*Yerma y Bodas de sangre*” en **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico, Tomo VII, Crítica, Barcelona, 1984, pp. 592-602.
- Alvarez Caballero, Ángel: “La generación del 27 y el flamenco”, **Cuadernos Hispanoamericanos** 514-515 “Generación del 27”, abril-mayo 1993, Madrid, pp.331-333.
- Bejel, Emilio: “Bodas de sangre y la estructura dramática”, en **Thesaurus**, Boletín del Instituto Caro y Cuervo, Bogotá, tomo 33, N° 2, mayo-agosto 1978, pp. 309-316.
- Bergero, Adriana: “Algunas consideraciones sobre el discurso alienado en textos de García Lorca”, en **Revista Mester**, Volumen XV, N°1 Spring 1986, Universidad de California, Los Ángeles, pp. 9-19.
- Bietti, Oscar: “La poesía de García Lorca”, **Nosotros**, Buenos Aires N° 73, Tomo 17, abril 1942, pp. 55-59.
- Bosch Rafael: “El choque de imágenes como principio creador en Lorca”, **Revista Hispánica Moderna**, Nueva York, N° 1, enero 1964, 35-44.
- Calviño Iglesias, Julio: “*Poeta en Nueva York* como mentira metonímica”, pp. 519-542 En “Homenaje a García Lorca” Volumen II. La poesía con Federico. En España. **Cuadernos Hispanoamericanos** 435-436, Madrid, septiembre - octubre 1986, pp. 425-833.
- Camargo Martínez, Zahyra: “Llanto por Ignacio Sánchez Mejía: Lo inmanente y lo sustancial”, **Universitas Humanística**, Bogotá, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Volumen 15, N° 25, 1986, pp. 101-108.
- Carbonell Basset, Delfín: “Tres dramas existenciales de F. García Lorca (*Yerma*, *La Casa de Bernarda Alba*, *Bodas de Sangre*), en **Cuadernos Hispanoamericanos** N° 190, octubre 1965, Instituto de Cultura Hispánica, pp. 118-130.
- Castagnino, Raúl H: “García Lorca: arte y pueblo”. **Boletín de la Academia Argentina de Letras**, Buenos Aires, tomo 51, N° 201-202, julio-diciembre, 1986, pp. 417-423.
- Correa, Gustavo: “El simbolismo religioso en la poesía de Federico García Lorca”, **Armas y Letras**, Universidad de Nueva León, México, año 2, N° 3, julio-setiembre 1959, pp. 19-30.



- ..... “Significado de *Poeta en Nueva York* de Federico García Lorca”, **Cuadernos Americanos**, México, Volumen 102, N° 1, enero-febrero 1959, pp. 224-233.
- Cuadra Pinto, Fernando: “Para un análisis de ‘Bodas de sangre’ ”, en **Signos**, 1º y 2º semestre 1969, Volumen III, N° 1-2, Universidad Católica de Valparaíso, Chile, pp. 97-115.
- Cuña, Irma: “El mito de Narciso en la poesía de Lorca”, **Cuadernos del Sur**, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, N° 4, junio 1958, pp. 3-13.
- Debicki, Andrew P.: “Metonimia, metáfora y mito en el *Romancero gitano*” pp.610-618. En “Homenaje a García Lorca” Volumen II. La poesía con Federico. En España. **Cuadernos Hispanoamericanos** 435-436, Madrid, septiembre - octubre 1986, pp. 425-833.
- Debicki, Andrew P.: “Metonimia, metáfora y mito en el *Romancero gitano*” pp.610-618, en “Homenaje a García Lorca” Volumen II. La poesía con Federico. En España. **Cuadernos Hispanoamericanos** 435-436, Madrid, septiembre - octubre 1986, pp. 425-833.
- De Hoyos F, Daleth: “Intento de caracterización y objetivo de la obra poética de Federico García Lorca” **Humanitas. Anuario del Centro de Estudios Humanistas** México, N° 15, 1974, pp. 331-351.
- Devoto, Daniel y Spitzer, Leo: “Tradiciones y técnicas en la poesía de Lorca” en **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico, Tomo VII, Crítica, Barcelona, 1984, pp. 385-392.
- Díaz Plaja, Guillermo: **Federico García Lorca, estudio crítico**, Buenos Aires, Kraft, 1948.
- Doménech, Ricardo: “Realidad y misterio (Notas sobre el espacio escénico en *Bodas de sangre*, *Yerma* y *La casa de Bernarda Alba*), pp. 289-310. “Homenaje a García Lorca. Páginas de Federico. Temas. Amigos y viajes. El teatro”, en **Cuadernos Hispanoamericanos** N° 433-34, Madrid, Julio-agosto 1986.
- Duarte, Patricia G.: “Realismo y estilización en *La casa de Bernarda Alba* de Federico García Lorca”, en **Revista Letras**, N° XV-XVI, abril-agosto 1986, Facultad de Filosofía y



Letras, Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires, pp.175-182.

Fernández Montesinos, Alberto: “Innovaciones surrealistas en la obra dramática de Federico García Lorca ‘Así que pasen cinco años’ El nuevo tratamiento del tiempo y el mundo del sueño”, en **Revista de la Universidad Pontificia Bolivariana**, Volumen 42, N° 137, noviembre 1993, pp. 11-17, Medellín, Colombia.

Ferraresi, Alicia C de: “Federico y su doble Una constante arquetípica en la poesía juvenil de Federico García Lorca”, **Sin nombre**, Puerto Rico, Volumen 4, N° 3, marzo 1974, pp. 57-77.

Ferreya, Marta Magdalena: “La construcción del mundo en Aleixandre y Lorca: entre la armonía y la crisis de sentido”, **Cehelis**, Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas, Mar del Plata, Argentina, Universidad de Mar del Plata, Facultad de Humanidades, Año 3, N° 3, 1994, pp. 27-39.

García Lorca, Federico: “La imagen poética de don Luis de Góngora” en **Obras completas**, Aguilar, Madrid, 1953, pp.62-85. Reproducido en **Cuaderno de Cátedra**.

García Montero, Luis: “El teatro, la casa y Bernarda Alba”, pp. 360-370 En “Homenaje a García Lorca. Páginas de Federico. Temas. Amigos y viajes. El teatro”, en **Cuadernos Hispanoamericanos** N° 433-34, Madrid, Julio-agosto 1986.

García Posada, Miguel: “El *Llanto por Ignacio Sánchez Mejía*” en **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico, Tomo VII, Crítica, Barcelona, 1984, pp.397-401.

Genoud de Fourcade, Mariana: “La madurez trágica de *La casa de Bernarda Alba*”, en **Revista de Literaturas Modernas**, N° 17, año 84, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, pp. 99-110.

Gibson, Ian: **Federico García Lorca**. Tomo I: **De Fuente Vaqueros a Nueva York (1898 -1929)** y Tomo II: **De Nueva York a Fuente Grande (1929-1936)**, Crítica, Barcelona, 1998.

Glisser, María Ester: “La naturaleza en ‘Yerma’”, en **Signos**, 2º semestre 1975, Volumen VIII, Nº 1-2, Editorial Universitaria de Valparaíso, Chile, pp. 3-12.

Gómez Marín, José Antonio: “Sobre la estética de García Lorca”, **Cuadernos Hispanoamericanos** 220, Madrid, abril 1968, pp. 181-188.

González- Deleito, Nicolás: “XXX Federico García Lorca y el teatro de hoy”, entrevistas y declaraciones (1935) en **Obras completas** de Federico García Lorca. Aguilar, Madrid, 1953, pp. 1773- 1777. Reproducido en **Cuaderno de Cátedra**.

Hess, Rainer: “García Lorca y Whitman”, **Arbor**, Madrid, Tomo 58, 223-224, julio-agosto 1964, pp. 35-52.

Higginbotham, Virginia: “*Así que pasen cinco años*: Una versión literaria de *Un chien ndalou*”, pp. 343-350 En “Homenaje a García Lorca. Páginas de Federico. Temas. Amigos y viajes. El teatro”, en **Cuadernos Hispanoamericanos** Nº 433-34, Madrid, Julio-agosto 1986.

Hubard, Julio: “Los sonetos de García Lorca”, **La Gaceta**, México, Fondo de Cultura Económica, Nº 205, enero, 1988, pp.17-20.

Joubin Colombes, Eduardo: “El romanticismo folklórico en la poesía de García Lorca” **Revista Nacional de Cultura** Caracas, Venezuela Nº 253, abril-mayo- junio, 1984, pp. 56-61.

Klein, Denis: “Las sociedades creadas en el teatro de Federico de García Lorca”, pp.283-292. “Homenaje a García Lorca. Páginas de Federico. Temas. Amigos y viajes. El teatro”, en **Cuadernos Hispanoamericanos** Nº 433-34, Madrid, Julio-agosto 1986.

Laffranque, Marie: “El ciclo de los misterios de Lorca” en **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico, Tomo VII, Crítica, Barcelona 1984, pp. 588-591.

Leiva Merikakis, Erasmo: “Asombro, metáfora y muerte mística en Federico García Lorca”, **Religión y Cultura**, Buenos Aires Nº 120, enero-febrero, 1989, pp. 93-112



- Martín, Luis Mariano Esteban: “La Poncia, personaje esencial en *La casa de Bernarda Alba*”, en **Cuaderno para Investigación de la Literatura Hispánica**, Fundación Universitaria Española “Seminario Menéndez Pelayo”, N° 16, Madrid, 1992, pp. 155-164.
- Menarini, Piero y del Río, Angel: “Sobre *Poeta en Nueva York*” en **Historia y Crítica de la Literatura Española** de Francisco Rico, Tomo VII, Crítica, Barcelona, 1984, pp. 392-396.
- Millán, María Clementa: “Hacia un esclarecimiento de los poemas americanos de Federico García Lorca”, **Ínsula**, Madrid, N° 431, octubre 1982, p. 1, 14-16.
- Muñoz, Luis: “El canto como llanto y recuerdo en García Lorca”, **Atenea**, Chile, Universidad de Concepción, N° 436, 1977, pp. 111-133.
- Murillo Medrano, Jorge: “El romance de la luna de Federico García Lorca: una ceremonia de iniciación”, **Káñima**, Revista de Artes y Letras, San José de Costa Rica, Universidad de Costa Rica, Volumen 16, N° 2, Julio-diciembre 1992, pp. 143- 147.
- ..... “El Romance sonámbulo de Federico García Lorca: una búsqueda de la sacralizada cósmica”, **Revista de Filología y Lingüística** de la Universidad de Costa Rica, San José de Costa Rica, Volumen 18, N° 2, julio-diciembre 1992, pp. 17-23.
- Newton, Candela: “Proyecciones de ‘El jardín de las toronjas de luna’ de García Lorca”. **Hispanic Journal**, Pennsylvania, Indian University, Volumen 5, N° 2, 1984, pp. 101-111.
- Oelker, Dieter: “*Juego y teoría del duende* de Federico García Lorca”, **Acta Literaria** N° 23, (9-30) 1998, Departamento de Español, Facultad de Humanidades y Arte, Universidad de Concepción, Chile, pp. 31-42.
- Oliva, César: “El teatro en la generación del 27” **Cuadernos Hispanoamericanos** 514-515, “Generación del 27”, abril mayo 1993, Madrid, pp. 93-101.
- Olmos, Francisco: “La ideas dramáticas de García Lorca”, **Cultura Universitaria**, Caracas Venezuela, 1960, pp.56-80.



Paepi, Cristian de: “García Lorca: posiciones, posiciones, proposiciones y contraposiciones”, **Cuadernos Hispanoamericanos**, Madrid, N° 269, noviembre 1972, pp. 271-299.

Pedraza Jiménez, Felipe: “Símbolo e imagen en Romancero Gitano”, **Ínsula**, Madrid, N° 380-381, julio-agosto 1978, p. 21.

Piñero Ramírez, Pedro M.: “El *Romancero* en los poetas del 27”, **Cuadernos Hispanoamericanos** 514-515, “Generación del 27”, abril mayo 1993, Madrid, pp.334-338.

Predmore, Richard L.: “Nueva York y la conciencia social de Federico García Lorca”, **Revista Hispánica Moderna**, Nueva York, N° 1-2, 1970-1971, pp. 32- 40.

Ramírez, Octavio: “XXII Teatro para el pueblo”, entrevistas y declaraciones (1934) en **Obras completas** de Federico García Lorca. Aguilar, Madrid, 1953, pp. 1747-1749 y “XXIII Lope de Vega en un teatro Nacional”, pp. 1749-1751. Reproducido en **Cuaderno de Cátedra**.

Río, Ángel del.: “Federico García Lorca (1898-1936)”, **Revista Hispánica Moderna**, Nueva York, Tomo 6, N° 3 y 4, julio octubre 1940, pp.193-260.

Rodríguez, María Guadalupe: “Federico García Lorca - 1898-1936 -: su dualidad poética y surrealista”, **Humanitas**, Universidad de Nueva León, México, N° 19, 1978, pp.189-203.

Romero, Héctor: “El protagonista y la estructura dramática: Dos elementos inseparables en la dimensión trágica de *Bodas de sangre*”, en **Revista Mester**, Volumen XV, N°1 Spring 1986, Universidad de California, Los Ángeles, pp. 38-46.

Sabourin, Jesús: “Un gran libro para una gran crisis: Poeta en Nueva York”, **Casa de las Américas**, La Habana, Cuba, N° 122, 1990, pp. 57-66.

Salazar Rincón, Javier: “Arbolé, arbolé o las paradojas del amor lorquiano”. **Revista de Letras**, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Tomo 59, N° 115, enero-junio 1996, pp. 121-148.

Samatan, Marta Elena: “El tema de la mujer en García Lorca”, en **Revista de la Universidad del Litoral**, abril-junio 1964, pp. 55-69.

San José Lera, Javier: “Federico, Ramón y el toreo”. **Cuadernos Hispanoamericanos** 514-515, “Generación del 27”, abril - mayo, 1993, Madrid, pp. 324-331.

Saxe Fernández, Eduardo: “Función de condensación simbólica pura del estribillo en García Lorca”, **Letras**, Costa Rica, Universidad Nacional, N° 10, julio-diciembre, 1982, pp. 113-119.

Schopf, Federico: “Una lectura actual de García Lorca”. **Acta Literaria** N° 23, (9-30) 1998, Departamento de Español, Facultad de Humanidades y Arte, Universidad de Concepción, Chile, pp. 61-68.

Silberman de Cwiner, María E.: “Romance sonámbulo: análisis y estructura”. **Humanitas**, Tucumán, Año 16, N° 22, 1970, pp. 65-79.

Simpson, Máximo: “Poeta en Nueva York: ruptura y continuidad en García Lorca” en revista **Proa** N° 12, Buenos Aires, mayo -junio 1994.

Stawicka Muñoz, Bárbara: “Algunas referencias musicales en el *Poema del Cante Jondo* o un bárbaro en el jardín perdido”, pp.567-573. En “Homenaje a García Lorca” Volumen II. La poesía con Federico. En España. **Cuadernos Hispanoamericanos** 435-436, Madrid, septiembre - octubre 1986, pp. 425-833.

Triviños, Gilberto: “La visión del último rostro en la obra de Federico García Lorca” **Acta Literaria** N° 23, (9-30) 1998, Departamento de Español, Facultad de Humanidades y Arte, Universidad de Concepción, Chile, pp. 9-30.

Videla de Riveros, Gloria: “Estética y expresión en el teatro de Federico García Lorca” **Cuadernos de Filología** N° 6, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 1972, pp. 163-183.

Zardoya, Concha: “La técnica metafísica de García Lorca”, **Revista Hispánica Moderna**, Nueva York, N° 4, octubre, 1954, pp. 295-326.





Zuleta, Emilia de: “Lectura de Lorca”, **Boletín de la Academia Argentina de Letras**, Buenos Aires, Tomo 51, N° 201-202, julio-diciembre, 1986, pp. 407-413.

.....**Cinco poetas españoles (Salinas, Guillén, Lorca, Alberti, Cernuda)**, 2ª edición, Madrid, Gredos, 1981.

**Dra. Elena Florencia Pedicone de Parellada**  
**Profesora Responsable**