

ASIGNATURA: Gnoseología
CARRERA: Filosofía
AREA: Epistemología
AÑO ACADEMICO: 2013
NUMERO ESTIMADO DE ALUMNOS: treinta y cinco
ASIGNATURA ANUAL (100 Hs.)
PLAN 1969 – PLAN 2005

Condiciones que deben cumplir los alumnos para promocionar la materia:

- 75 % de asistencia a las clases teóricas.
- 75 % de asistencia a las clases prácticas.
- Aprobación del 75 % de los trabajos prácticos
- Aprobación de tres evaluaciones parciales escritas, de las cuales se podrá recuperar sólo una. La nota mínima para aprobar los parciales será de 6 (seis)
- Elaboración de un trabajo monográfico que implique tareas de investigación por parte de los alumnos, sobre un tema del programa, a convenir.

Profesor Asociado responsable de la asignatura: Graciela Gómez.
Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Catalina Hynes.

PROGRAMA ANALITICO

1- *Teoría del conocimiento*. Generalidades. Los principales problemas de la gnoseología. La centralidad del escepticismo y de la justificación epistémica. El tratamiento tradicional de las cuestiones epistemológicas: la búsqueda de los fundamentos. El lugar que ocupa, en el planteo actual de los problemas gnoseológicos, el “giro naturalista” (apertura a la ciencia empírica; nuevas perspectivas respecto de las condiciones de posibilidad del conocimiento). La especificidad del enfoque filosófico frente al enfoque de otras disciplinas que se preocupan por el conocimiento. Análisis del problema de la posibilidad del conocimiento: La respuesta del escepticismo. Los argumentos escépticos a favor de la suspensión del juicio. Los Tropos de Enesidemo y Agripa.

Bibliografía

- Brochard, Víctor: *Los escépticos griegos*, Losada, Bs. As., 1945. (Selección de textos de la cátedra).
- Diéguez, Antonio: “¿Qué es la epistemología evolucionista?”, en Rev. Telescop, Vol. 1, n° 3, octubre (2003).
- Ferrater Mora: *Diccionario de Filosofía*, art. “conocimiento”, Ed. Alianza, varias ediciones.
- Hessen: *Teoría del conocimiento*, Losada, Bs. As., varias ediciones.
- Laudan, Larry: “¿De verdad importa la epistemología?” en AAVV: Máximos Honores II. Recopilación de las conferencias de los Doctores Honoris Causa 2003 de la Universidad Nacional de Córdoba, UNC, Córdoba, 2004.
- Tomasini Bassols, Alejandro: *Teoría del conocimiento clásica y epistemología wittgensteiniana*, Plaza y Valdés, México, 2001.
- Ursúa, Nicanor: *Cerebro y conocimiento: un enfoque evolucionista*, Anthropos, Barcelona, 1993.
- Verneaux: *Epistemología general o crítica del conocimiento*, Herder, Barcelona, 1981.

Williams, Michael: *Problems of Knowledge. A critical introduction to epistemology*, Oxford University Press, New York, 2001; Introducción y cap. 1 (traducción de la cátedra).

- 2- ***El problema de la verdad***. La problemática general acerca de la verdad: Teorías de la verdad (concepto) y teorías de la justificación (criterio). Breve panorama de diversas teorías acerca de la verdad. La importancia de la verdad para la investigación. Un modelo de concepción metafísica de la verdad: Heidegger. La verdad como desocultamiento de los entes. Crítica al concepto de verdad como adecuación. Los fundamentos óntico-antropológicos de la verdad.

Bibliografía

Saltor: “La verdad”, en: Saltor (comp.) *Reflexiones en torno a la verdad*, Fac. de Fil. y Letras, UNT, S. M. de Tucumán, 2005.

Haack, Susan: *Filosofía de las lógicas*, Ed. Cátedra, Madrid, 1991. (cap. 7).

Haack, Susan: “El interés por la verdad: qué significa, por qué importa”, 1995, en Frápolli y Nicolás, *Teorías de la verdad en el SXX*.

Gómez, Graciela: “Problemas de la relación verdad-justificación”, en Saltor (comp.), *Op. Cit.*

Heidegger, Martin: *Ser y Tiempo*, FCE, México, 1962, parágrafo 44.

Heidegger, Martin: “La doctrina de la verdad según Platón”, Univ. Santiago de Chile.

Heidegger, Martin: “De la esencia de la verdad”, en *Ser, Verdad y Fundamento*, Monte Ávila Editores, Venezuela, 1968.

Carpio: *Principios de Filosofía*, Glauco, Buenos Aires, 1995, cap. 14.

Carpio: *El sentido de la historia de la filosofía*, EUDEBA, Buenos Aires, 1977

- 3- ***Cómo definir el conocimiento***. La propuesta de Platón en el *Teeteto*. Los argumentos para rechazar las sucesivas definiciones: el conocimiento como sensación, como creencia verdadera y como creencia verdadera y justificada. Las tres definiciones de “dar razón”. Interpretación del fracaso de los intentos de definición.

Bibliografía

Platón: *Teeteto*, varias ediciones. (Selección de textos de la cátedra)

Cornford: *La teoría platónica del conocimiento*, Paidós, Barcelona, 1983.

Cappelletti: “La epistemología negativa del *Teeteto* de Platón”, en *Rev. Venezolana de Filosofía*, N° 20, 1985.

Gettier: “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”, en Ph. Griffiths (ed.): *Conocimiento y Creencia*, FCE, México 1974.

- 4- ***Análisis del conocimiento como creencia***. La interpretación de creencia en Luis Villoro y Braithwaite. Análisis del requisito de la justificación del conocimiento. La incontrovertibilidad de las razones. Otras perspectivas: Ortega y Gasset y C. S. Peirce.

Bibliografía

Villoro: *Creer, Saber, Conocer*, Siglo XXI, México, 1982.

Ortega y Gasset: *Obras Completas*, Tomo V, Ed. Alianza, 1983, España (Cap. 1 “Creer y pensar”)

Peirce: “La fijación de la creencia” en José Vericat: *Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce)*, José Vericat (trad., intr. y notas), Crítica, Barcelona 1988, pp. 175-99.

Peirce: “Cómo aclarar nuestras ideas”, en Op. Cit.

- 5- **El enfoque evolucionista del conocimiento en Karl Popper.** Su mirada crítica sobre la teoría darwiniana de la evolución. La teoría de los tres mundos como resultado de la evolución cósmica. La evolución biológica y la del conocimiento (general y científico) como procesos adaptativos. El proceso de ensayo y error como mecanismo no privativo del hombre. Las expectativas o anticipaciones como disposiciones innatas o conocimiento previo (instrucción “desde adentro” de la estructura).

Bibliografía

Popper, Karl: *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*, Tecnos, Madrid, 1992; capítulos 3, 4 y 7.

Popper, Karl: *Un mundo de propensiones*, Tecnos, Madrid, 1992 (2ª Conferencia: “Hacia una teoría evolutiva del conocimiento”).

Popper, Karl: *La responsabilidad de vivir*, Ed. Paidós, 1995, México (Cap. 5).

Corcó, Joseph: “La selección natural en Popper y Peirce”, Univ. Internacional de Catalunya, en: <http://www.unav.es/gep/AF69/AF69Corco.html>

Diéguez, Antonio: “Popper como filósofo de la biología” en W. J. González (ed.), *Karl Popper: Revisión de su legado*, Madrid: Unión Editorial, pp. 413-450.

Black, Patricia: “Teoría de la evolución”, apuntes inéditos.

- 6- **El problema del realismo.** Teoría evolucionista del conocimiento y realismo. Examen de la tesis realista. Aclaraciones conceptuales (Ferraiolo). Los argumentos de Searle a favor del realismo externo: el de la relatividad conceptual, el verificacionista y el “argumento trascendental”. Aportes de la epistemología evolucionista a la discusión sobre el realismo externo.

Bibliografía

Ferraiolo, W.: “Metaphysical Realism”, en: Diálogos, Rev. del Dto. de Filosofía, Univ. de Puerto Rico, N° 77, 2001 (Traducción de la cátedra).

Searle: *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, 1997.

Herrera Ibáñez, A.: “El mundo externo”, en: Villoro, Luis (comp.), *El conocimiento*, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Ed. Trotta, Madrid, 1999.

Diéguez, Antonio: “Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos”, en *Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía*, Vol. 34, N° 102 (diciembre 2002): 3-28.

Diéguez, Antonio: “¿Qué es la epistemología evolucionista?”, en Rev. Telescop, Vol. 1, n° 3, octubre (2003).