

ASIGNATURA: Gnoseología
CARRERA: Filosofía
AREA: Epistemología
AÑO ACADEMICO: 2010
NUMERO ESTIMADO DE ALUMNOS: treinta
ASIGNATURA ANUAL (90 Hs.)
PLAN 1969 – PLAN 2005

Condiciones que deben cumplir los alumnos para regularizar la materia:

- 75 % de asistencia a las clases teóricas.
- 75 % de asistencia a las clases prácticas.
- Aprobación de tres evaluaciones parciales escritas, de las cuales se podrá recuperar sólo una. La nota mínima para aprobar los parciales será de 4 (cuatro)

Profesor Asociado responsable de la asignatura: Graciela Gómez.
Clases Prácticas a cargo de Lic. Catalina Hynes.

PROGRAMA ANALITICO

1- **Teoría del conocimiento.** Los principales problemas de la gnoseología. La centralidad del escepticismo y de la justificación epistémica. El tratamiento tradicional de las cuestiones epistemológicas: la búsqueda de los fundamentos. Hartmann: una teoría gnoseológica clásica; el conocimiento como aprehensión y su estrecha relación con la metafísica; la aporía de la trascendencia del conocimiento. La aplicación del método fenomenológico en la investigación gnoseológica. El planteo actual de los problemas: los cambios de perspectiva a partir del “giro lingüístico” (apertura a usos y contextos) y del “giro naturalista” (apertura a la ciencia empírica). Nuevas perspectivas respecto de las condiciones de posibilidad del conocimiento. La especificidad del enfoque filosófico frente al enfoque de otras disciplinas que se preocupan por el conocimiento.

Bibliografía

- Hartmann: *Metafísica del conocimiento*, Losada, Bs. As.
Hessen: *Teoría del conocimiento*, Losada, Bs. As., varias ediciones.
Hospers, John: *Introducción al análisis filosófico*, Alianza, Madrid, 1982 (cap. 2).
Tomasini Bassols, Alejandro: *Teoría del conocimiento clásica y epistemología wittgensteiniana*, Plaza y Valdés, México, 2001.
Williams, Michael: *Problems of Knowledge. A critical introduction to epistemology*, Oxford University Press, New York, 2001; Introducción y cap. 1 (traducción de la cátedra).
Gómez, G.: “Introducción al método fenomenológico”, en: Saltor-Gómez, *Estudios sobre el método en ciencias sociales*, Fac. Fil. y Letras, UNT, S. M. de Tucumán, 1997.
Ursúa, Nicanor: *Cerebro y conocimiento: un enfoque evolucionista*, Anthropos, Barcelona, 1993.

2- **Cómo definir el conocimiento.** La propuesta de Platón en el *Teeteto*. Los argumentos para rechazar las sucesivas definiciones: el conocimiento como sensación, como creencia verdadera y como creencia verdadera y justificada. Las tres definiciones de “dar razón”. Interpretación del fracaso de los intentos de definición. Análisis del conocimiento como creencia. La concepción

disposicional de creencia de Alexander Bain: creencia y acción, participación del intelecto y de los sentimientos. La interpretación de creencia en Luis Villoro y Braithwaite. Análisis del requisito de la justificación del conocimiento. Los contraejemplos tipo Gettier. La incontrovertibilidad de las razones.

Bibliografía

Platón: *Teeteto*, varias ediciones. (Selección)

Cornford: *La teoría platónica del conocimiento*, Paidós, Barcelona, 1983.

Bain, Alexander: “*La Creencia*”, en: *Mental and Moral Science. Part First*, pp. 371-385 (1868). Trad. de Armando D. Otamendi (2009), Universidad de Navarra.

Villoro: *Crear, Saber, Conocer*, Siglo XXI, México, 1982.

Gettier: “*¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?*”, en Ph. Griffiths (ed.): *Conocimiento y Creencia*, FCE, México 1974.

- 3- ***La búsqueda del fundamento en el positivismo lógico***. El conocimiento científico como único conocimiento genuino. La necesidad de criterios de demarcación. . La filosofía como actividad, el rechazo de la metafísica y el criterio de verificación. El carácter justificacionista y reduccionista de la “concepción heredada”. El análisis lógico-lingüístico de los enunciados de la ciencia. La discusión en torno a los enunciados protocolarios. La crítica de Schlick a los enunciados básicos. Críticas a la “concepción heredada”.

Bibliografía

Ayer: *El positivismo lógico*, FCE, México, 1965.

Schlick: “Sobre el fundamento del conocimiento”, en Ayer: *Op. Cit.*

Echeverría: *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Ed. Barcanova, Barcelona, 1989.

Palma, H. y Wolovelsky, E.: *Imágenes de la racionalidad científica*, Eudeba, 2001, cap. 1.

- 4- ***El giro naturalista***. Precisiones conceptuales: epistemología naturalizada y epistemología evolucionista; teoría evolucionista del conocimiento y teoría evolucionista de la ciencia. La importancia de Quine en la crítica a las posiciones fundamentalistas clásicas. Su propuesta de avanzada: la naturalización de la epistemología.

Bibliografía

Diéguez, Antonio: “¿Qué es la epistemología evolucionista?”, en Rev. Telescop, Vol. 1, n° 3, octubre (2003).

Ursúa, Nicanor: “Cerebro y conocimiento: hacia una reconsideración científico-natural de las categorías”, en Revista Latinoamericana de Filosofía, Vol. XX, N° 1 (Mayo 1994).

Ursúa, Nicanor: *Cerebro y conocimiento: un enfoque evolucionista*, Anthropos, Barcelona, 1993.

Quine, W. O.: “Epistemología naturalizada”, en *Relatividad ontológica y otros ensayos*, Madrid, Tecnos, 1986.

Palma, H. y Wolovelsky, E.: *Op. Cit.*, cap. 4 (4.1 y 4.2).

- 5- ***Del planteo trascendental a la teoría evolucionista del conocimiento***: Konrad Lorenz y su análisis del a priori kantiano desde el punto de vista de la biología. Objeciones y reconocimientos del biólogo evolucionista respecto de la crítica kantiana del conocimiento. El equipo cognitivo a priori, emergente de la evolución, como condición de posibilidad de nuestro conocimiento. Lo apriorístico como “órgano” que surge en el proceso de interacción y adaptación al mundo exterior

natural. El límite movable entre lo cognoscible/incognoscible. La enseñanza de estudios comparativos entre la estructura cognitiva del hombre con equipos cognitivos de otros animales.

Bibliografía

Lorenz, Konrad: “La teoría kantiana de lo apriorístico bajo el punto de vista de la biología actual”, *Blätter für Deutsche Philosophie*, 1941, 15: pp. 94-125; en español, Wuketits (comp.) *La evolución del pensamiento*, Argos Vergara, Barcelona, 1984, trad. de Pedro Gálvez).

Rush, Alan: “Konrad Lorenz y lo a priori kantiano”, en *Estudios de Epistemología V*, Rev. del Instituto de Epistemología, Fac. de Fil. y Letras, UNT, Dto. Publicaciones, S. M. de Tucumán, 2003.

- 6- ***El enfoque evolucionista del conocimiento en Karl Popper***. Su mirada crítica sobre la teoría darwiniana de la evolución. El concepto de ‘evolución emergente’. La teoría de los tres mundos como resultado de la evolución cósmica. La evolución biológica y la del conocimiento (general y científico) como procesos adaptativos. El proceso de ensayo y error como mecanismo no privativo del hombre. Las expectativas o anticipaciones como disposiciones innatas o conocimiento previo (instrucción “desde adentro” de la estructura).

Bibliografía

Popper, Karl: *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*, Tecnos, Madrid, 1992; caps. 3, 4 y 7.

Popper, Karl: *Un mundo de propensiones*, Tecnos, Madrid, 1992 (2ª Conferencia: “Hacia una teoría evolutiva del conocimiento”).

Palma, H. y Wolovelsky, E.: *Op. Cit.*, cap. 4 (4.3).

- 7- Teoría evolucionista del conocimiento y realismo. Examen de la tesis realista. Aclaraciones conceptuales (Ferraiolo). Los argumentos de Searle a favor del realismo externo: el de la relatividad conceptual, el verificacionista y el “argumento trascendental”. Realismo ontológico, epistemológico y semántico. Aportes de la epistemología evolucionista a la discusión sobre el realismo externo.

Bibliografía

Ferraiolo, W.: “Metaphysical Realism”, en: *Diálogos*, Rev. del Dto. de Filosofía, Univ. de Puerto Rico, N° 77, 2001 (Traducción de la cátedra).

Searle: *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, 1997.

Herrera Ibáñez, A.: “El mundo externo”, en: Villoro, Luis (comp.), *El conocimiento*, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Ed. Trotta, Madrid, 1999.

Diéguez, Antonio: “Realismo y epistemología evolucionista de los mecanismos cognitivos”, en *Crítica*, Revista Hispanoamericana de Filosofía, Vol. 34, N° 102 (diciembre 2002): 3-28.