

ASIGNATURA: Gnoseología

CARRERA: Filosofía

AREA: Epistemología

AÑO ACADEMICO: 2009

NUMERO ESTIMADO DE ALUMNOS: treinta

TOTAL DE HORAS DE CLASE: 60 Hs. de clases teóricas y 30 Hs. de clases prácticas.

ASIGNATURA ANUAL (90 Hs.)

**Condiciones que deben cumplir los alumnos para regularizar la materia:**

- 75 % de asistencia a las clases teóricas.
- 75 % de asistencia a las clases prácticas.
- Aprobación de tres evaluaciones parciales escritas, de las cuales se podrá recuperar sólo una. La nota mínima para aprobar los parciales será de 4 (cuatro)

Profesor Asociado responsable de la asignatura: Graciela Gómez.

Auxiliar Docente de 1ª Categoría: Lic. Catalina Hynes.

PROGRAMA ANALITICO

- 1- **Teoría del conocimiento.** Los principales problemas de la gnoseología. El tratamiento tradicional de las cuestiones epistemológicas. El planteo actual de los problemas: los cambios de perspectiva a partir del “giro lingüístico”, la centralidad del escepticismo y de la justificación epistémica. La especificidad del enfoque filosófico frente al enfoque de otras disciplinas que se preocupan por el conocimiento. Hartmann: una teoría gnoseológica clásica; la distinción sujeto/objeto, el conocimiento como aprehensión y su relación con la metafísica. La aplicación del método fenomenológico a la cuestión del conocimiento. Lo irracional y la aporía de la trascendencia.

Bibliografía

Hessen: *Teoría del conocimiento*, Losada, Bs. As., varias ediciones.

Hospers, John: *Introducción al análisis filosófico*, Alianza, Madrid, 1982 (cap. 2).

Tomasini Bassols, Alejandro: *Teoría del conocimiento clásica y epistemología wittgensteiniana*, Plaza y Valdés, México, 2001.

Michael Williams: *Problems of Knowledge. A critical introduction to epistemology*, Oxford University Press, New York, 2001; Introducción y cap. 1.

Hartmann: *Metafísica del conocimiento*, Losada, Bs. As.

Gómez, G.: “Introducción al método fenomenológico”, en: Saltor-Gómez, *Estudios sobre el método en ciencias sociales*, Fac. Fil. y Letras, UNT, S. M. de Tucumán, 1997.

**2- La definición clásica del conocimiento.** Análisis del diálogo *Teeteto*, de Platón. Los tres intentos de definición. Los argumentos para rechazar las sucesivas definiciones: el conocimiento como sensación, como creencia verdadera y como creencia verdadera y justificada. Las tres definiciones de “dar razón”. Interpretación del fracaso de los intentos de definición.

**Los problemas de la definición tripartita del conocimiento.** Concepciones de “creencia”. La creencia como estado disposicional. La interpretación de creencia en Villoro y en Braithwaite. El requisito de la justificación. Los contraejemplos tipo Gettier. La incontrovertibilidad de las razones.

#### Bibliografía

Platón: *Teeteto*, varias ediciones.(Selección)

Cornford: *La teoría platónica del conocimiento*, Paidós, Barcelona, 1983.

Gettier: “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”, en Ph. Griffiths (ed.): *Conocimiento y creencia*, FCE, México 1974.

Villoro: *Crear, Saber, Conocer*, Siglo XXI, México, 1982.

Quinton: “Knowledge and Belief”, *Encyclopaedia of Philosophy*, Ed. by Paul Edwards, Mc. Millan Co., New York, 1967. (Traducción de la cátedra).

**4- La concepción del conocimiento en el positivismo lógico.** Conocimiento científico y criterio de significatividad. Demarcación y búsqueda de fundamento del conocimiento científico. El análisis lógico-lingüístico de los enunciados de la ciencia. Los principales rasgos del positivismo lógico: la filosofía como actividad, el rechazo de la metafísica, el criterio de verificación, la búsqueda de un lenguaje unificado. La discusión en torno a los enunciados protocolarios. La crítica de Schlick a los enunciados básicos. La crítica de Carnap al lenguaje de la metafísica.

#### Bibliografía

Ayer: *El positivismo lógico*, FCE, México, 1965.

Schlick: “Sobre el fundamento del conocimiento”, en Ayer: *Op. Cit.*

Carnap: “La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje”, en Ayer: *Op. Cit.*

Echeverría: *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Ed. Barcanova, Barcelona, 1989.

**5- La respuesta del realismo a la cuestión de la esencia del conocimiento.** El papel del sujeto en la relación de conocimiento. Examen del realismo: la tesis metafísica del realismo. Distintos tipos de realismo. Los argumentos que presenta Searle a favor del realismo: el de la relatividad conceptual, el verificacionista y el “argumento trascendental”.

#### Bibliografía

Searle: *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, 1997.

Hessen: *Op. Cit.*, cap. 3.

Ferraiolo, W.: "Metaphysical Realism", en: Diálogos, Rev. del Dto. de Filosofía, Univ. de Puerto Rico, N° 77, 2001 (Traducción de la cátedra).

Herrera Ibáñez, A.: "El mundo externo", en: Villoro, Luis (comp.), *El conocimiento*, Enciclop. Iberoam. de Fil., Ed. Trotta, Madrid, 1999.

6- **El problema de la verdad.** La problemática general acerca de la verdad. Teorías de la verdad (concepto) y teorías de la justificación (criterio). Los portadores de verdad.

**Un modelo de concepción metafísica de la verdad: Heidegger.** La verdad como *alétheia* o desocultamiento de los entes. Los existencialistas más significativos en relación a la verdad. Crítica al concepto de verdad como adecuación. Los fundamentos ontológico-antropológicos de la verdad.

#### Bibliografía

Saltor: "La verdad", en: Saltor (comp.) *Reflexiones en torno a la verdad*, Fac. de Fil. Y Letras, UNT, S. : de Tucumán, 2005.

Haack, Susan: *Filosofía de las lógicas*, Ed. Cátedra, Madrid, 1991. (cap. 7).

Heidegger: *Ser y tiempo*, FCE., México, 1962. (Pgfo. 44)

Heidegger: "La doctrina de la verdad según Platón", Univ. Santiago de Chile.

Carpio: *Principios de filosofía*, Glauco, Bs. As., 1995, cap. XIV.

Carpio: *El sentido de la historia de la filosofía*, Eudeba, Bs. As., 1977.

7- **La teoría de la verdad en el pragmatismo.** W. James: El pragmatismo como método. Crítica a la verdad como adecuación. Lo verdadero y lo útil. La verdad como proceso de verificación de las creencias. Rechazo a la verdad absoluta.

#### Bibliografía

James, W.: *El pragmatismo*, Aguilar, Bs. As., 1954; Conferencias II, VI y VII.

Susan Haack: "Viejo y nuevo pragmatismo", en: *Dianoia*, Vol. XLVI, N° 47, 2001.

Susan Haack: "The Pragmatist Theory of Truth", en: *Brit. J. Phil. Sci.*, 27, 1976.

Houser: "Qué es el pragmatismo y por qué es importante", artículo disponible en: <http://www.unav.es/gep/HouserImportanciaPragmatismo.html>

8- **Teorías deflacionistas de la verdad.** Variedades del deflacionismo. La pérdida de valor de la noción de verdad en el siglo XX. La epistemología *verística social* de Alvin Goldman: algunas compatibilidades entre el correspondentismo y el deflacionismo.

#### Bibliografía

Goldman, Alvin: *Knowledge in a social world*, Oxford University Press, Nueva York, 1999 (Selección de textos para uso interno de la Cátedra, en la Traducción de Araujo, Carolina: cap. II "Aproximaciones a la teoría de la verdad", y de Alvarez, Marisa: "Introducción" y Cap. I: "La epistemología y la resistencia postmoderna").

Ramsey, Frank. P.: "La naturaleza de la verdad" en Nicolás y Frápolli (Eds.): *Teorías de la verdad en el siglo XX*, Tecnos, Madrid, 1997.

Haack, Susan: *Filosofía de las lógicas*, Ed. Cátedra, Madrid, 1991 (cap. 7).

Prof. Graciela Gómez