

Asignatura: Epistemología de las Ciencias De la Educación  
( Plan 1969 – 1993- 1996)

- Prof.Asociado: Prof. Susana Montaldo.

A cargo de la Cátedra:

- Prof. Adjunto ( Interino) Lic. Ana María Zabala de López
- Jefe de Trabajos Prácticos: Prof.Milagro Critto.
- Ayudante Estudiantil: Soledad Núñez.

### **FUNDAMENTACIÓN:**

Esta asignatura esta ubicada en el ciclo superior de la Carrera y es común al Profesorado y a la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Abordar el estudio de estatuto científico del discurso pedagógico implica una inmersión en un terreno espinoso, pues la problemática que se somete a análisis es sumamente compleja. Las ciencias sociales han pasado siempre como las hermanas menores de las ciencias duras de la naturaleza. Se ha tratado de constituir las como ciencias en función de la aprobación de criterios imperantes en las segundas. Este intento de aplicar dichos criterios a un área con características propias y no reconocidas definitivamente como ciencia, a actividades y conjuntos de ideas sin fronteras definidas y a metodologías que no alcanzan a delimitar con nitidez lo que corresponde a problemas de mecanismo o funcionamiento de los que atañen a exigencias de significación o validez, acarrea múltiples dificultades.

En este curso se plantean y analizan las principales cuestiones epistemológicas que surgen dentro de las Ciencias Sociales y específicamente en torno al estatuto Científico de la Pedagogía o Ciencias de la Educación, en su intento por construir un campo de investigaciones bien delimitado a partir de la redefinición de la especificidad de su objeto y debidamente reconocido por su rigor científico.

## **OBJETIVOS DEL CURSO:**

- Establecer las vinculaciones entre el conocimiento y sus dimensiones antropológicas, políticas y éticas en el contexto sociocultural.
- Explicar los principios y postulados de los modelos científicos vigentes en la reflexión epistemológica contemporánea.
- Afianzar el principio de que lo social puede ser objeto de conocimiento científico.
- Interpretar, en el transcurrir histórico, el proceso por el cual atravesó la Pedagogía en la búsqueda de su racionalidad científica.
- Reflexionar acerca de las cuestiones epistemológicas surgidas en torno a la científicidad del discurso pedagógico.
- Analizar las implicancias que en la formación profesional del pedagogo y su ámbito laboral tienen los actuales planteamientos epistemológicos en el campo de la Pedagogía.

## **TEMÁTICA:**

1. El Conocimiento: Fundamentos antropológicos, políticos, socioculturales y éticos. El conocimiento en el discurso pedagógico. La ciencia y su vinculación con el contexto histórico social: medioevo, modernidad y posmodernidad. Aportes del siglo XX a la investigación científica. Distintas aproximaciones al concepto de Epistemología. Modelos científicos vigentes en la reflexión epistemológica contemporánea: rasgos que los caracterizan. Principios y postulados epistemológicos en que se fundamentan. Discusiones y aportes en torno al saber científico: **Bachelard**: El obstáculo epistemológico; **Bunge**: La ciencia y el conocimiento científico; **Popper**: La ciencia y la solución de problemas; **Lakatos**: los programas de investigación; **Kuhn**: la ciencia y las revoluciones científicas; **Foucault**: la arqueología del

saber; **Wittgenstein**: los juegos del lenguaje; **Rorty**: la ciencia como solidaridad; **Morin**: el paradigma de la complejidad; **Verón**: la construcción del objeto científico desde el discurso y el programa de referenciación. La ciencia y su dimensión ideológica. Desafíos actuales a los intelectuales latinoamericanos “ofensiva epistemológica”.

2. Clasificación de las ciencias. Lo social como objeto de conocimiento científico. Especificidad del concepto de fenómeno social. Papel crucial de la construcción de un metalenguaje de las ciencias sociales. Las ciencias sociales y el problema de la interpretación. Tendencias de la investigación en ciencias sociales: hermenéutica y semiótica. El círculo hermenéutico de Heidegger a Gadamer. El signo: Saussure y Peirce. El paradigma semiótico su contribución. Pedagogía y Semiótica: La educación como signo.
3. La pedagogía y su transcurrir histórico: etapas por las que atravesó en la constante búsqueda de una racionalidad científica. De la pedagogía a las Ciencias de la Educación. Estatuto epistemológico de las ciencias de la Educación. Problemas que mantienen la polémica sobre la científicidad del discurso pedagógico: diversidad de denominaciones, diversidad de paradigmas. Desarticulación entre teoría y práctica. La polémica en torno al estatuto científico del conocimiento pedagógico y sus conexiones con el campo laboral y académico institucional.

### **METODOLOGÍA DE TRABAJO:**

La organización pedagógico didáctica del curso busca favorecer la interacción entre teoría y práctica, el trabajo individual y grupal así como la construcción progresiva del saber y del saber hacer. Desde esta perspectiva se privilegia una estrategia de enseñanza y de aprendizaje: El seminario- taller, el cual permite:

- a) Integrar la reflexión y la producción, eliminando la tradicional disociación entre clases teóricas y práctica.

- b) Partir de experiencias, vivencias y aprendizaje previos, para articular con la nueva información.
- c) Utilizar recursos variados (bibliografía específica, material periodístico, humorístico, literario, objetos, etc.)
- d) Promover diferentes modos de expresión: oral, escrito, grafo-plástico, audiovisual y otros.
- e) Incorporar, construir y sistematizar conceptos, reelaborar términos y producir una nueva lectura de temas y problemas ya conocidos.
- f) Abrir un espacio de intercambio y discusión, en una dinámica de argumentación y contra-argumentación, que favorezca la formación de un criterio propio y el posicionamiento en torno a las temáticas abordadas.
- g) Integrar lo lúdico y lo placentero al proceso de enseñanza y de aprendizaje.

### **EVALUACIÓN:**

Desde la perspectiva adoptada por la Cátedra, se considera a la evaluación como un proceso permanente que permite indagar los efectos que produce el constante interjuego de relaciones entre los distintos componentes didácticos. Por tanto el proceso evaluativo será:

- a) Continuo, mediante la observación de la labor cotidiana.
  - b) Periódico, a través de la elaboración de trabajos prácticos y pruebas parciales.
- En ambos casos se favorecerá la auto-evaluación tanto del alumno como del docente.

Los requisitos para la aprobación del curso son los siguientes:

1. Asistencia ala 75% de las clases.
2. Aprobación del 75% de los trabajos prácticos.
3. Aprobación de dos pruebas parciales.
4. Aprobación de un examen final.

La cumplimentación de los puntos 1, 2 y 3, permitirá alcanzar la condición de regular. En caso contrario, el estudiante podrá rendir el examen final en condición de alumno libre.

## **BIBLIOGRAFIA POR UNIDAD**

### **UNIDAD N°1**

1. Ficha de Cátedra N°1. “El Conocimiento”.
2. Municio, Martín Angel (1997). “*Ciencia y Humanismo Total*”, en Rev. Crítica. N°844 abril, 1997. Ed. Funcas, España. Pág.32 al37.
3. Wittgenstein, Ludwing (1953). “*Investigación filosófica*”.Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM/CRITICA, Barcelona, 1988.Pag.25, 39, 41, 61, 87, 105,107.
4. Prigogine, Ilya (1998). “*Una Nueva convergencia de la ciencia y la cultura, en Los Premios Nóbel tienen la palabra*”. Revista El Correo N° 5, Ed. UNESCO. Paris.
5. Zemelman, Hugo (2000). “*Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*”. El colegio de México Pág. 25 al 33.
6. Pardo, Rubén (2000). “*Verdad e Historicidad*”. “*El conocimiento científico y sus fracturas, en la Posciencia.*” El conocimiento científico en las postrimerías de la postmodernidad de Díaz Esther. Edit.Biblos.Bs. As.
7. Díaz, Esther (1996). “*La ciencia y el imaginario social*”. Edit. Biblos.Bs.As. Pág. 22 a 27.
8. Watzlawick, Paul(Comp).(1998). “*La realidad inventada*”.¿*Como sabemos lo que creemos saber?*”. Prefacio. Edith. Gedisa. España.
9. Bachelard, Gastón (1973). “*La formación del espíritu científico*” Cap. I(Ap. 2 y 3) y Cap.II (Ap. 1) . Edit. S. XXI. Bs. As.
10. Verón, Eliseo (1987). “*La semiosis social*”. Cap. I y IV. Edit. Geisha. Bs. As.
11. Van Dijk, Teun (1998). “*Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*”. Edit. Gedisa. España. Pág. 21 y 22.
12. Klimovsky, Hidalgo (2000). “*La sociedad inexplicable*”. Edit. Az, Bs. As. Pág. 15 a 19.
13. Ficha de Cátedra (2001) N° 2 “*Problemas y criterios epistemológicos*”.

14. Popper, Karl (1979). “*El desarrollo del conocimiento científico*”. Cap.10 Edit. Paidós.Bs.As.
15. Lakatos, Imre (1979). “*La metodología de los programas de investigación*”. Introducción. Edit. Alianza. Bs.As. Pág. 8 al 16.
16. Kuhn, Thomas (1962). “*La estructura de las revoluciones científicas*”. Introducción. Edit.Fondo de Cultura Económica.México.Pág.21 al 50.
17. Montaldo, Susana (2000). “*Una aproximación al pragmatismo de Rorty. Su aporte al campo pedagógico*”.
18. Rorty, R. (1996). “*Objetividad, relativismo y verdad*”. Cap.2. Edit. Paidós, Barcelona.
19. Morin, Edgar (1997). “*Introducción al pensamiento complejo*”. Edit.Gedisa. Barcelona.

## **UNIDAD N°2**

1. Luque, Susana de (2000) “*El objeto de estudio de las ciencias sociales en La posciencia*”. El conocimiento científico en las postrimerías de la postmodernidad, de Esther Díaz (editora) Edit.Biblos.Bs.As.
2. Gramajo de Seeligman, María Teresa. “*El surgimiento de las ciencias sociales*”, publicación consultada en el Colegio de Pedagogos de San Miguel de Tucumán.
3. “*El problema de la interpretación. Tendencias de investigación en Ciencias Sociales*”.Ficha de Cátedra.
4. Martínez Rizo, Felipe (1989) “*El oficio del investigador*”. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

## **UNIDAD N°3**

1. Avanzini, Guy (1977). “*La pedagogía del siglo xx*”. Cáp. “Filosofía y Ciencias de la Educación”. Ed Narcea.Madrid.

2. Bartomeau, Montserrat y otros (1993). *“Epistemología o Fantasía. El drama de la pedagogía”*. Universidad Pedagógica Nacional de México.
3. Montaldo, S.; Puente, K y Critto, M (1998). *“Aportes para un reflexión epistemológica de la pedagogía desde una teoría de los discursos sociales”*, en *“La pedagogía como disciplina”*, Universidad de Río Cuarto, Pág. 47.
4. Gramajo de Seeligman, Maria Teresa (1975). *“Empirismo y Espiritualismo: Dos orientaciones en la ciencia de la educación”*. Revista de Ciencias de la Educación. Ed. Axis, Bs.As.
5. Sanjurjo, L y Bella de Paz, L. (1998) *“Aproximaciones a al problemática específica del estatuto científico de la pedagogía”*. Universidad Nacional de Rosario.
6. Sanjurjo, L y Bella de Paz, L. (1998) *“El estatuto Científico de la pedagogía”*.
7. Carlino Florencia (1993). *“Transformaciones en la carrera de ciencias de la educación en la UBA”*, Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Bs.As.
8. Follari, Roberto (1996). *“Cuestiones teórico-metodológicas sobre investigación en educación en América Latina y la formación del pedagogo”*, Revista Praxis Educativa. Año II.Bs.As.
9. Gimeno Sacristán, José (1998). *“Esquemas de racionalización en una practica compartida”*, en *“Volver a pensar la educación”*.Vol.II.Ediciones Morata, Madrid.

.....  
**Lic. Ana María Zabala deLópez**