

# **Programa**

**Universidad Nacional de Tucumán**

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación**

**Asignatura: Análisis del Discurso**

**Prof. Adjunta: Dra. María Laura de Arriba**

**Jefe de Trabajos Prácticos: Dra. Gabriela Palazzo**

**Auxiliar Docente: Dr. Julio Sal Paz**

**Período lectivo: 2010**

## **I. Datos generales**

Materia cuatrimestral: cuatro horas semanales (dos teóricas y dos prácticas).

Destinatarios: alumnos de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Modalidad de promoción: promoción directa

## **II. Objetivos**

- Brindar instrumentos teóricos pertinentes para analizar y entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social.
- Comprender el análisis del discurso como campo interdisciplinario que involucra no sólo a los saberes lingüísticos sino también a los de otras ciencias, particularmente las ciencias sociales.
- Contribuir a desmontar los mecanismos ideológicos de sometimiento y discriminación presentes en la discursividad social.
- Conocer algunas perspectivas teóricas contemporáneas que reflexionan sobre el análisis crítico del discurso, en especial aquellas que atienden a las problemáticas del racismo, las valoraciones de género y los fenómenos de exclusión en relación con minorías de distinto tipo.

## **III. Metodología**

La metodología de trabajo se concentrará en la aplicación de técnicas y estrategias que promuevan la participación de los estudiantes a través de debates, paneles, lectura de informes sobre la bibliografía teórica previamente proporcionada por la cátedra y presentación de informes escritos u orales. Asimismo se privilegiará el análisis crítico

permanente de diversas tipologías discursivas a partir de materiales proporcionados por la cátedra.

## **IV. Contenidos**

### **Unidad 1**

Análisis del discurso: estructuras, procesos y acción social. El contexto. Discurso oral. Situación de enunciación. La conversación y otras prácticas discursivas orales. Competencia comunicativa. Elementos no verbales y características lingüístico-textuales de la oralidad.

El discurso escrito. Cotexto. Intertextualidad y citas. La expresión de la subjetividad en el lenguaje. Elementos deícticos, cortesía y modalización. Contenidos implícitos e inferencia.

### **Unidad 2**

Teoría de los actos de habla. Modos de organización del discurso: narración, descripción, argumentación, explicación y diálogo. Registros y procedimientos retóricos.

Análisis crítico del discurso: Poder, hegemonía e ideología. Aspectos teóricos y metodológicos. Del discurso al dispositivo. Michel Foucault. Mediación y sociedad.

## **Bibliografía**

\* Calsamiglia Blancafort, Helena y Tusón Valls, Amparo. 2002, *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel.

\* Charaudeau, Patrick y Maingueneau, Dominique (dir.). 2005, *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires-Madrid, Amorrortu.

\* Foucault, Michel. 1987, *El orden del discurso*, Barcelona, Tusquets.

\* Lavandera, Beatriz R. 1985, *Curso de lingüística para el análisis del discurso*, Buenos Aires, CEAL.

\* Maingueneau, Dominique. 1980, *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Buenos Aires, Hachette.

\* \_\_\_\_\_ 1999, *Términos claves del análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión.

\* \_\_\_\_\_ 2004, “¿‘Situación de Enunciación’ o ‘Situación de Comunicación’?”. En: *Revista electrónica Discurso.org*. Año 3, Número 5, disponible en [www.revista.discurso.org/articulos/Num5 art Maingueneau.htm](http://www.revista.discurso.org/articulos/Num5_art_Maingueneau.htm).

\* Marañón de Michaelsen, Lelia y Cerviño, María Yolanda. *Curso de análisis crítico del discurso*, Materiales del Proyecto de Investigación del CIUNT “Imaginario Sociales, memoria e identidad en Discursos Sociales”.

\* Martínez Vizcarrondo, Doris E. 2007, “Análisis macroestructural semántico del discurso de la prensa latinoamericana digital sobre los ataques del 11 de septiembre”. En: *Discurso y sociedad*, Vol. 1(1), 66-84, disponible en [www.dissoc.org](http://www.dissoc.org).

\* Menéndez, Salvio Martín. 2002, “Los límites y los métodos: el caso del análisis crítico del discurso”. En: *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad*, vol. 4, Número 1, marzo, Gedisa, Barcelona.

\* Narvaja de Arnoux, Elvira. 2006, *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos.

\* Palazzo, María Gabriela. “La competencia comunicativa en el chat entre jóvenes” (Mimeo).

\* \_\_\_\_\_ “El uso del léxico coloquial en el chat entre jóvenes tucumanos” (Mimeo).

\* Silva V., Omer. 2002, “El análisis del discurso según van Dijk y los estudios de la comunicación”. En: *Razón y palabra*, N° 26, abril-mayo, disponible en: [www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n26/osilva.html](http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n26/osilva.html).

\* Van Dijk, Teun A. 1995, “De la gramática del texto al análisis crítico del discurso”. En: *Beliar (Boletín de estudios lingüísticos argentinos)*, Año 2, N° 6, mayo.

\* Van Dijk, Teun A. (comp.). 2000, *El discurso como estructura y proceso*, vol. 1, Barcelona, Gedisa.

\* \_\_\_\_\_ 2000, *El discurso como interacción en la sociedad*, vol. 2, Barcelona, Gedisa.

\* \_\_\_\_\_ 2000, *Ideología, un enfoque multidisciplinario*, Barcelona, Gedisa.

\* \_\_\_\_\_ 2002, “El análisis crítico del discurso y el pensamiento social”. En: *Atenea Digital*, Número 1, primavera, disponible en [www.antalya.uab.es/athenea/num1/vandijk.pdf](http://www.antalya.uab.es/athenea/num1/vandijk.pdf).

\* \_\_\_\_\_ 2006, “Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones”. En: *Revista Signos*, 39 (60), 49-74, versión on-line.

\* Wodak, Ruth y Meyer, Michael (comp.). 2003, *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona, Gedisa.

\* Yus, Francisco. 2001, *Ciberpragmática. El uso del lenguaje en Internet*, Barcelona, Ariel, pp. 101-111.

## **V. Evaluación**

### 1. Promoción directa

- 80 % de asistencia a clases prácticas.
- 80 % de trabajos prácticos aprobados.
- 100 % de exámenes parciales aprobados con una nota no inferior a 6 (seis) puntos. Los exámenes parciales serán dos y sólo se podrá recuperar uno.

### 2. Regularidad

- 75 % de asistencia a clases prácticas.
- 75 % de trabajos prácticos aprobados.
- 100 % de exámenes parciales aprobados con una nota no inferior a 4 (cuatro) puntos. Los exámenes parciales serán dos y sólo se podrá recuperar uno.
- Trabajo final.

### 3. Alumnos libres

Los alumnos que no cumplan con los requisitos detallados en 1 y 2.

Dra. María Laura de Arriba

Prof. Adjunta a/c