



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE

ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA

CIESCyF - EUCVTV

11, 12 y 13 de Mayo de 2017

El Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales, Culturales y Filosóficos **CIESCyF** y la Escuela Universitaria de Cine, Video y Televisión **EUCVTV** de la Universidad Nacional de Tucumán, UNT, invitan a participar en las **PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA**, a realizarse los días **11, 12 y 13 de mayo de 2017** en San Miguel de Tucumán.

Es nuestro objetivo reunir pensadores, escritores y creadores con la finalidad de lograr un ámbito de encuentro, discusión, exhibición y crítica de sus respectivos trabajos. Por lo tanto, habrá **mesas temáticas y comunicaciones libres** para presentar **Ponencias** sobre Estética, Cine y Política en todos los temas que tomen los tres conceptos (alguno de ellos) o actividades, en las relaciones temáticas multidisciplinares que deseen proponer los participantes según sus áreas de investigación.

En el marco de las Jornadas, se realizará una **muestra no competitiva** de cortos de *ficción*, *documentales* y *videoclips*, para la cual se convoca a realizadores audiovisuales del país a participar, enviando sus trabajos según los siguientes criterios:

- Cortos de ficción, documentales o videoclips de hasta 10 minutos de duración
- Temática libre
- Modo de envío: por medio de link con **password** al audiovisual en Youtube o Vimeo; o en archivo mp4 enviado por mail.
- Por lo menos uno/a de los/as realizadores/as deberá estar presente en la presentación del audiovisual durante las Jornadas, en caso de integrar el conjunto de trabajos seleccionados.

De entre las producciones enviadas serán seleccionadas aquellas que se exhibirán durante las Jornadas. Los audiovisuales seleccionados deberán presentarse luego en las Jornadas en formato HD soporte DVD.

Aranceles



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Expositores \$500

Video (precio por corto independientemente de la cantidad de realizadores) \$500

Estudiante expositor \$200

Graduado asistente \$200

Estudiante asistente GRATIS

Presentación de resúmenes

Fechas límites **31/03/2017**

Formato:

Los resúmenes deberán tener una extensión mínima de 800 palabras y máxima de 1000.

- Tipo y tamaño de fuente: 11 Arial
- Márgenes: 2,5 cm superior e inferior y 3 para derecho e izquierdo
- Interlineado: 1,5

Encabezado, centrado:

Título de la ponencia, centrado y en negrita.

Autores,

pertenencia institucional,

dirección de correo

Si se desea participar en mesas temáticas agregar: Eje Temático seleccionado.

Los resúmenes deberán ser enviados por e-mail a los coordinadores de cada eje temático y al mail de las Jornadas jornadasecp@filo.unt.edu.ar

Si se desea enviar una comunicación libre, por fuera de las mesas temáticas, enviar al mail de las Jornadas: jornadasecp@filo.unt.edu.ar

También se podrá consultar información sobre las Jornadas en el evento de Facebook: <https://www.facebook.com/events/118898585230131/>

MESAS TEMÁTICAS

1. Imagen, poder y política en el mundo clásico y sus proyecciones.

Coordinadores: José María Nieva (UNT) y Alejandro Aguirre (UNSTA)

Contactos: jonieva26@gmail.com, alejandro.adrian.aguirre@hotmail.com

Se ha dicho de la *Polis* griega que sólo se la conoce enmascarada. Compartimos esta mirada de Vidal –Naquet ya que esas máscaras y velos, textos e imágenes que hemos heredado



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

con el nombre de clásicos, manifiestan el denodado esfuerzo de los autores por intentar comprender una realidad compleja.

Tucídides, Aristófanes, Eurípides, Platón y Aristóteles, saben que la ciudad está atravesada por los más variados impulsos en donde el riesgo de división, la lucha interna, la pugna por el poder y el conflicto, convierten a la ciudad en un escenario de riesgo absoluto.

La propuesta de esta mesa temática busca promover el debate en torno a las imágenes y relatos con que los autores clásicos pusieron a la *Polis* en zona de representación.

La pretensión no es menor ya que los textos clásicos abundan en indicios de la dificultad de la tarea, hasta el punto que para transmitir explicaciones últimas sobre determinados fenómenos, se vuelve necesario apelar a imágenes, alegorías o símiles que sugieren no una respuesta definitiva sino un complemento y continuación de lo que dialécticamente se ha intentado demostrar.

Como se supone que las imágenes, en tanto representaciones figurativas, proporcionan un acceso a las representaciones mentales, éstas desplegarían el imaginario social de la ciudad clásica. El alma-decía Aristóteles- nunca piensa sin imagen (*De Anima* III, 7), tal vez esta sentencia sirva como invitación a pensar la ciudad como un escenario preñado de conflictos.

2. La producción audiovisual del NOA: lo político y las políticas

Coordinador: Pedro Arturo Gómez (UNT)

Contacto: peargo50@gmail.com

A partir de las políticas de promoción y fomento aplicadas al sector audiovisual en Argentina durante el periodo 2005 – 2014.y la creación de unidades educativas de formación específica en este campo, se ha registrado en todo el país una intensificación e incremento de la producción audiovisual. La mesa temática que aquí se propone tiene como objetivo concentrarse en el tratamiento de cómo se manifiesta este fenómeno en el NOA, en relación con lo político, la política y las políticas de esta producción en sus contenidos, sus estéticas y sus condiciones de producción, circulación y reconocimiento, así como las instancias de institucionalización del campo audiovisual en esta región (Carreras terciarias y universitarias de cine, áreas audiovisuales en espacios gubernamentales, festivales y muestras, formación de organizaciones de trabajadores del audiovisual, etc.).

3. Audiovisualidades, estética y política: imágenes discrepantes de ciudades latinoamericanas

Coordinadores: Alejandra García Vargas (UNICCS y CESDE - UNJu), Ana Inés Echenique (FH-UNSA) , Víctor Arancibia (FH- ICSOH-unas)

Contactos: alegarciaavargas@gmail.com, anaeche66@yahoo.com.ar, varancia64@gmail.com

El cine ha estado vinculado a las ciudades desde su creación y ha proyectado esa relación a otras formas de la audiovisualidad, tales como la televisión, el video, y las experiencias transmedia.

A su vez, la conexión entre ciudad y cine y de ambas con la estética y la política es germinal en la experiencia latinoamericana. Estas intersecciones son objeto de reflexión desde los proyectos intelectuales y artísticos que acompañaron los procesos emancipatorios y el lento camino de organización de los estados nacionales hasta nuestros días, en un recorrido continuo de diálogo cambiante con la producción sobre ciudades de otros continentes. A la vez, las producciones



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

audiovisuales han sido un elementos nucleante en las formas de vinculación de las ciudades concretas y de las que se imaginan en los diferentes proyectos políticos de construir las nacionalidades. Se produce un proceso de articulación entre los territorios y las formas de representarlas en las pantallas diversas que, a su vez, se transforman en terreno de disputa para ver quiénes son los que imponen dichas representaciones.

Esta mesa busca reunir esos históricos conjuntos de articulaciones aludiendo a la categoría de “cartografías discrepantes”, del antropólogo Ramiro Segura, para aplicarla al cine y a la cultura audiovisual contemporánea.

Las *discrepancias* refieren a las tensiones que ofrece la ciudad en tanto espacio en común diversamente experimentado y representado. Se vinculan a -y se recrean en- las imágenes y sonidos que disputan los sentidos de ciudad (dominantes y alternativos) que ofrecen diversas experiencias audiovisuales. Al mismo tiempo, tales audiovisualidades co-construyen a las ciudades, llenándolas de viejos y nuevos sentidos.

Esta mesa convoca a explorar las múltiples relaciones posibles entre ciudad, estética y política desde y sobre producciones audiovisuales contemporáneas. Adentrarse a las “cartografías” desde la “discrepancias” requiere, entre otras cosas, pensar materialmente la ficcionalidad de lo dado en un movimiento que incluye sus situaciones y condiciones de posibilidad y de emergencia sociohistóricas. Y preguntarse sobre eso implica: ver, mirar, silenciar y escuchar.... para recién iluminar y ver desde otro lugar, lo eclipsado, en el juego de luces de lo que la mirada piensa a través de las audiovisualidades. Entonces: ¿Qué significa llevar a cabo una reflexión propiamente estética/política sobre y desde este objeto? ¿Cómo ha sido y es trabajada audiovisualmente la ciudad no sólo como marco sino también como protagonista en los enclaves sociales, culturales y políticos latinoamericanos? ¿Cuáles son las estrategias para construir las representaciones diversas de la ciudad? ¿Qué imágenes y sonidos se han ido transformando en el tiempo como los modos de construir identidades y representaciones nodales de la localía, la región, la nación y el continente? ¿De qué manera se articulan con otras representaciones audiovisuales y mediáticas que circularon y circulan en las diferentes formas de consumo?

4. El audiovisual contemporáneo: entre las políticas de la estética y las políticas de la mirada.

Coordinadoras: Dra. María Lenis (EUCVyTV – UNT) y Mg. Ana Claudia García (EUCVyTV – UNT)

Contactos: marialenis@gmail.com; ana-g@arnet.com.ar

[...] “Hay una cierta indecidibilidad en la ‘política de la estética’. Hay una metapolítica de la estética que enmarca las posibilidades del arte. El arte estético promete un logro político que no puede satisfacer y florece en dicha ambigüedad. Ésa es la razón por la que quienes desean aislarlo de la política están un tanto fuera de lugar. También es por eso por lo que quienes desean que cumpla su promesa política están condenados a cierta melancolía”. Son palabras de Jacques Rancière (2002) en un artículo publicado en la *New Left Review en español* en 2014.

Esta mesa pretende retomar algunos de los conceptos claves en el pensamiento del filósofo francés, a saber: política del amateur; política de la estética; regímenes del arte -ético, figurativo y estético-; autonomía y heteronomía; modos de experiencia; sensorium; reparto de lo sensible. Estos conceptos pueden operar como líneas articuladoras de los tres grandes ejes de estas jornadas.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

En síntesis, la mesa tiene como objetivo actualizar discusiones en torno a las fructíferas tensiones *entre* el pensamiento filosófico, el político y el estético en relación al audiovisual contemporáneo (cine, video y mutaciones tecnológicas de los nuevos formatos), vinculando todo ello a la pasión escópica del sujeto moderno.

5. Los límites de la visibilidad cinematográfica

Coordinadores: Dr. Hernán Ulm (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa) y Lic. Natalia Gil (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa)

Contactos: hernan_ulm@yahoo.com, natalia.gil7@gmail.com

Con la aparición de los medios técnicos de producción de imágenes, resulta claro que no hay mirada libre, salvaje, frente a la cual se despliegue un mundo inocente, puro: mirar es encontrarse en el interior de un *aparato técnico*. Producidos, la visibilidad del ojo y el mundo siempre están comprometidos en el interior de un *aparato* cuyas normas de funcionamiento determinan la condición, el límite, en que lo visible se dará a ver. Se trata de un umbral, de una condición material que, para el propio *aparato*, no es posible sobrepasar (pensando en el cine, sumariamente: *condición del material de registro o del soporte*: distribución de sales de plata, de bits de información, revelado sobre un papel, captura en un celuloide, digital, etc.; *condición material de su relación*: montaje lineal, no lineal, fundidos, sobrepresiones etc.; *condición material de captura*: calidad y amplitud focal de la lente; *condición material de exhibición*: proyectiva, sobre una pantalla, en un televisor, en una sala pública, en los espacios privados y domésticos, etc.). Pero, por lo mismo, cada *aparato* produce un umbral por el cual lo que vemos se encuentra atravesado, asediado, envuelto por aquello que no se da a ver (por una dignidad que no se deja mostrar, que no se deja mirar). Para decirlo de otro modo, cada aparato lleva inscripto en su interior su propia condición de imposibilidad. Aquella en la que el *aparato* se ciega y por la que no es posible ver más allá. Fuera de esta condición material que se afirma en el propio aparato, nada aparece, nada se muestra, no hay fenómeno: no hay nada digno que mostrar.

En este contexto, el cine contemporáneo parece trabajar contra esas limitaciones del aparato cinematográfico no tanto para ir más allá de él sino para exhibir el umbral en que la producción cinematográfica de lo visible se confronta con lo que él mismo deniega para elaborar allí, en ese límite preciso, las condiciones de una dignidad que el cine no puede ni quiere soportar ¿Hay un modo de señalar en el interior de lo que se nos da a ver, lo que escapa al orden de la mirada cinematográfica?

Esta mesa pretende así encabalgarse sobre las producciones del cine contemporáneo (Lucrecia Martel, Daniela Seggiaro, Albertina Carri, Rithy Pahn, entre otros) que parecen apuntar hacia esa fuga que en el interior de las imágenes conduce, por caminos diversos, hacia aquello que escapa a la mirada cinematográfica y se hunde allí donde el cine no puede mirar. Se trata así de pensar el punto ciego del cine, aquello que escapa al registro de lo visible y a la función del aparato



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

que lo produce, como acto de resistencia que en su interior se niega a todo acto representativo. En síntesis, la propuesta gira en torno a pensar aquello que el cine no puede mostrar.

6. Medios de comunicación: Poder y contrapoder

Coordinadores: Jorgelina Gramática (UNT) y José Guzzi (UNT)

jogramatica@gmail.com – joseguzzi@hotmail.com

Las transformaciones sociales, económicas, políticas y tecnológicas de las últimas décadas -tanto coyunturales como estructurales- han puesto en tela de juicio y han abierto una crisis significativa respecto de los medios de comunicación. La visibilidad, cada vez más “transparente”, de los intereses particulares por los que se mueven y accionan los principales medios de comunicación ha fragmentado su relación de confianza con la sociedad. De este modo, el vínculo entre poder y verdad se hace cada vez más fuerte y, al mismo tiempo, más cuestionable.

Al mismo tiempo, si hablamos de poder, es imposible no pensar en la relación de los medios con la política. Una democracia moderna no podría funcionar sin los medios de comunicación y de información; de allí su mote de “cuarto poder”. Las democracias se sustentan sobre la base de tres poderes; legislativo, ejecutivo y judicial. Los medios de comunicación se configuran como el “cuarto poder” en la medida en que deberían funcionar como contrapoder, es decir como contralor y contrapeso de los tres poderes legítimos. ¿Pero esto es así? ¿Cumplen los medios esta función de contrapoder en la actualidad? Y, además, ¿quién controla, paralelamente, a los medios?

Esta mesa temática, entonces, tiene como propósito promover la discusión acerca del poder de los medios, y el roce de este asunto con cuestiones ínsitas a él: la manipulación, la direccionalidad, la democratización de la información, la masividad, el uso de las nuevas tecnologías, el poder de las redes sociales, las nuevas configuraciones subjetivas a partir de los medios, la preponderancia de las imágenes, la convergencia de los medios de comunicación, entre otras. Obviamente, serán admitidos trabajos que no sólo deseen enmarcarse en el estado de la cuestión desde sus respectivos marcos teóricos sino también trabajos que utilicen como ejemplos de sus análisis películas de ficción, documentales, series de televisión o contenido propio de los medios de comunicación e información actuales.

7. Cine y educación

Coordinadores: Julieta Teitelbaum , Carolina Garolera, Susana Herrero

Contactos: julteitel@gmail.com, carogarolera@gmail.com, suziherrero@gmail.com

Esta mesa temática tiene como propósito abrir un espacio de discusión en torno a diferentes preguntas y relaciones entre el Cine y la Educación. Algunos ejemplos de las mismas son las siguientes: ¿Cómo aparecen representadas las problemáticas educativas en el cine? ¿Qué nos dice el lenguaje cinematográfico sobre los modos de transitar la educación? ¿Qué representaciones de la escuela, los maestros y los estudiantes aportan estas producciones? ¿Qué alternativas a las mismas? ¿Qué críticas se elaboran?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Desde este lugar, pretendemos también reflexionar sobre los aportes y las problematizaciones que desde el cine se realizan sobre temáticas tales como el aprendizaje, la enseñanza, la escuela y sus características, los conflictos dentro de las comunidades educativas, los ámbitos de instrucción formal y no formal, la diversidad de lxs sujetos que transitan por ella y de sus trayectorias, etc. Además de pensar al cine como un arte capaz de poner en discusión aspectos varios de la educación, consideramos sumamente valioso reflexionar acerca de la posibilidad de utilizarlo como un recurso para abrir perspectivas en la clase. Es por ello que invitamos también a compartir experiencias áulicas vinculadas con el séptimo arte.

Pensamos que el cine, como toda expresión artística nos ofrece diversas posibilidades de abordaje para pensar y problematizar la educación. Al mismo tiempo, nos permite trabajar en el aula desde otras miradas que siempre resultan sumamente estimulantes para lxs estudiantes.

Invitamos a participar a todxs aquellos que estén interesados en pensar y construir vínculos entre Cine y Educación, presentando trabajos que realicen análisis de películas, cortos y series en relación con algunas de las problemáticas sugeridas. Se podrán, a su vez, incluir aquellos relatos de experiencias en los que, a través del cine como recurso didáctico-pedagógico, se ponga en juego y en discusión el trabajo realizado en cualquier instancia de enseñanza-aprendizaje.

8. Documentales argentinos entre la legitimación estética y la política

Coordinadores: Paola Margulis (IIGG-UBA-CONICET), Gustavo Aprea (UNA-UBA); Pablo Gullino (UNGS)

Contactos: paomargulis@yahoo.com, pablogullino@gmail.com

El campo del documental argentino viene consolidándose en un proceso de especialización desde la década de 1980 y profesionalización desde los Noventa. Este proceso de crecimiento cuantitativo y cualitativo implica, a la vez, la reaparición de un debate en torno al sentido y objeto del documental que en Argentina adquiere características propias, aunque cada vez más ligadas al desarrollo internacional. Como sucedió en otros momentos históricos (creación de la Escuela Documental de Santa Fe, Cine Político de los Sesenta y Setenta) la discusión puede seguirse a partir de las tensiones que se producen entre la valoración estética de un punto de vista pertinente y la necesidad política de las interpretaciones que se plantean en torno a la realidad social.

Más allá de la consolidación y especialización de géneros y estilos dentro del campo documental argentino (documentales sobre arte, políticos, sobre la memoria, de autor, militantes, etc.), la relación siempre conflictiva entre las posturas estéticas y los postulados políticos termina configurando y definiendo transformaciones en este ámbito de los lenguajes audiovisuales.

La propuesta de la mesa es discutir este tipo de relaciones en el marco de la producción de las últimas cuatro décadas. Dentro de este contexto aparecen varios problemas relacionados con esta relación entre estética y política que dan lugar a algunos posibles ejes de trabajo:

- ¿Cómo inciden las innovaciones tecnológicas en la renovación de los documentales?
- ¿Cuáles son las relaciones posibles entre el documentalismo y las corrientes políticas y estéticas contemporáneas?
- ¿Con qué modalidades de circulación / exhibición se conectan los distintos tipos de documentales y qué públicos construyen?
- ¿De qué modo se construyen los diversos puntos de vista y cómo se sostiene la validación de los documentales?

9. Miradas sobre la ciudad. Cine, estética y política.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano, (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT)
Contactos: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com

Esta mesa se propone discutir las miradas sobre la ciudad que han producido el cine, la estética y el pensamiento político. ¿Como ha sido tratada la ciudad por el cine? ¿Que perspectivas políticas resultaron y resultan de la manera de considerar la ciudad como espacio público y privado? Las diversas corrientes de análisis estético, político y cinematográfico dan cuenta de una historia y de una tradición de pensamiento que ha abordado las puestas en escena de las ciudades y de sus diversos espacios desde áreas y disciplinas múltiples y sus múltiples cruces. Nos interesan las miradas de la ciudad en su conjunto así como los espacios internos y fronterizos: centro, barrio, periferia. Los espacios abiertos y cerrados de las urbes han permitido pensar la sociedad, la historia y también la propia filosofía y el pensamiento condicionado por la ciudad. En este marco, nos interesan pensar las ciudades reales y las ciudades imaginarias.

10. El arte de la metáfora y la metáfora como herramienta epistemológica.

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT) y Lic. María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET)
Contacto: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com, airamag@yahoo.com.ar

Esta mesa se propone discutir, por un lado, los usos de la metáfora en las artes (el amplio campo de las versiones metafóricas en las diversas artes) y la metáfora como instrumento de conocimiento. En el primer caso, la metáfora puede ser entendida como una herramienta lúdica y creativa y en el segundo caso puede ser pensada como un modo gnoseológico de producir una verdad o, en un sentido menos optimista, de acercarse a una verdad. De este modo, el problema de la metáfora en las artes y en el conocimiento conlleva el problema de la verdad. El campo semántico de la metáfora implica, a su vez, el problema de la significación y de la producción de sentido. Aspiramos a discutir las múltiples miradas sobre la metáfora que se han dado en los ámbitos tan disímiles de la poética, la lingüística, la filosofía y otros saberes.

11. El arte contemporáneo como pensamiento

Coordinadores: María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET) y Griselda Barale (CIESCyF, UNT)
Contactos: airamag@yahoo.com.ar, griseldabarale@gmail.com

Los grandes sistemas filosóficos incluyen la reflexión estética y, desde allí, el pensar acerca del arte y la obra de arte se realiza con categorías cuya contundencia permite hasta prescindir de la práctica misma del arte. Pensemos en la de la intuición directa de lo bello (Platón) y en el juicio estético *del* gusto de carácter universal (Kant). Y en concordancia con esto la convicción de que las obras hablan por sí mismas. La filosofía no necesita de las prácticas artísticas para referirse al arte y el arte no necesita de la reflexión filosófica para sostener su significado.

Sin embargo desde fines del siglo XIX hasta hoy todo ha cambiado. Filosofía, Tecnología y arte han dado un giro. Se han producido un nuevos “maridaje” entre las prácticas artísticas y el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

pensar filosófico, entre prácticas artísticas y tecnología. Giros que han mostrado cómo se enriquecen mutuamente; el arte necesita del pensar filosófico y el pensar filosófico se nutre de las nuevas prácticas artísticas; la tecnología cambió la imagen del mundo y cómo pensarlo, comunicarlo o mostrarlo artísticamente.

Nuestra mesa convoca a dar cuenta de esa nueva relación entre arte y filosofía y de otras como la del arte contemporáneo y la tecnología. Invitamos a mostrar la profundidad filosófico-político-social-tecnológica del “arte contemporáneo” en toda su diversidad y/o reflexionar acerca de cómo el arte se convierte en la vía regia para pensar el mundo desde diversas perspectivas.

12. Alcances y límites de la representación. Diálogos entre el cine, la ética y la epistemología

Coordinadores: Carolina Cappa, María Domínguez, Luana Esquenazi y Silvia Rivera; (CBC/UBA) y (FADU/UBA)

Contacto: silviarivera@ar.inter.net

El concepto de “representación” se constituye en eje de la filosofía moderna, tanto en su aspecto teórico como práctico. Aún más, consideramos que es el concepto de “representación” el que, de modo eminente, vincula ambas ramas de la filosofía tendiendo puentes entre la epistemología por una parte, y la ética, la estética y la política por el otro.

En relación al primero, está claro que la capacidad de la mente de representar estados de cosas, ya sean estos externos o internos al sujeto, es el supuesto sobre el que se funda la epistemología en su tarea de análisis de las condiciones que debe cumplir la representación científica del mundo, en su pretensión de necesidad y verdad. Esta representación “verdadera” que supone basarse en rigurosos mecanismos puramente demostrativos se contrapone tanto a la representación política, que construye su legitimidad en función de argumentos y deliberaciones como también a la representación estética.

El caso de la representación estética merece un análisis especial y el cine es un medio privilegiado para la tarea. En una larga disputa acerca del estatus de las imágenes artísticas que instala Platón, estas son pensadas en su vínculo con las representaciones verdaderas de la ciencia pero también en relación a la función política de los artistas en la ciudad. Se consolidan así dos posiciones generales que se tensan a punto tal de encontrar encendidas defensas de un arte ya mimético y catártico o por el contrario constructivo y reflexivo.

En el siglo XX es el filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein quien de modo eminente señala al concepto de “representación” como eje de reflexión privilegiado de una filosofía que llama “terapéutica” dado que nos liberta de malestares metafísicos, ampliando nuestra capacidad de acción al reconocernos como creadores de formas que instalan contenidos, en un juego *quasi* nietzschenano pero con un compromiso ético profundo. Ejercitar la ética es aceptar el desafío de reflexionar activamente acerca de los alcances y límites de la representación. Representación que construimos, en cada caso en, función del lenguaje elegido que es siempre condición de posibilidad contingente e histórica de los significados.

Consideramos que el cine se presenta como experiencia privilegiada a la hora de impulsar esta reflexión acerca de los alcances y límites de la representación, en tanto las proyecciones –en especial cuando son compartidas- abren un espacio de encuentro entre discursividades que interpela las rígidas fronteras de los saberes. En ese encuentro la capacidad crítica se expande en el debate, permitiendo que los alcances y los límites tanto de racionalidades como de discursos de



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

manifiesten en una acción colectiva que nos interpela al punto de transformarnos en sujetos de crítica y reflexión.

Entre estas posibilidades críticas destacamos algunos algunos ejes que consideramos centrales, si bien la enumeración queda abierta y esto es lo importante: a- los supuestos normativos de toda representación, ya sea artística o científica; b- los límites de la representación como una cuestión ética; c- las posibilidades expresivas del cine como discursividad que se construye en base a soportes materiales y condiciones socio-históricas dadas; d- la posición ética y epistémica del sujeto representante en relación con lo representado; e- los límites de la representación científica hegemónica en su intersección con otros discursos y racionalidades; f- el potencial del cine como experiencia transformadora para la enseñanza de la filosofía; g- la revinculación de ciencia y ética (filosofía teórica y filosofía práctica) a través del cine. h- análisis de films que muestren, tanto a través de su forma como de su contenido, algunos de los ejes presentes en esta enumeración.

13. Figuraciones, prácticas y subjetividades en la ficción televisiva argentina contemporánea

Coordinadores: Cristina Siragusa (UNVM-UNC); Gustavo Aprea (UNA-UBA-OBITEL); Mónica Kirchheimer (UNA-UBA-OBITEL); Alejandra Pía Nicolosi (UNQ-Observatorio de Ficción en la Televisión Pública)

Contacto: siragusasociologia@yahoo.com.ar

A partir de los años 90s se inicia en Argentina un complejo proceso de renovación de la *ficción* televisiva que afectó de manera decisiva en la generación de contenidos en sus diversos géneros y en lo atinente a la creación de formatos, al mismo tiempo que se exploraba en las formas artísticas y comunicativas de una serialidad que se pretendía re-inventar. La emergencia de este fenómeno se encontraba transversalmente impactada por las modificaciones culturales, económicas, políticas y normativas en el sistema mediático nacional e internacional, lo cual propició también que la televisión como dispositivo se trastocara.

Después de quince años de una hegemonía de la producción de ficción desde el Mercado y la Industria, el Estado nacional interviene tras la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual a partir la implementación de un conjunto de políticas en las que participaron diversos actores de la esfera pública-estatal para su materialización. De tal manera que, a partir del año 2010, la esfera de la producción de contenidos adoptó una nueva fisonomía en la que no sólo operó una renovación de temáticas, expresividades y formas de producción, sino que por primera vez en la historia argentina se desarrolló una ficción de/desde los territorios de todo el país que aludió a otras sensibilidades y procesos identitarios. A partir de la participación del INCAA en el fomento de la ficción televisiva, se produce una serie de intercambios institucionales y estéticos dentro del campo audiovisual de nuestro país a través de los que el cine y la televisión redefinen sus relaciones en un momento de transformación ambos espacios.

En la base de este fenómeno convergieron diferentes *políticas de la mirada* que obligaron, al menos, a definir los posicionamientos acerca del lugar artístico-cultural y comunicativo de la televisión y sus géneros ficcionales. El objetivo de esta mesa es propiciar un espacio de diálogo entre diversos enfoques teóricos-metodológicos y objetos de estudio que abonen a la comprensión del fenómeno presuponiendo que en el mismo subyace una política de la mirada que es constitutiva a la puesta en ejercicio y en discurso de la teleficción. Para ello proponemos reflexionar acerca de las operaciones actuales, y específicas en nuestro país, que se actualizaron en el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

dispositivo televisual en función del rasgo de popularización, o no, de las producciones y prácticas abordadas. Desde la tradición de estudios latinoamericanos acerca de la televisión contemporánea se ha insistido en la importancia de las narraciones seriales en la historia cultural-mediática en la Región; cuestión que ha implicado reconocer, además, el tipo de competencias comprometidas (y exigidas) para el disfrute y participación desde el lugar de la recepción. Además, dichas producciones en ocasiones se han encontrado íntimamente vinculadas a heterogéneos procesos propios de la cultura de la imagen, en general, y audiovisual, en particular.

Ejes principales que se incluyen (no excluyentes):

- Una epistemología de la mirada teleficcional: abordajes teóricos y metodológicos de la ficción seriada televisiva.
- Cartografías de las pantallas televisivas argentinas: trayectorias, productoras, obras.
- Políticas de la ficción y ficción política.
- Exploraciones estéticas y narrativas: vínculos de la serialidad televisiva con otros lenguajes y soportes.
- Las pantallas encendidas: acerca de la circulación de contenidos en un tiempo multipantallas.
- Identidades y representaciones sociales en ficción televisiva

14. Cine documental e historia, historia y cine documental

Coordinadores: Diego Heluani (DOCA-Documentalistas Argentinos) y Rubén Isidoro Kotler (FFyL, UNT, Archivo Histórico de la UNT y Asociación de Historia Oral de la República Argentina)
Contacto: diegoheluani@gmail.com, rubenko742000@yahoo.com.ar

¿Se puede plasmar la historia en imágenes? La pregunta se la plantea el historiador Robert Rosenstone¹ abre camino a pensar en el vínculo entre la historia y el cine documental. Ampliando la cuestión cabría preguntarse si es posible compatibilizar el discurso historiográfico con el discurso audiovisual. Aceptada la unión, la pregunta que sigue es el cómo.

La presente mesa busca la reflexión sobre experiencias tanto de documentalistas como de historiadores/as en el trabajo de la construcción de documentales de corte histórico o bien de reflexiones sobre documentales existentes en el que se analicen aspectos intrínsecos tanto a la realización del proyecto audiovisual como a su recorrido investigativo previo. Desde una mirada interdisciplinaria y transdisciplinaria procuraremos intercambiar ideas sobre la experiencia de llevar la historia a la pantalla.

Partimos de la idea que construir y re-construir la historia desde el discurso cinematográfico también implica recorrer el método científico que propone la historiografía a los fines de elaborar un trabajo desde el rigor científico y no como mero entretenimiento. Entendemos que reconstruir el pasado, objeto de estudio, requiere de la búsqueda de documentos, su sometimiento a crítica, situarlos en un contexto y analizarlos. Nadie puede sostener hoy que el relato histórico es objetivo y mucho menos neutral. Se construye desde una posición, la del historiador y su propio presente, añadiendo en este caso, la posición del director (que no siempre coincide con la del historiador) quien a su vez condiciona subjetivamente el relato a través de la elección del material de archivo, de los entrevistados, el guionado y el montaje. Historiador y documentalista dan la posibilidad de

¹ Rosenstone, Robert: El pasado en Imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia, Ariel, Barcelona, 1997, P. 30



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

incorporar el relato de protagonistas que revisan el pasado a partir de su propio presente y de sus propias experiencias.

15. Hacia la subjetividad por el cine. O sobre cómo hacer la pregunta.

Elsa Ponce: elsaponce1@gmail.com

Nicolás Morales: moralesdavidnicolas@yahoo.com

Taller de Investigación y Escritura Filosófica-Depto. De Filosofía-UNCa.

Las reflexiones sobre la subjetividad han hallado camino en la experiencia cinematográfica. El frondoso universo cinematográfico contemporáneo, nos ha provisto de textos en los que la pregunta por la subjetividad se contesta ya dramáticamente, ya lúdicamente. Recogiendo los grises del debate filosófico los ha puesto al trasluz, así como ha enviado señales a la tarea filosófica de intensa provocación, convidándonos a hurgar en otros recovecos.

En esa gramática apostamos a recorrer algunos filmes que proponen distintas formulaciones sobre la relación entre la palabra, tallada en escritura y discurso oral, y la reflexión sobre sí mismo, habilitando al mismo tiempo una estética que la imagen fílmica, singularmente, hace resonar. Intentaremos abrir debate, entonces, recorriendo mediante el perímetro de distintas perspectivas filosóficas los énfasis en las definiciones de subjetividad abiertos por el o los filmes escogidos para los análisis propuestos por los autores en sus comunicaciones.

Palabras clave: subjetividad- cine-reflexión filosófica.

16. Poéticas y políticas de la representación. Diálogos posibles y necesarios entre Literatura, Historia y Cine en educación

Coordinadoras: Valeria Mozzoni, Liliana Soraire y Natalia Ferro Sardi

Filiación institucional: Facultad de Filosofía y Letras – UNT

Correos

electrónicos: valeriamozzoni@gmail.com , lilianasoraire2@gmail.com , nferrosardi@gmail.com

Fundamentación:

La mesa temática convoca a reflexionar, desde un enfoque transdisciplinar, sobre principios que vertebran diversas representaciones identitarias (ya sea si enfatizan una variable particular o la intersección de las mismas) en diversos lenguajes (visual, audiovisual, literario) su intervención en la elaboración, consolidación o deconstrucción de imaginarios sociales y los modos en que estas imágenes o figuras circulan en las instituciones educativas de diferentes niveles (primario, secundario, superior). ¿Qué cine (escenas, cortos, documentales, adaptaciones de la literatura, testimonial, etc), cómo (debates, seminario, actividades, propuestas) y cuándo (en qué situaciones) se trabaja en nuestras aulas? ¿Qué representaciones ingresan a cada espacio (primario, secundario, superior), cuáles permanecen fuera y qué otras y cómo podrían trabajarse? Se trata, entonces, de abrir un espacio al intercambio teórico sobre poéticas y políticas de la representación pero también a la socialización de experiencias en el aula y propuestas educativas en torno a los diálogos posibles y necesarios entre cine, historia y literatura.

Con el propósito de orientar posibles líneas de trabajo, incluimos a continuación algunos ejes temáticos, no excluyentes:

- Poder de las representaciones
- Representaciones del poder



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

- Reproducción de estereotipos
- Democratización de representaciones
- Propuestas educativas que aborden cruces necesarios entre Cine, Historia y Literatura
- Poéticas de la representación
- Visibilización e invisibilización de diferencias
- Representaciones identitarias hegemónicas y/o alternativas de nación, etnia, clase, géneros, sexualidades, religiones en las aulas argentinas.
- Experiencias educativas de diálogos posibles entre Literatura, Historia y Cine.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE

ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA

CIESCyF - EUCVTV

11, 12 y 13 de Mayo de 2017

El Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales, Culturales y Filosóficos **CIESCyF** y la Escuela Universitaria de Cine, Video y Televisión **EUCVTV** de la Universidad Nacional de Tucumán, UNT, invitan a participar en las **PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA**, a realizarse los días **11, 12 y 13 de mayo de 2017** en San Miguel de Tucumán.

Es nuestro objetivo reunir pensadores, escritores y creadores con la finalidad de lograr un ámbito de encuentro, discusión, exhibición y crítica de sus respectivos trabajos. Por lo tanto, habrá **mesas temáticas y comunicaciones libres** para presentar **Ponencias** sobre Estética, Cine y Política en todos los temas que tomen los tres conceptos (alguno de ellos) o actividades, en las relaciones temáticas multidisciplinares que deseen proponer los participantes según sus áreas de investigación.

En el marco de las Jornadas, se realizará una **muestra no competitiva** de cortos de *ficción*, *documentales* y *videoclips*, para la cual se convoca a realizadores audiovisuales del país a participar, enviando sus trabajos según los siguientes criterios:

- Cortos de ficción, documentales o videoclips de hasta 10 minutos de duración
- Temática libre
- Modo de envío: por medio de link con **password** al audiovisual en Youtube o Vimeo; o en archivo mp4 enviado por mail.
- Por lo menos uno/a de los/as realizadores/as deberá estar presente en la presentación del audiovisual durante las Jornadas, en caso de integrar el conjunto de trabajos seleccionados.

De entre las producciones enviadas serán seleccionadas aquellas que se exhibirán durante las Jornadas. Los audiovisuales seleccionados deberán presentarse luego en las Jornadas en formato HD soporte DVD.

Aranceles



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Expositores \$500

Video (precio por corto independientemente de la cantidad de realizadores) \$500

Estudiante expositor \$200

Graduado asistente \$200

Estudiante asistente GRATIS

Presentación de resúmenes

Fechas límites **31/03/2017**

Formato:

Los resúmenes deberán tener una extensión mínima de 800 palabras y máxima de 1000.

- Tipo y tamaño de fuente: 11 Arial
- Márgenes: 2,5 cm superior e inferior y 3 para derecho e izquierdo
- Interlineado: 1,5

Encabezado, centrado:

Título de la ponencia, centrado y en negrita.

Autores,

pertenencia institucional,

dirección de correo

Si se desea participar en mesas temáticas agregar: Eje Temático seleccionado.

Los resúmenes deberán ser enviados por e-mail a los coordinadores de cada eje temático y al mail de las Jornadas jornadasecp@filo.unt.edu.ar

Si se desea enviar una comunicación libre, por fuera de las mesas temáticas, enviar al mail de las Jornadas: jornadasecp@filo.unt.edu.ar

También se podrá consultar información sobre las Jornadas en el evento de Facebook: <https://www.facebook.com/events/118898585230131/>

MESAS TEMÁTICAS

1. Imagen, poder y política en el mundo clásico y sus proyecciones.

Coordinadores: José María Nieva (UNT) y Alejandro Aguirre (UNSTA)

Contactos: jonieva26@gmail.com, alejandro.adrian.aguirre@hotmail.com

Se ha dicho de la *Polis* griega que sólo se la conoce enmascarada. Compartimos esta mirada de Vidal –Naquet ya que esas máscaras y velos, textos e imágenes que hemos heredado



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

con el nombre de clásicos, manifiestan el denodado esfuerzo de los autores por intentar comprender una realidad compleja.

Tucídides, Aristófanes, Eurípides, Platón y Aristóteles, saben que la ciudad está atravesada por los más variados impulsos en donde el riesgo de división, la lucha interna, la pugna por el poder y el conflicto, convierten a la ciudad en un escenario de riesgo absoluto.

La propuesta de esta mesa temática busca promover el debate en torno a las imágenes y relatos con que los autores clásicos pusieron a la *Polis* en zona de representación.

La pretensión no es menor ya que los textos clásicos abundan en indicios de la dificultad de la tarea, hasta el punto que para transmitir explicaciones últimas sobre determinados fenómenos, se vuelve necesario apelar a imágenes, alegorías o símiles que sugieren no una respuesta definitiva sino un complemento y continuación de lo que dialécticamente se ha intentado demostrar.

Como se supone que las imágenes, en tanto representaciones figurativas, proporcionan un acceso a las representaciones mentales, éstas desplegarían el imaginario social de la ciudad clásica. El alma-decía Aristóteles- nunca piensa sin imagen (*De Anima* III, 7), tal vez esta sentencia sirva como invitación a pensar la ciudad como un escenario preñado de conflictos.

2. La producción audiovisual del NOA: lo político y las políticas

Coordinador: Pedro Arturo Gómez (UNT)

Contacto: peargo50@gmail.com

A partir de las políticas de promoción y fomento aplicadas al sector audiovisual en Argentina durante el periodo 2005 – 2014.y la creación de unidades educativas de formación específica en este campo, se ha registrado en todo el país una intensificación e incremento de la producción audiovisual. La mesa temática que aquí se propone tiene como objetivo concentrarse en el tratamiento de cómo se manifiesta este fenómeno en el NOA, en relación con lo político, la política y las políticas de esta producción en sus contenidos, sus estéticas y sus condiciones de producción, circulación y reconocimiento, así como las instancias de institucionalización del campo audiovisual en esta región (Carreras terciarias y universitarias de cine, áreas audiovisuales en espacios gubernamentales, festivales y muestras, formación de organizaciones de trabajadores del audiovisual, etc.).

3. Audiovisualidades, estética y política: imágenes discrepantes de ciudades latinoamericanas

Coordinadores: Alejandra García Vargas (UNICCS y CESDE - UNJu), Ana Inés Echenique (FH-UNSA) , Víctor Arancibia (FH- ICSOH-unas)

Contactos: alegarciaavargas@gmail.com, anaeche66@yahoo.com.ar, varancia64@gmail.com

El cine ha estado vinculado a las ciudades desde su creación y ha proyectado esa relación a otras formas de la audiovisualidad, tales como la televisión, el video, y las experiencias transmedia.

A su vez, la conexión entre ciudad y cine y de ambas con la estética y la política es germinal en la experiencia latinoamericana. Estas intersecciones son objeto de reflexión desde los proyectos intelectuales y artísticos que acompañaron los procesos emancipatorios y el lento camino de organización de los estados nacionales hasta nuestros días, en un recorrido continuo de diálogo cambiante con la producción sobre ciudades de otros continentes. A la vez, las producciones



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

audiovisuales han sido un elemento nucleante en las formas de vinculación de las ciudades concretas y de las que se imaginan en los diferentes proyectos políticos de construir las nacionalidades. Se produce un proceso de articulación entre los territorios y las formas de representarlas en las pantallas diversas que, a su vez, se transforman en terreno de disputa para ver quiénes son los que imponen dichas representaciones.

Esta mesa busca reunir esos históricos conjuntos de articulaciones aludiendo a la categoría de “cartografías discrepantes”, del antropólogo Ramiro Segura, para aplicarla al cine y a la cultura audiovisual contemporánea.

Las *discrepancias* refieren a las tensiones que ofrece la ciudad en tanto espacio en común diversamente experimentado y representado. Se vinculan a -y se recrean en- las imágenes y sonidos que disputan los sentidos de ciudad (dominantes y alternativos) que ofrecen diversas experiencias audiovisuales. Al mismo tiempo, tales audiovisualidades co-construyen a las ciudades, llenándolas de viejos y nuevos sentidos.

Esta mesa convoca a explorar las múltiples relaciones posibles entre ciudad, estética y política desde y sobre producciones audiovisuales contemporáneas. Adentrarse a las “cartografías” desde la “discrepancias” requiere, entre otras cosas, pensar materialmente la ficcionalidad de lo dado en un movimiento que incluye sus situaciones y condiciones de posibilidad y de emergencia sociohistóricas. Y preguntarse sobre eso implica: ver, mirar, silenciar y escuchar.... para recién iluminar y ver desde otro lugar, lo eclipsado, en el juego de luces de lo que la mirada piensa a través de las audiovisualidades. Entonces: ¿Qué significa llevar a cabo una reflexión propiamente estética/política sobre y desde este objeto? ¿Cómo ha sido y es trabajada audiovisualmente la ciudad no sólo como marco sino también como protagonista en los enclaves sociales, culturales y políticos latinoamericanos? ¿Cuáles son las estrategias para construir las representaciones diversas de la ciudad? ¿Qué imágenes y sonidos se han ido transformando en el tiempo como los modos de construir identidades y representaciones nodales de la localía, la región, la nación y el continente? ¿De qué manera se articulan con otras representaciones audiovisuales y mediáticas que circularon y circulan en las diferentes formas de consumo?

4. El audiovisual contemporáneo: entre las políticas de la estética y las políticas de la mirada.

Coordinadoras: Dra. María Lenis (EUCVyTV – UNT) y Mg. Ana Claudia García (EUCVyTV – UNT)

Contactos: marialenis@gmail.com; ana-g@arnet.com.ar

[...] “Hay una cierta indecidibilidad en la ‘política de la estética’. Hay una metapolítica de la estética que enmarca las posibilidades del arte. El arte estético promete un logro político que no puede satisfacer y florece en dicha ambigüedad. Ésa es la razón por la que quienes desean aislarlo de la política están un tanto fuera de lugar. También es por eso por lo que quienes desean que cumpla su promesa política están condenados a cierta melancolía”. Son palabras de Jacques Rancière (2002) en un artículo publicado en la *New Left Review en español* en 2014.

Esta mesa pretende retomar algunos de los conceptos claves en el pensamiento del filósofo francés, a saber: política del amateur; política de la estética; regímenes del arte -ético, figurativo y estético-; autonomía y heteronomía; modos de experiencia; sensorium; reparto de lo sensible. Estos conceptos pueden operar como líneas articuladoras de los tres grandes ejes de estas jornadas.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

En síntesis, la mesa tiene como objetivo actualizar discusiones en torno a las fructíferas tensiones *entre* el pensamiento filosófico, el político y el estético en relación al audiovisual contemporáneo (cine, video y mutaciones tecnológicas de los nuevos formatos), vinculando todo ello a la pasión escópica del sujeto moderno.

5. Los límites de la visibilidad cinematográfica

Coordinadores: Dr. Hernán Ulm (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa) y Lic. Natalia Gil (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa)

Contactos: hernan_ulm@yahoo.com, natalia.gil7@gmail.com

Con la aparición de los medios técnicos de producción de imágenes, resulta claro que no hay mirada libre, salvaje, frente a la cual se despliegue un mundo inocente, puro: mirar es encontrarse en el interior de un *aparato técnico*. Producidos, la visibilidad del ojo y el mundo siempre están comprometidos en el interior de un *aparato* cuyas normas de funcionamiento determinan la condición, el límite, en que lo visible se dará a ver. Se trata de un umbral, de una condición material que, para el propio *aparato*, no es posible sobrepasar (pensando en el cine, sumariamente: *condición del material de registro o del soporte*: distribución de sales de plata, de bits de información, revelado sobre un papel, captura en un celuloide, digital, etc.; *condición material de su relación*: montaje lineal, no lineal, fundidos, sobrepresiones etc.; *condición material de captura*: calidad y amplitud focal de la lente; *condición material de exhibición*: proyectiva, sobre una pantalla, en un televisor, en una sala pública, en los espacios privados y domésticos, etc.). Pero, por lo mismo, cada *aparato* produce un umbral por el cual lo que vemos se encuentra atravesado, asediado, envuelto por aquello que no se da a ver (por una dignidad que no se deja mostrar, que no se deja mirar). Para decirlo de otro modo, cada aparato lleva inscripto en su interior su propia condición de imposibilidad. Aquella en la que el *aparato* se ciega y por la que no es posible ver más allá. Fuera de esta condición material que se afirma en el propio aparato, nada aparece, nada se muestra, no hay fenómeno: no hay nada digno que mostrar.

En este contexto, el cine contemporáneo parece trabajar contra esas limitaciones del aparato cinematográfico no tanto para ir más allá de él sino para exhibir el umbral en que la producción cinematográfica de lo visible se confronta con lo que él mismo deniega para elaborar allí, en ese límite preciso, las condiciones de una dignidad que el cine no puede ni quiere soportar ¿Hay un modo de señalar en el interior de lo que se nos da a ver, lo que escapa al orden de la mirada cinematográfica?

Esta mesa pretende así encabalgarse sobre las producciones del cine contemporáneo (Lucrecia Martel, Daniela Seggiaro, Albertina Carri, Rithy Pahn, entre otros) que parecen apuntar hacia esa fuga que en el interior de las imágenes conduce, por caminos diversos, hacia aquello que escapa a la mirada cinematográfica y se hunde allí donde el cine no puede mirar. Se trata así de pensar el punto ciego del cine, aquello que escapa al registro de lo visible y a la función del aparato



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

que lo produce, como acto de resistencia que en su interior se niega a todo acto representativo. En síntesis, la propuesta gira en torno a pensar aquello que el cine no puede mostrar.

6. Medios de comunicación: Poder y contrapoder

Coordinadores: Jorgelina Gramática (UNT) y José Guzzi (UNT)

jogramatica@gmail.com – joseguzzi@hotmail.com

Las transformaciones sociales, económicas, políticas y tecnológicas de las últimas décadas -tanto coyunturales como estructurales- han puesto en tela de juicio y han abierto una crisis significativa respecto de los medios de comunicación. La visibilidad, cada vez más “transparente”, de los intereses particulares por los que se mueven y accionan los principales medios de comunicación ha fragmentado su relación de confianza con la sociedad. De este modo, el vínculo entre poder y verdad se hace cada vez más fuerte y, al mismo tiempo, más cuestionable.

Al mismo tiempo, si hablamos de poder, es imposible no pensar en la relación de los medios con la política. Una democracia moderna no podría funcionar sin los medios de comunicación y de información; de allí su mote de “cuarto poder”. Las democracias se sustentan sobre la base de tres poderes; legislativo, ejecutivo y judicial. Los medios de comunicación se configuran como el “cuarto poder” en la medida en que deberían funcionar como contrapoder, es decir como contralor y contrapeso de los tres poderes legítimos. ¿Pero esto es así? ¿Cumplen los medios esta función de contrapoder en la actualidad? Y, además, ¿quién controla, paralelamente, a los medios?

Esta mesa temática, entonces, tiene como propósito promover la discusión acerca del poder de los medios, y el roce de este asunto con cuestiones ínsitas a él: la manipulación, la direccionalidad, la democratización de la información, la masividad, el uso de las nuevas tecnologías, el poder de las redes sociales, las nuevas configuraciones subjetivas a partir de los medios, la preponderancia de las imágenes, la convergencia de los medios de comunicación, entre otras. Obviamente, serán admitidos trabajos que no sólo deseen enmarcarse en el estado de la cuestión desde sus respectivos marcos teóricos sino también trabajos que utilicen como ejemplos de sus análisis películas de ficción, documentales, series de televisión o contenido propio de los medios de comunicación e información actuales.

7. Cine y educación

Coordinadores: Julieta Teitelbaum , Carolina Garolera, Susana Herrero

Contactos: julteitel@gmail.com, carogarolera@gmail.com, suziherrero@gmail.com

Esta mesa temática tiene como propósito abrir un espacio de discusión en torno a diferentes preguntas y relaciones entre el Cine y la Educación. Algunos ejemplos de las mismas son las siguientes: ¿Cómo aparecen representadas las problemáticas educativas en el cine? ¿Qué nos dice el lenguaje cinematográfico sobre los modos de transitar la educación? ¿Qué representaciones de la escuela, los maestros y los estudiantes aportan estas producciones? ¿Qué alternativas a las mismas? ¿Qué críticas se elaboran?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Desde este lugar, pretendemos también reflexionar sobre los aportes y las problematizaciones que desde el cine se realizan sobre temáticas tales como el aprendizaje, la enseñanza, la escuela y sus características, los conflictos dentro de las comunidades educativas, los ámbitos de instrucción formal y no formal, la diversidad de lxs sujetos que transitan por ella y de sus trayectorias, etc. Además de pensar al cine como un arte capaz de poner en discusión aspectos varios de la educación, consideramos sumamente valioso reflexionar acerca de la posibilidad de utilizarlo como un recurso para abrir perspectivas en la clase. Es por ello que invitamos también a compartir experiencias áulicas vinculadas con el séptimo arte.

Pensamos que el cine, como toda expresión artística nos ofrece diversas posibilidades de abordaje para pensar y problematizar la educación. Al mismo tiempo, nos permite trabajar en el aula desde otras miradas que siempre resultan sumamente estimulantes para lxs estudiantes.

Invitamos a participar a todxs aquellos que estén interesados en pensar y construir vínculos entre Cine y Educación, presentando trabajos que realicen análisis de películas, cortos y series en relación con algunas de las problemáticas sugeridas. Se podrán, a su vez, incluir aquellos relatos de experiencias en los que, a través del cine como recurso didáctico-pedagógico, se ponga en juego y en discusión el trabajo realizado en cualquier instancia de enseñanza-aprendizaje.

8. Documentales argentinos entre la legitimación estética y la política

Coordinadores: Paola Margulis (IIGG-UBA-CONICET), Gustavo Aprea (UNA-UBA); Pablo Gullino (UNGS)

Contactos: paomargulis@yahoo.com, pablogullino@gmail.com

El campo del documental argentino viene consolidándose en un proceso de especialización desde la década de 1980 y profesionalización desde los Noventa. Este proceso de crecimiento cuantitativo y cualitativo implica, a la vez, la reaparición de un debate en torno al sentido y objeto del documental que en Argentina adquiere características propias, aunque cada vez más ligadas al desarrollo internacional. Como sucedió en otros momentos históricos (creación de la Escuela Documental de Santa Fe, Cine Político de los Sesenta y Setenta) la discusión puede seguirse a partir de las tensiones que se producen entre la valoración estética de un punto de vista pertinente y la necesidad política de las interpretaciones que se plantean en torno a la realidad social.

Más allá de la consolidación y especialización de géneros y estilos dentro del campo documental argentino (documentales sobre arte, políticos, sobre la memoria, de autor, militantes, etc.), la relación siempre conflictiva entre las posturas estéticas y los postulados políticos termina configurando y definiendo transformaciones en este ámbito de los lenguajes audiovisuales.

La propuesta de la mesa es discutir este tipo de relaciones en el marco de la producción de las últimas cuatro décadas. Dentro de este contexto aparecen varios problemas relacionados con esta relación entre estética y política que dan lugar a algunos posibles ejes de trabajo:

- ¿Cómo inciden las innovaciones tecnológicas en la renovación de los documentales?
- ¿Cuáles son las relaciones posibles entre el documentalismo y las corrientes políticas y estéticas contemporáneas?
- ¿Con qué modalidades de circulación / exhibición se conectan los distintos tipos de documentales y qué públicos construyen?
- ¿De qué modo se construyen los diversos puntos de vista y cómo se sostiene la validación de los documentales?

9. Miradas sobre la ciudad. Cine, estética y política.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano, (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT)
Contactos: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com

Esta mesa se propone discutir las miradas sobre la ciudad que han producido el cine, la estética y el pensamiento político. ¿Como ha sido tratada la ciudad por el cine? ¿Que perspectivas políticas resultaron y resultan de la manera de considerar la ciudad como espacio público y privado? Las diversas corrientes de análisis estético, político y cinematográfico dan cuenta de una historia y de una tradición de pensamiento que ha abordado las puestas en escena de las ciudades y de sus diversos espacios desde áreas y disciplinas múltiples y sus múltiples cruces. Nos interesan las miradas de la ciudad en su conjunto así como los espacios internos y fronterizos: centro, barrio, periferia. Los espacios abiertos y cerrados de las urbes han permitido pensar la sociedad, la historia y también la propia filosofía y el pensamiento condicionado por la ciudad. En este marco, nos interesan pensar las ciudades reales y las ciudades imaginarias.

10. El arte de la metáfora y la metáfora como herramienta epistemológica.

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT) y Lic. María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET)
Contacto: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com, airamag@yahoo.com.ar

Esta mesa se propone discutir, por un lado, los usos de la metáfora en las artes (el amplio campo de las versiones metafóricas en las diversas artes) y la metáfora como instrumento de conocimiento. En el primer caso, la metáfora puede ser entendida como una herramienta lúdica y creativa y en el segundo caso puede ser pensada como un modo gnoseológico de producir una verdad o, en un sentido menos optimista, de acercarse a una verdad. De este modo, el problema de la metáfora en las artes y en el conocimiento conlleva el problema de la verdad. El campo semántico de la metáfora implica, a su vez, el problema de la significación y de la producción de sentido. Aspiramos a discutir las múltiples miradas sobre la metáfora que se han dado en los ámbitos tan disímiles de la poética, la lingüística, la filosofía y otros saberes.

11. El arte contemporáneo como pensamiento

Coordinadores: María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET) y Griselda Barale (CIESCyF, UNT)
Contactos: airamag@yahoo.com.ar, griseldabarale@gmail.com

Los grandes sistemas filosóficos incluyen la reflexión estética y, desde allí, el pensar acerca del arte y la obra de arte se realiza con categorías cuya contundencia permite hasta prescindir de la práctica misma del arte. Pensemos en la de la intuición directa de lo bello (Platón) y en el juicio estético *del* gusto de carácter universal (Kant). Y en concordancia con esto la convicción de que las obras hablan por sí mismas. La filosofía no necesita de las prácticas artísticas para referirse al arte y el arte no necesita de la reflexión filosófica para sostener su significado.

Sin embargo desde fines del siglo XIX hasta hoy todo ha cambiado. Filosofía, Tecnología y arte han dado un giro. Se han producido un nuevos “maridaje” entre las prácticas artísticas y el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

pensar filosófico, entre prácticas artísticas y tecnología. Giros que han mostrado cómo se enriquecen mutuamente; el arte necesita del pensar filosófico y el pensar filosófico se nutre de las nuevas prácticas artísticas; la tecnología cambió la imagen del mundo y cómo pensarlo, comunicarlo o mostrarlo artísticamente.

Nuestra mesa convoca a dar cuenta de esa nueva relación entre arte y filosofía y de otras como la del arte contemporáneo y la tecnología. Invitamos a mostrar la profundidad filosófico-político-social-tecnológica del “arte contemporáneo” en toda su diversidad y/o reflexionar acerca de cómo el arte se convierte en la vía regia para pensar el mundo desde diversas perspectivas.

12. Alcances y límites de la representación. Diálogos entre el cine, la ética y la epistemología

Coordinadores: Carolina Cappa, María Domínguez, Luana Esquenazi y Silvia Rivera; (CBC/UBA) y (FADU/UBA)

Contacto: silviarivera@ar.inter.net

El concepto de “representación” se constituye en eje de la filosofía moderna, tanto en su aspecto teórico como práctico. Aún más, consideramos que es el concepto de “representación” el que, de modo eminente, vincula ambas ramas de la filosofía tendiendo puentes entre la epistemología por una parte, y la ética, la estética y la política por el otro.

En relación al primero, está claro que la capacidad de la mente de representar estados de cosas, ya sean estos externos o internos al sujeto, es el supuesto sobre el que se funda la epistemología en su tarea de análisis de las condiciones que debe cumplir la representación científica del mundo, en su pretensión de necesidad y verdad. Esta representación “verdadera” que supone basarse en rigurosos mecanismos puramente demostrativos se contraponen tanto a la representación política, que construye su legitimidad en función de argumentos y deliberaciones como también a la representación estética.

El caso de la representación estética merece un análisis especial y el cine es un medio privilegiado para la tarea. En una larga disputa acerca del estatus de las imágenes artísticas que instala Platón, estas son pensadas en su vínculo con las representaciones verdaderas de la ciencia pero también en relación a la función política de los artistas en la ciudad. Se consolidan así dos posiciones generales que se tensan a punto tal de encontrar encendidas defensas de un arte ya mimético y catártico o por el contrario constructivo y reflexivo.

En el siglo XX es el filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein quien de modo eminente señala al concepto de “representación” como eje de reflexión privilegiado de una filosofía que llama “terapéutica” dado que nos liberta de malestares metafísicos, ampliando nuestra capacidad de acción al reconocernos como creadores de formas que instalan contenidos, en un juego *quasi* nietzschenano pero con un compromiso ético profundo. Ejercitar la ética es aceptar el desafío de reflexionar activamente acerca de los alcances y límites de la representación. Representación que construimos, en cada caso en, función del lenguaje elegido que es siempre condición de posibilidad contingente e histórica de los significados.

Consideramos que el cine se presenta como experiencia privilegiada a la hora de impulsar esta reflexión acerca de los alcances y límites de la representación, en tanto las proyecciones –en especial cuando son compartidas- abren un espacio de encuentro entre discursividades que interpela las rígidas fronteras de los saberes. En ese encuentro la capacidad crítica se expande en el debate, permitiendo que los alcances y los límites tanto de racionalidades como de discursos de



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

manifiesten en una acción colectiva que nos interpela al punto de transformarnos en sujetos de crítica y reflexión.

Entre estas posibilidades críticas destacamos algunos algunos ejes que consideramos centrales, si bien la enumeración queda abierta y esto es lo importante: a- los supuestos normativos de toda representación, ya sea artística o científica; b- los límites de la representación como una cuestión ética; c- las posibilidades expresivas del cine como discursividad que se construye en base a soportes materiales y condiciones socio-históricas dadas; d- la posición ética y epistémica del sujeto representante en relación con lo representado; e- los límites de la representación científica hegemónica en su intersección con otros discursos y racionalidades; f- el potencial del cine como experiencia transformadora para la enseñanza de la filosofía; g- la revinculación de ciencia y ética (filosofía teórica y filosofía práctica) a través del cine. h- análisis de films que muestren, tanto a través de su forma como de su contenido, algunos de los ejes presentes en esta enumeración.

13. Figuraciones, prácticas y subjetividades en la ficción televisiva argentina contemporánea

Coordinadores: Cristina Siragusa (UNVM-UNC); Gustavo Aprea (UNA-UBA-OBITEL); Mónica Kirchheimer (UNA-UBA-OBITEL); Alejandra Pía Nicolosi (UNQ-Observatorio de Ficción en la Televisión Pública)

Contacto: siragusasociologia@yahoo.com.ar

A partir de los años 90s se inicia en Argentina un complejo proceso de renovación de la *ficción* televisiva que afectó de manera decisiva en la generación de contenidos en sus diversos géneros y en lo atinente a la creación de formatos, al mismo tiempo que se exploraba en las formas artísticas y comunicativas de una serialidad que se pretendía re-inventar. La emergencia de este fenómeno se encontraba transversalmente impactada por las modificaciones culturales, económicas, políticas y normativas en el sistema mediático nacional e internacional, lo cual propició también que la televisión como dispositivo se trastocara.

Después de quince años de una hegemonía de la producción de ficción desde el Mercado y la Industria, el Estado nacional interviene tras la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual a partir la implementación de un conjunto de políticas en las que participaron diversos actores de la esfera pública-estatal para su materialización. De tal manera que, a partir del año 2010, la esfera de la producción de contenidos adoptó una nueva fisonomía en la que no sólo operó una renovación de temáticas, expresividades y formas de producción, sino que por primera vez en la historia argentina se desarrolló una ficción de/desde los territorios de todo el país que aludió a otras sensibilidades y procesos identitarios. A partir de la participación del INCAA en el fomento de la ficción televisiva, se produce una serie de intercambios institucionales y estéticos dentro del campo audiovisual de nuestro país a través de los que el cine y la televisión redefinen sus relaciones en un momento de transformación ambos espacios.

En la base de este fenómeno convergieron diferentes *políticas de la mirada* que obligaron, al menos, a definir los posicionamientos acerca del lugar artístico-cultural y comunicativo de la televisión y sus géneros ficcionales. El objetivo de esta mesa es propiciar un espacio de diálogo entre diversos enfoques teóricos-metodológicos y objetos de estudio que abonen a la comprensión del fenómeno presuponiendo que en el mismo subyace una política de la mirada que es constitutiva a la puesta en ejercicio y en discurso de la teleficción. Para ello proponemos reflexionar acerca de las operaciones actuales, y específicas en nuestro país, que se actualizaron en el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

dispositivo televisual en función del rasgo de popularización, o no, de las producciones y prácticas abordadas. Desde la tradición de estudios latinoamericanos acerca de la televisión contemporánea se ha insistido en la importancia de las narraciones seriales en la historia cultural-mediática en la Región; cuestión que ha implicado reconocer, además, el tipo de competencias comprometidas (y exigidas) para el disfrute y participación desde el lugar de la recepción. Además, dichas producciones en ocasiones se han encontrado íntimamente vinculadas a heterogéneos procesos propios de la cultura de la imagen, en general, y audiovisual, en particular.

Ejes principales que se incluyen (no excluyentes):

- Una epistemología de la mirada teleficcional: abordajes teóricos y metodológicos de la ficción seriada televisiva.
- Cartografías de las pantallas televisivas argentinas: trayectorias, productoras, obras.
- Políticas de la ficción y ficción política.
- Exploraciones estéticas y narrativas: vínculos de la serialidad televisiva con otros lenguajes y soportes.
- Las pantallas encendidas: acerca de la circulación de contenidos en un tiempo multipantallas.
- Identidades y representaciones sociales en ficción televisiva

14. Cine documental e historia, historia y cine documental

Coordinadores: Diego Heluani (DOCA-Documentalistas Argentinos) y Rubén Isidoro Kotler (FFyL, UNT, Archivo Histórico de la UNT y Asociación de Historia Oral de la República Argentina)
Contacto: diegoheluani@gmail.com, rubenko742000@yahoo.com.ar

¿Se puede plasmar la historia en imágenes? La pregunta se la plantea el historiador Robert Rosenstone¹ abre camino a pensar en el vínculo entre la historia y el cine documental. Ampliando la cuestión cabría preguntarse si es posible compatibilizar el discurso historiográfico con el discurso audiovisual. Aceptada la unión, la pregunta que sigue es el cómo.

La presente mesa busca la reflexión sobre experiencias tanto de documentalistas como de historiadores/as en el trabajo de la construcción de documentales de corte histórico o bien de reflexiones sobre documentales existentes en el que se analicen aspectos intrínsecos tanto a la realización del proyecto audiovisual como a su recorrido investigativo previo. Desde una mirada interdisciplinaria y transdisciplinaria procuraremos intercambiar ideas sobre la experiencia de llevar la historia a la pantalla.

Partimos de la idea que construir y re-construir la historia desde el discurso cinematográfico también implica recorrer el método científico que propone la historiografía a los fines de elaborar un trabajo desde el rigor científico y no como mero entretenimiento. Entendemos que reconstruir el pasado, objeto de estudio, requiere de la búsqueda de documentos, su sometimiento a crítica, situarlos en un contexto y analizarlos. Nadie puede sostener hoy que el relato histórico es objetivo y mucho menos neutral. Se construye desde una posición, la del historiador y su propio presente, añadiendo en este caso, la posición del director (que no siempre coincide con la del historiador) quien a su vez condiciona subjetivamente el relato a través de la elección del material de archivo, de los entrevistados, el guionado y el montaje. Historiador y documentalista dan la posibilidad de

1 Rosenstone, Robert: El pasado en Imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia, Ariel, Barcelona, 1997, P. 30



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

incorporar el relato de protagonistas que revisan el pasado a partir de su propio presente y de sus propias experiencias.

15. Hacia la subjetividad por el cine. O sobre cómo hacer la pregunta.

Elsa Ponce: elsaponce1@gmail.com

Nicolás Morales: moralesdavidnicolas@yahoo.com

Taller de Investigación y Escritura Filosófica-Depto. De Filosofía-UNCa.

Las reflexiones sobre la subjetividad han hallado camino en la experiencia cinematográfica. El frondoso universo cinematográfico contemporáneo, nos ha provisto de textos en los que la pregunta por la subjetividad se contesta ya dramáticamente, ya lúdicamente. Recogiendo los grises del debate filosófico los ha puesto al trasluz, así como ha enviado señales a la tarea filosófica de intensa provocación, convidándonos a hurgar en otros recovecos.

En esa gramática apostamos a recorrer algunos filmes que proponen distintas formulaciones sobre la relación entre la palabra, tallada en escritura y discurso oral, y la reflexión sobre sí mismo, habilitando al mismo tiempo una estética que la imagen fílmica, singularmente, hace resonar. Intentaremos abrir debate, entonces, recorriendo mediante el perímetro de distintas perspectivas filosóficas los énfasis en las definiciones de subjetividad abiertos por el o los filmes escogidos para los análisis propuestos por los autores en sus comunicaciones.

Palabras clave: subjetividad- cine-reflexión filosófica.

16. Poéticas y políticas de la representación. Diálogos posibles y necesarios entre Literatura, Historia y Cine en educación

Coordinadoras: Valeria Mozzoni, Liliana Soraire y Natalia Ferro Sardi

Filiación institucional: Facultad de Filosofía y Letras – UNT

Correos

electrónicos: valeriamozzoni@gmail.com , lilianasoraire2@gmail.com , nferrosardi@gmail.com

Fundamentación:

La mesa temática convoca a reflexionar, desde un enfoque transdisciplinar, sobre principios que vertebran diversas representaciones identitarias (ya sea si enfatizan una variable particular o la intersección de las mismas) en diversos lenguajes (visual, audiovisual, literario) su intervención en la elaboración, consolidación o deconstrucción de imaginarios sociales y los modos en que estas imágenes o figuras circulan en las instituciones educativas de diferentes niveles (primario, secundario, superior). ¿Qué cine (escenas, cortos, documentales, adaptaciones de la literatura, testimonial, etc), cómo (debates, seminario, actividades, propuestas) y cuándo (en qué situaciones) se trabaja en nuestras aulas? ¿Qué representaciones ingresan a cada espacio (primario, secundario, superior), cuáles permanecen fuera y qué otras y cómo podrían trabajarse? Se trata, entonces, de abrir un espacio al intercambio teórico sobre poéticas y políticas de la representación pero también a la socialización de experiencias en el aula y propuestas educativas en torno a los diálogos posibles y necesarios entre cine, historia y literatura.

Con el propósito de orientar posibles líneas de trabajo, incluimos a continuación algunos ejes temáticos, no excluyentes:

- Poder de las representaciones
- Representaciones del poder



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

- Reproducción de estereotipos
- Democratización de representaciones
- Propuestas educativas que aborden cruces necesarios entre Cine, Historia y Literatura
- Poéticas de la representación
- Visibilización e invisibilización de diferencias
- Representaciones identitarias hegemónicas y/o alternativas de nación, etnia, clase, géneros, sexualidades, religiones en las aulas argentinas.
- Experiencias educativas de diálogos posibles entre Literatura, Historia y Cine.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE

ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA

CIESCyF - EUCVTV

11, 12 y 13 de Mayo de 2017

El Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales, Culturales y Filosóficos **CIESCyF** y la Escuela Universitaria de Cine, Video y Televisión **EUCVTV** de la Universidad Nacional de Tucumán, UNT, invitan a participar en las **PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA**, a realizarse los días **11, 12 y 13 de mayo de 2017** en San Miguel de Tucumán.

Es nuestro objetivo reunir pensadores, escritores y creadores con la finalidad de lograr un ámbito de encuentro, discusión, exhibición y crítica de sus respectivos trabajos. Por lo tanto, habrá **mesas temáticas y comunicaciones libres** para presentar **Ponencias** sobre Estética, Cine y Política en todos los temas que tomen los tres conceptos (alguno de ellos) o actividades, en las relaciones temáticas multidisciplinares que deseen proponer los participantes según sus áreas de investigación.

En el marco de las Jornadas, se realizará una **muestra no competitiva** de cortos de *ficción*, *documentales* y *videoclips*, para la cual se convoca a realizadores audiovisuales del país a participar, enviando sus trabajos según los siguientes criterios:

- Cortos de ficción, documentales o videoclips de hasta 10 minutos de duración
- Temática libre
- Modo de envío: por medio de link con **password** al audiovisual en Youtube o Vimeo; o en archivo mp4 enviado por mail.
- Por lo menos uno/a de los/as realizadores/as deberá estar presente en la presentación del audiovisual durante las Jornadas, en caso de integrar el conjunto de trabajos seleccionados.

De entre las producciones enviadas serán seleccionadas aquellas que se exhibirán durante las Jornadas. Los audiovisuales seleccionados deberán presentarse luego en las Jornadas en formato HD soporte DVD.

Aranceles



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Expositores \$500

Video (precio por corto independientemente de la cantidad de realizadores) \$500

Estudiante expositor \$200

Graduado asistente \$200

Estudiante asistente GRATIS

Presentación de resúmenes

Fechas límites **31/03/2017**

Formato:

Los resúmenes deberán tener una extensión mínima de 800 palabras y máxima de 1000.

- Tipo y tamaño de fuente: 11 Arial
- Márgenes: 2,5 cm superior e inferior y 3 para derecho e izquierdo
- Interlineado: 1,5

Encabezado, centrado:

Título de la ponencia, centrado y en negrita.

Autores,

pertenencia institucional,

dirección de correo

Si se desea participar en mesas temáticas agregar: Eje Temático seleccionado.

Los resúmenes deberán ser enviados por e-mail a los coordinadores de cada eje temático y al mail de las Jornadas jornadasecp@filo.unt.edu.ar

Si se desea enviar una comunicación libre, por fuera de las mesas temáticas, enviar al mail de las Jornadas: jornadasecp@filo.unt.edu.ar

También se podrá consultar información sobre las Jornadas en el evento de Facebook: <https://www.facebook.com/events/118898585230131/>

MESAS TEMÁTICAS

1. Imagen, poder y política en el mundo clásico y sus proyecciones.

Coordinadores: José María Nieva (UNT) y Alejandro Aguirre (UNSTA)

Contactos: jonieva26@gmail.com, alejandro.adrian.aguirre@hotmail.com

Se ha dicho de la *Polis* griega que sólo se la conoce enmascarada. Compartimos esta mirada de Vidal –Naquet ya que esas máscaras y velos, textos e imágenes que hemos heredado



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

con el nombre de clásicos, manifiestan el denodado esfuerzo de los autores por intentar comprender una realidad compleja.

Tucídides, Aristófanes, Eurípides, Platón y Aristóteles, saben que la ciudad está atravesada por los más variados impulsos en donde el riesgo de división, la lucha interna, la pugna por el poder y el conflicto, convierten a la ciudad en un escenario de riesgo absoluto.

La propuesta de esta mesa temática busca promover el debate en torno a las imágenes y relatos con que los autores clásicos pusieron a la *Polis* en zona de representación.

La pretensión no es menor ya que los textos clásicos abundan en indicios de la dificultad de la tarea, hasta el punto que para transmitir explicaciones últimas sobre determinados fenómenos, se vuelve necesario apelar a imágenes, alegorías o símiles que sugieren no una respuesta definitiva sino un complemento y continuación de lo que dialécticamente se ha intentado demostrar.

Como se supone que las imágenes, en tanto representaciones figurativas, proporcionan un acceso a las representaciones mentales, éstas desplegarían el imaginario social de la ciudad clásica. El alma-decía Aristóteles- nunca piensa sin imagen (*De Anima* III, 7), tal vez esta sentencia sirva como invitación a pensar la ciudad como un escenario preñado de conflictos.

2. La producción audiovisual del NOA: lo político y las políticas

Coordinador: Pedro Arturo Gómez (UNT)

Contacto: peargo50@gmail.com

A partir de las políticas de promoción y fomento aplicadas al sector audiovisual en Argentina durante el periodo 2005 – 2014.y la creación de unidades educativas de formación específica en este campo, se ha registrado en todo el país una intensificación e incremento de la producción audiovisual. La mesa temática que aquí se propone tiene como objetivo concentrarse en el tratamiento de cómo se manifiesta este fenómeno en el NOA, en relación con lo político, la política y las políticas de esta producción en sus contenidos, sus estéticas y sus condiciones de producción, circulación y reconocimiento, así como las instancias de institucionalización del campo audiovisual en esta región (Carreras terciarias y universitarias de cine, áreas audiovisuales en espacios gubernamentales, festivales y muestras, formación de organizaciones de trabajadores del audiovisual, etc.).

3. Audiovisualidades, estética y política: imágenes discrepantes de ciudades latinoamericanas

Coordinadores: Alejandra García Vargas (UNICCS y CESDE - UNJu), Ana Inés Echenique (FH-UNSA) , Víctor Arancibia (FH- ICSOH-unas)

Contactos: alegarciaavargas@gmail.com, anaeche66@yahoo.com.ar, varancia64@gmail.com

El cine ha estado vinculado a las ciudades desde su creación y ha proyectado esa relación a otras formas de la audiovisualidad, tales como la televisión, el video, y las experiencias transmedia.

A su vez, la conexión entre ciudad y cine y de ambas con la estética y la política es germinal en la experiencia latinoamericana. Estas intersecciones son objeto de reflexión desde los proyectos intelectuales y artísticos que acompañaron los procesos emancipatorios y el lento camino de organización de los estados nacionales hasta nuestros días, en un recorrido continuo de diálogo cambiante con la producción sobre ciudades de otros continentes. A la vez, las producciones



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

audiovisuales han sido un elementos nucleante en las formas de vinculación de las ciudades concretas y de las que se imaginan en los diferentes proyectos políticos de construir las nacionalidades. Se produce un proceso de articulación entre los territorios y las formas de representarlas en las pantallas diversas que, a su vez, se transforman en terreno de disputa para ver quiénes son los que imponen dichas representaciones.

Esta mesa busca reunir esos históricos conjuntos de articulaciones aludiendo a la categoría de “cartografías discrepantes”, del antropólogo Ramiro Segura, para aplicarla al cine y a la cultura audiovisual contemporánea.

Las *discrepancias* refieren a las tensiones que ofrece la ciudad en tanto espacio en común diversamente experimentado y representado. Se vinculan a -y se recrean en- las imágenes y sonidos que disputan los sentidos de ciudad (dominantes y alternativos) que ofrecen diversas experiencias audiovisuales. Al mismo tiempo, tales audiovisualidades co-construyen a las ciudades, llenándolas de viejos y nuevos sentidos.

Esta mesa convoca a explorar las múltiples relaciones posibles entre ciudad, estética y política desde y sobre producciones audiovisuales contemporáneas. Adentrarse a las “cartografías” desde la “discrepancias” requiere, entre otras cosas, pensar materialmente la ficcionalidad de lo dado en un movimiento que incluye sus situaciones y condiciones de posibilidad y de emergencia sociohistóricas. Y preguntarse sobre eso implica: ver, mirar, silenciar y escuchar.... para recién iluminar y ver desde otro lugar, lo eclipsado, en el juego de luces de lo que la mirada piensa a través de las audiovisualidades. Entonces: ¿Qué significa llevar a cabo una reflexión propiamente estética/política sobre y desde este objeto? ¿Cómo ha sido y es trabajada audiovisualmente la ciudad no sólo como marco sino también como protagonista en los enclaves sociales, culturales y políticos latinoamericanos? ¿Cuáles son las estrategias para construir las representaciones diversas de la ciudad? ¿Qué imágenes y sonidos se han ido transformando en el tiempo como los modos de construir identidades y representaciones nodales de la localía, la región, la nación y el continente? ¿De qué manera se articulan con otras representaciones audiovisuales y mediáticas que circularon y circulan en las diferentes formas de consumo?

4. El audiovisual contemporáneo: entre las políticas de la estética y las políticas de la mirada.

Coordinadoras: Dra. María Lenis (EUCVyTV – UNT) y Mg. Ana Claudia García (EUCVyTV – UNT)

Contactos: marialenis@gmail.com; ana-g@arnet.com.ar

[...] “Hay una cierta indecidibilidad en la ‘política de la estética’. Hay una metapolítica de la estética que enmarca las posibilidades del arte. El arte estético promete un logro político que no puede satisfacer y florece en dicha ambigüedad. Ésa es la razón por la que quienes desean aislarlo de la política están un tanto fuera de lugar. También es por eso por lo que quienes desean que cumpla su promesa política están condenados a cierta melancolía”. Son palabras de Jacques Rancière (2002) en un artículo publicado en la *New Left Review en español* en 2014.

Esta mesa pretende retomar algunos de los conceptos claves en el pensamiento del filósofo francés, a saber: política del amateur; política de la estética; regímenes del arte -ético, figurativo y estético-; autonomía y heteronomía; modos de experiencia; sensorium; reparto de lo sensible. Estos conceptos pueden operar como líneas articuladoras de los tres grandes ejes de estas jornadas.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

En síntesis, la mesa tiene como objetivo actualizar discusiones en torno a las fructíferas tensiones *entre* el pensamiento filosófico, el político y el estético en relación al audiovisual contemporáneo (cine, video y mutaciones tecnológicas de los nuevos formatos), vinculando todo ello a la pasión escópica del sujeto moderno.

5. Los límites de la visibilidad cinematográfica

Coordinadores: Dr. Hernán Ulm (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa) y Lic. Natalia Gil (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa)

Contactos: hernan_ulm@yahoo.com, natalia.gil7@gmail.com

Con la aparición de los medios técnicos de producción de imágenes, resulta claro que no hay mirada libre, salvaje, frente a la cual se despliegue un mundo inocente, puro: mirar es encontrarse en el interior de un *aparato técnico*. Producidos, la visibilidad del ojo y el mundo siempre están comprometidos en el interior de un *aparato* cuyas normas de funcionamiento determinan la condición, el límite, en que lo visible se dará a ver. Se trata de un umbral, de una condición material que, para el propio *aparato*, no es posible sobrepasar (pensando en el cine, sumariamente: *condición del material de registro o del soporte*: distribución de sales de plata, de bits de información, revelado sobre un papel, captura en un celuloide, digital, etc.; *condición material de su relación*: montaje lineal, no lineal, fundidos, sobrepresiones etc.; *condición material de captura*: calidad y amplitud focal de la lente; *condición material de exhibición*: proyectiva, sobre una pantalla, en un televisor, en una sala pública, en los espacios privados y domésticos, etc.). Pero, por lo mismo, cada *aparato* produce un umbral por el cual lo que vemos se encuentra atravesado, asediado, envuelto por aquello que no se da a ver (por una dignidad que no se deja mostrar, que no se deja mirar). Para decirlo de otro modo, cada aparato lleva inscripto en su interior su propia condición de imposibilidad. Aquella en la que el *aparato* se ciega y por la que no es posible ver más allá. Fuera de esta condición material que se afirma en el propio aparato, nada aparece, nada se muestra, no hay fenómeno: no hay nada digno que mostrar.

En este contexto, el cine contemporáneo parece trabajar contra esas limitaciones del aparato cinematográfico no tanto para ir más allá de él sino para exhibir el umbral en que la producción cinematográfica de lo visible se confronta con lo que él mismo deniega para elaborar allí, en ese límite preciso, las condiciones de una dignidad que el cine no puede ni quiere soportar ¿Hay un modo de señalar en el interior de lo que se nos da a ver, lo que escapa al orden de la mirada cinematográfica?

Esta mesa pretende así encabalgarse sobre las producciones del cine contemporáneo (Lucrecia Martel, Daniela Seggiaro, Albertina Carri, Rithy Pahn, entre otros) que parecen apuntar hacia esa fuga que en el interior de las imágenes conduce, por caminos diversos, hacia aquello que escapa a la mirada cinematográfica y se hunde allí donde el cine no puede mirar. Se trata así de pensar el punto ciego del cine, aquello que escapa al registro de lo visible y a la función del aparato



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

que lo produce, como acto de resistencia que en su interior se niega a todo acto representativo. En síntesis, la propuesta gira en torno a pensar aquello que el cine no puede mostrar.

6. Medios de comunicación: Poder y contrapoder

Coordinadores: Jorgelina Gramática (UNT) y José Guzzi (UNT)

jogramatica@gmail.com – joseguzzi@hotmail.com

Las transformaciones sociales, económicas, políticas y tecnológicas de las últimas décadas -tanto coyunturales como estructurales- han puesto en tela de juicio y han abierto una crisis significativa respecto de los medios de comunicación. La visibilidad, cada vez más “transparente”, de los intereses particulares por los que se mueven y accionan los principales medios de comunicación ha fragmentado su relación de confianza con la sociedad. De este modo, el vínculo entre poder y verdad se hace cada vez más fuerte y, al mismo tiempo, más cuestionable.

Al mismo tiempo, si hablamos de poder, es imposible no pensar en la relación de los medios con la política. Una democracia moderna no podría funcionar sin los medios de comunicación y de información; de allí su mote de “cuarto poder”. Las democracias se sustentan sobre la base de tres poderes; legislativo, ejecutivo y judicial. Los medios de comunicación se configuran como el “cuarto poder” en la medida en que deberían funcionar como contrapoder, es decir como contralor y contrapeso de los tres poderes legítimos. ¿Pero esto es así? ¿Cumplen los medios esta función de contrapoder en la actualidad? Y, además, ¿quién controla, paralelamente, a los medios?

Esta mesa temática, entonces, tiene como propósito promover la discusión acerca del poder de los medios, y el roce de este asunto con cuestiones ínsitas a él: la manipulación, la direccionalidad, la democratización de la información, la masividad, el uso de las nuevas tecnologías, el poder de las redes sociales, las nuevas configuraciones subjetivas a partir de los medios, la preponderancia de las imágenes, la convergencia de los medios de comunicación, entre otras. Obviamente, serán admitidos trabajos que no sólo deseen enmarcarse en el estado de la cuestión desde sus respectivos marcos teóricos sino también trabajos que utilicen como ejemplos de sus análisis películas de ficción, documentales, series de televisión o contenido propio de los medios de comunicación e información actuales.

7. Cine y educación

Coordinadores: Julieta Teitelbaum , Carolina Garolera, Susana Herrero

Contactos: julteitel@gmail.com, carogarolera@gmail.com, suziherrero@gmail.com

Esta mesa temática tiene como propósito abrir un espacio de discusión en torno a diferentes preguntas y relaciones entre el Cine y la Educación. Algunos ejemplos de las mismas son las siguientes: ¿Cómo aparecen representadas las problemáticas educativas en el cine? ¿Qué nos dice el lenguaje cinematográfico sobre los modos de transitar la educación? ¿Qué representaciones de la escuela, los maestros y los estudiantes aportan estas producciones? ¿Qué alternativas a las mismas? ¿Qué críticas se elaboran?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Desde este lugar, pretendemos también reflexionar sobre los aportes y las problematizaciones que desde el cine se realizan sobre temáticas tales como el aprendizaje, la enseñanza, la escuela y sus características, los conflictos dentro de las comunidades educativas, los ámbitos de instrucción formal y no formal, la diversidad de lxs sujetos que transitan por ella y de sus trayectorias, etc. Además de pensar al cine como un arte capaz de poner en discusión aspectos varios de la educación, consideramos sumamente valioso reflexionar acerca de la posibilidad de utilizarlo como un recurso para abrir perspectivas en la clase. Es por ello que invitamos también a compartir experiencias áulicas vinculadas con el séptimo arte.

Pensamos que el cine, como toda expresión artística nos ofrece diversas posibilidades de abordaje para pensar y problematizar la educación. Al mismo tiempo, nos permite trabajar en el aula desde otras miradas que siempre resultan sumamente estimulantes para lxs estudiantes.

Invitamos a participar a todxs aquellos que estén interesados en pensar y construir vínculos entre Cine y Educación, presentando trabajos que realicen análisis de películas, cortos y series en relación con algunas de las problemáticas sugeridas. Se podrán, a su vez, incluir aquellos relatos de experiencias en los que, a través del cine como recurso didáctico-pedagógico, se ponga en juego y en discusión el trabajo realizado en cualquier instancia de enseñanza-aprendizaje.

8. Documentales argentinos entre la legitimación estética y la política

Coordinadores: Paola Margulis (IIGG-UBA-CONICET), Gustavo Aprea (UNA-UBA); Pablo Gullino (UNGS)

Contactos: paomargulis@yahoo.com, pablogullino@gmail.com

El campo del documental argentino viene consolidándose en un proceso de especialización desde la década de 1980 y profesionalización desde los Noventa. Este proceso de crecimiento cuantitativo y cualitativo implica, a la vez, la reaparición de un debate en torno al sentido y objeto del documental que en Argentina adquiere características propias, aunque cada vez más ligadas al desarrollo internacional. Como sucedió en otros momentos históricos (creación de la Escuela Documental de Santa Fe, Cine Político de los Sesenta y Setenta) la discusión puede seguirse a partir de las tensiones que se producen entre la valoración estética de un punto de vista pertinente y la necesidad política de las interpretaciones que se plantean en torno a la realidad social.

Más allá de la consolidación y especialización de géneros y estilos dentro del campo documental argentino (documentales sobre arte, políticos, sobre la memoria, de autor, militantes, etc.), la relación siempre conflictiva entre las posturas estéticas y los postulados políticos termina configurando y definiendo transformaciones en este ámbito de los lenguajes audiovisuales.

La propuesta de la mesa es discutir este tipo de relaciones en el marco de la producción de las últimas cuatro décadas. Dentro de este contexto aparecen varios problemas relacionados con esta relación entre estética y política que dan lugar a algunos posibles ejes de trabajo:

- ¿Cómo inciden las innovaciones tecnológicas en la renovación de los documentales?
- ¿Cuáles son las relaciones posibles entre el documentalismo y las corrientes políticas y estéticas contemporáneas?
- ¿Con qué modalidades de circulación / exhibición se conectan los distintos tipos de documentales y qué públicos construyen?
- ¿De qué modo se construyen los diversos puntos de vista y cómo se sostiene la validación de los documentales?

9. Miradas sobre la ciudad. Cine, estética y política.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano, (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT)
Contactos: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com

Esta mesa se propone discutir las miradas sobre la ciudad que han producido el cine, la estética y el pensamiento político. ¿Como ha sido tratada la ciudad por el cine? ¿Que perspectivas políticas resultaron y resultan de la manera de considerar la ciudad como espacio público y privado? Las diversas corrientes de análisis estético, político y cinematográfico dan cuenta de una historia y de una tradición de pensamiento que ha abordado las puestas en escena de las ciudades y de sus diversos espacios desde áreas y disciplinas múltiples y sus múltiples cruces. Nos interesan las miradas de la ciudad en su conjunto así como los espacios internos y fronterizos: centro, barrio, periferia. Los espacios abiertos y cerrados de las urbes han permitido pensar la sociedad, la historia y también la propia filosofía y el pensamiento condicionado por la ciudad. En este marco, nos interesan pensar las ciudades reales y las ciudades imaginarias.

10. El arte de la metáfora y la metáfora como herramienta epistemológica.

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT) y Lic. María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET)
Contacto: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com, airamag@yahoo.com.ar

Esta mesa se propone discutir, por un lado, los usos de la metáfora en las artes (el amplio campo de las versiones metafóricas en las diversas artes) y la metáfora como instrumento de conocimiento. En el primer caso, la metáfora puede ser entendida como una herramienta lúdica y creativa y en el segundo caso puede ser pensada como un modo gnoseológico de producir una verdad o, en un sentido menos optimista, de acercarse a una verdad. De este modo, el problema de la metáfora en las artes y en el conocimiento conlleva el problema de la verdad. El campo semántico de la metáfora implica, a su vez, el problema de la significación y de la producción de sentido. Aspiramos a discutir las múltiples miradas sobre la metáfora que se han dado en los ámbitos tan disímiles de la poética, la lingüística, la filosofía y otros saberes.

11. El arte contemporáneo como pensamiento

Coordinadores: María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET) y Griselda Barale (CIESCyF, UNT)
Contactos: airamag@yahoo.com.ar, griseldabarale@gmail.com

Los grandes sistemas filosóficos incluyen la reflexión estética y, desde allí, el pensar acerca del arte y la obra de arte se realiza con categorías cuya contundencia permite hasta prescindir de la práctica misma del arte. Pensemos en la de la intuición directa de lo bello (Platón) y en el juicio estético *del* gusto de carácter universal (Kant). Y en concordancia con esto la convicción de que las obras hablan por sí mismas. La filosofía no necesita de las prácticas artísticas para referirse al arte y el arte no necesita de la reflexión filosófica para sostener su significado.

Sin embargo desde fines del siglo XIX hasta hoy todo ha cambiado. Filosofía, Tecnología y arte han dado un giro. Se han producido un nuevos “maridaje” entre las prácticas artísticas y el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

pensar filosófico, entre prácticas artísticas y tecnología. Giros que han mostrado cómo se enriquecen mutuamente; el arte necesita del pensar filosófico y el pensar filosófico se nutre de las nuevas prácticas artísticas; la tecnología cambió la imagen del mundo y cómo pensarlo, comunicarlo o mostrarlo artísticamente.

Nuestra mesa convoca a dar cuenta de esa nueva relación entre arte y filosofía y de otras como la del arte contemporáneo y la tecnología. Invitamos a mostrar la profundidad filosófico-político-social-tecnológica del “arte contemporáneo” en toda su diversidad y/o reflexionar acerca de cómo el arte se convierte en la vía regia para pensar el mundo desde diversas perspectivas.

12. Alcances y límites de la representación. Diálogos entre el cine, la ética y la epistemología

Coordinadores: Carolina Cappa, María Domínguez, Luana Esquenazi y Silvia Rivera; (CBC/UBA) y (FADU/UBA)

Contacto: silviarivera@ar.inter.net

El concepto de “representación” se constituye en eje de la filosofía moderna, tanto en su aspecto teórico como práctico. Aún más, consideramos que es el concepto de “representación” el que, de modo eminente, vincula ambas ramas de la filosofía tendiendo puentes entre la epistemología por una parte, y la ética, la estética y la política por el otro.

En relación al primero, está claro que la capacidad de la mente de representar estados de cosas, ya sean estos externos o internos al sujeto, es el supuesto sobre el que se funda la epistemología en su tarea de análisis de las condiciones que debe cumplir la representación científica del mundo, en su pretensión de necesidad y verdad. Esta representación “verdadera” que supone basarse en rigurosos mecanismos puramente demostrativos se contrapone tanto a la representación política, que construye su legitimidad en función de argumentos y deliberaciones como también a la representación estética.

El caso de la representación estética merece un análisis especial y el cine es un medio privilegiado para la tarea. En una larga disputa acerca del estatus de las imágenes artísticas que instala Platón, estas son pensadas en su vínculo con las representaciones verdaderas de la ciencia pero también en relación a la función política de los artistas en la ciudad. Se consolidan así dos posiciones generales que se tensan a punto tal de encontrar encendidas defensas de un arte ya mimético y catártico o por el contrario constructivo y reflexivo.

En el siglo XX es el filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein quien de modo eminente señala al concepto de “representación” como eje de reflexión privilegiado de una filosofía que llama “terapéutica” dado que nos liberta de malestares metafísicos, ampliando nuestra capacidad de acción al reconocernos como creadores de formas que instalan contenidos, en un juego *quasi* nietzschenano pero con un compromiso ético profundo. Ejercitar la ética es aceptar el desafío de reflexionar activamente acerca de los alcances y límites de la representación. Representación que construimos, en cada caso en, función del lenguaje elegido que es siempre condición de posibilidad contingente e histórica de los significados.

Consideramos que el cine se presenta como experiencia privilegiada a la hora de impulsar esta reflexión acerca de los alcances y límites de la representación, en tanto las proyecciones –en especial cuando son compartidas- abren un espacio de encuentro entre discursividades que interpela las rígidas fronteras de los saberes. En ese encuentro la capacidad crítica se expande en el debate, permitiendo que los alcances y los límites tanto de racionalidades como de discursos de



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

manifiesten en una acción colectiva que nos interpela al punto de transformarnos en sujetos de crítica y reflexión.

Entre estas posibilidades críticas destacamos algunos algunos ejes que consideramos centrales, si bien la enumeración queda abierta y esto es lo importante: a- los supuestos normativos de toda representación, ya sea artística o científica; b- los límites de la representación como una cuestión ética; c- las posibilidades expresivas del cine como discursividad que se construye en base a soportes materiales y condiciones socio-históricas dadas; d- la posición ética y epistémica del sujeto representante en relación con lo representado; e- los límites de la representación científica hegemónica en su intersección con otros discursos y racionalidades; f- el potencial del cine como experiencia transformadora para la enseñanza de la filosofía; g- la revinculación de ciencia y ética (filosofía teórica y filosofía práctica) a través del cine. h- análisis de films que muestren, tanto a través de su forma como de su contenido, algunos de los ejes presentes en esta enumeración.

13. Figuraciones, prácticas y subjetividades en la ficción televisiva argentina contemporánea

Coordinadores: Cristina Siragusa (UNVM-UNC); Gustavo Aprea (UNA-UBA-OBITEL); Mónica Kirchheimer (UNA-UBA-OBITEL); Alejandra Pía Nicolosi (UNQ-Observatorio de Ficción en la Televisión Pública)

Contacto: siragusasociologia@yahoo.com.ar

A partir de los años 90s se inicia en Argentina un complejo proceso de renovación de la *ficción* televisiva que afectó de manera decisiva en la generación de contenidos en sus diversos géneros y en lo atinente a la creación de formatos, al mismo tiempo que se exploraba en las formas artísticas y comunicativas de una serialidad que se pretendía re-inventar. La emergencia de este fenómeno se encontraba transversalmente impactada por las modificaciones culturales, económicas, políticas y normativas en el sistema mediático nacional e internacional, lo cual propició también que la televisión como dispositivo se trastocara.

Después de quince años de una hegemonía de la producción de ficción desde el Mercado y la Industria, el Estado nacional interviene tras la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual a partir la implementación de un conjunto de políticas en las que participaron diversos actores de la esfera pública-estatal para su materialización. De tal manera que, a partir del año 2010, la esfera de la producción de contenidos adoptó una nueva fisonomía en la que no sólo operó una renovación de temáticas, expresividades y formas de producción, sino que por primera vez en la historia argentina se desarrolló una ficción de/desde los territorios de todo el país que aludió a otras sensibilidades y procesos identitarios. A partir de la participación del INCAA en el fomento de la ficción televisiva, se produce una serie de intercambios institucionales y estéticos dentro del campo audiovisual de nuestro país a través de los que el cine y la televisión redefinen sus relaciones en un momento de transformación ambos espacios.

En la base de este fenómeno convergieron diferentes *políticas de la mirada* que obligaron, al menos, a definir los posicionamientos acerca del lugar artístico-cultural y comunicativo de la televisión y sus géneros ficcionales. El objetivo de esta mesa es propiciar un espacio de diálogo entre diversos enfoques teóricos-metodológicos y objetos de estudio que abonen a la comprensión del fenómeno presuponiendo que en el mismo subyace una política de la mirada que es constitutiva a la puesta en ejercicio y en discurso de la teleficción. Para ello proponemos reflexionar acerca de las operaciones actuales, y específicas en nuestro país, que se actualizaron en el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

dispositivo televisual en función del rasgo de popularización, o no, de las producciones y prácticas abordadas. Desde la tradición de estudios latinoamericanos acerca de la televisión contemporánea se ha insistido en la importancia de las narraciones seriales en la historia cultural-mediática en la Región; cuestión que ha implicado reconocer, además, el tipo de competencias comprometidas (y exigidas) para el disfrute y participación desde el lugar de la recepción. Además, dichas producciones en ocasiones se han encontrado íntimamente vinculadas a heterogéneos procesos propios de la cultura de la imagen, en general, y audiovisual, en particular.

Ejes principales que se incluyen (no excluyentes):

- Una epistemología de la mirada teleficcional: abordajes teóricos y metodológicos de la ficción seriada televisiva.
- Cartografías de las pantallas televisivas argentinas: trayectorias, productoras, obras.
- Políticas de la ficción y ficción política.
- Exploraciones estéticas y narrativas: vínculos de la serialidad televisiva con otros lenguajes y soportes.
- Las pantallas encendidas: acerca de la circulación de contenidos en un tiempo multipantallas.
- Identidades y representaciones sociales en ficción televisiva

14. Cine documental e historia, historia y cine documental

Coordinadores: Diego Heluani (DOCA-Documentalistas Argentinos) y Rubén Isidoro Kotler (FFyL, UNT, Archivo Histórico de la UNT y Asociación de Historia Oral de la República Argentina)
Contacto: diegoheluani@gmail.com, rubenko742000@yahoo.com.ar

¿Se puede plasmar la historia en imágenes? La pregunta se la plantea el historiador Robert Rosenstone¹ abre camino a pensar en el vínculo entre la historia y el cine documental. Ampliando la cuestión cabría preguntarse si es posible compatibilizar el discurso historiográfico con el discurso audiovisual. Aceptada la unión, la pregunta que sigue es el cómo.

La presente mesa busca la reflexión sobre experiencias tanto de documentalistas como de historiadores/as en el trabajo de la construcción de documentales de corte histórico o bien de reflexiones sobre documentales existentes en el que se analicen aspectos intrínsecos tanto a la realización del proyecto audiovisual como a su recorrido investigativo previo. Desde una mirada interdisciplinaria y transdisciplinaria procuraremos intercambiar ideas sobre la experiencia de llevar la historia a la pantalla.

Partimos de la idea que construir y re-construir la historia desde el discurso cinematográfico también implica recorrer el método científico que propone la historiografía a los fines de elaborar un trabajo desde el rigor científico y no como mero entretenimiento. Entendemos que reconstruir el pasado, objeto de estudio, requiere de la búsqueda de documentos, su sometimiento a crítica, situarlos en un contexto y analizarlos. Nadie puede sostener hoy que el relato histórico es objetivo y mucho menos neutral. Se construye desde una posición, la del historiador y su propio presente, añadiendo en este caso, la posición del director (que no siempre coincide con la del historiador) quien a su vez condiciona subjetivamente el relato a través de la elección del material de archivo, de los entrevistados, el guionado y el montaje. Historiador y documentalista dan la posibilidad de

¹ Rosenstone, Robert: El pasado en Imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia, Ariel, Barcelona, 1997, P. 30



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

incorporar el relato de protagonistas que revisan el pasado a partir de su propio presente y de sus propias experiencias.

15. Hacia la subjetividad por el cine. O sobre cómo hacer la pregunta.

Elsa Ponce: elsaponce1@gmail.com

Nicolás Morales: moralesdavidnicolas@yahoo.com

Taller de Investigación y Escritura Filosófica-Depto. De Filosofía-UNCa.

Las reflexiones sobre la subjetividad han hallado camino en la experiencia cinematográfica. El frondoso universo cinematográfico contemporáneo, nos ha provisto de textos en los que la pregunta por la subjetividad se contesta ya dramáticamente, ya lúdicamente. Recogiendo los grises del debate filosófico los ha puesto al trasluz, así como ha enviado señales a la tarea filosófica de intensa provocación, convidándonos a hurgar en otros recovecos.

En esa gramática apostamos a recorrer algunos filmes que proponen distintas formulaciones sobre la relación entre la palabra, tallada en escritura y discurso oral, y la reflexión sobre sí mismo, habilitando al mismo tiempo una estética que la imagen fílmica, singularmente, hace resonar. Intentaremos abrir debate, entonces, recorriendo mediante el perímetro de distintas perspectivas filosóficas los énfasis en las definiciones de subjetividad abiertos por el o los filmes escogidos para los análisis propuestos por los autores en sus comunicaciones.

Palabras clave: subjetividad- cine-reflexión filosófica.

16. Poéticas y políticas de la representación. Diálogos posibles y necesarios entre Literatura, Historia y Cine en educación

Coordinadoras: Valeria Mozzoni, Liliana Soraire y Natalia Ferro Sardi

Filiación institucional: Facultad de Filosofía y Letras – UNT

Correos

electrónicos: valeriamozzoni@gmail.com , lilianasoraire2@gmail.com , nferrosardi@gmail.com

Fundamentación:

La mesa temática convoca a reflexionar, desde un enfoque transdisciplinar, sobre principios que vertebran diversas representaciones identitarias (ya sea si enfatizan una variable particular o la intersección de las mismas) en diversos lenguajes (visual, audiovisual, literario) su intervención en la elaboración, consolidación o deconstrucción de imaginarios sociales y los modos en que estas imágenes o figuras circulan en las instituciones educativas de diferentes niveles (primario, secundario, superior). ¿Qué cine (escenas, cortos, documentales, adaptaciones de la literatura, testimonial, etc), cómo (debates, seminario, actividades, propuestas) y cuándo (en qué situaciones) se trabaja en nuestras aulas? ¿Qué representaciones ingresan a cada espacio (primario, secundario, superior), cuáles permanecen fuera y qué otras y cómo podrían trabajarse? Se trata, entonces, de abrir un espacio al intercambio teórico sobre poéticas y políticas de la representación pero también a la socialización de experiencias en el aula y propuestas educativas en torno a los diálogos posibles y necesarios entre cine, historia y literatura.

Con el propósito de orientar posibles líneas de trabajo, incluimos a continuación algunos ejes temáticos, no excluyentes:

- Poder de las representaciones
- Representaciones del poder



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

- Reproducción de estereotipos
- Democratización de representaciones
- Propuestas educativas que aborden cruces necesarios entre Cine, Historia y Literatura
- Poéticas de la representación
- Visibilización e invisibilización de diferencias
- Representaciones identitarias hegemónicas y/o alternativas de nación, etnia, clase, géneros, sexualidades, religiones en las aulas argentinas.
- Experiencias educativas de diálogos posibles entre Literatura, Historia y Cine.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE

ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA

CIESCyF - EUCVTV

11, 12 y 13 de Mayo de 2017

El Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales, Culturales y Filosóficos **CIESCyF** y la Escuela Universitaria de Cine, Video y Televisión **EUCVTV** de la Universidad Nacional de Tucumán, UNT, invitan a participar en las **PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA**, a realizarse los días **11, 12 y 13 de mayo de 2017** en San Miguel de Tucumán.

Es nuestro objetivo reunir pensadores, escritores y creadores con la finalidad de lograr un ámbito de encuentro, discusión, exhibición y crítica de sus respectivos trabajos. Por lo tanto, habrá **mesas temáticas y comunicaciones libres** para presentar **Ponencias** sobre Estética, Cine y Política en todos los temas que tomen los tres conceptos (alguno de ellos) o actividades, en las relaciones temáticas multidisciplinares que deseen proponer los participantes según sus áreas de investigación.

En el marco de las Jornadas, se realizará una **muestra no competitiva** de cortos de *ficción*, *documentales* y *videoclips*, para la cual se convoca a realizadores audiovisuales del país a participar, enviando sus trabajos según los siguientes criterios:

- Cortos de ficción, documentales o videoclips de hasta 10 minutos de duración
- Temática libre
- Modo de envío: por medio de link con **password** al audiovisual en Youtube o Vimeo; o en archivo mp4 enviado por mail.
- Por lo menos uno/a de los/as realizadores/as deberá estar presente en la presentación del audiovisual durante las Jornadas, en caso de integrar el conjunto de trabajos seleccionados.

De entre las producciones enviadas serán seleccionadas aquellas que se exhibirán durante las Jornadas. Los audiovisuales seleccionados deberán presentarse luego en las Jornadas en formato HD soporte DVD.

Aranceles



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Expositores \$500

Video (precio por corto independientemente de la cantidad de realizadores) \$500

Estudiante expositor \$200

Graduado asistente \$200

Estudiante asistente GRATIS

Presentación de resúmenes

Fechas límites **31/03/2017**

Formato:

Los resúmenes deberán tener una extensión mínima de 800 palabras y máxima de 1000.

- Tipo y tamaño de fuente: 11 Arial
- Márgenes: 2,5 cm superior e inferior y 3 para derecho e izquierdo
- Interlineado: 1,5

Encabezado, centrado:

Título de la ponencia, centrado y en negrita.

Autores,

pertenencia institucional,

dirección de correo

Si se desea participar en mesas temáticas agregar: Eje Temático seleccionado.

Los resúmenes deberán ser enviados por e-mail a los coordinadores de cada eje temático y al mail de las Jornadas jornadasecp@filo.unt.edu.ar

Si se desea enviar una comunicación libre, por fuera de las mesas temáticas, enviar al mail de las Jornadas: jornadasecp@filo.unt.edu.ar

También se podrá consultar información sobre las Jornadas en el evento de Facebook: <https://www.facebook.com/events/118898585230131/>

MESAS TEMÁTICAS

1. Imagen, poder y política en el mundo clásico y sus proyecciones.

Coordinadores: José María Nieva (UNT) y Alejandro Aguirre (UNSTA)

Contactos: jonieva26@gmail.com, alejandro.adrian.aguirre@hotmail.com

Se ha dicho de la *Polis* griega que sólo se la conoce enmascarada. Compartimos esta mirada de Vidal –Naquet ya que esas máscaras y velos, textos e imágenes que hemos heredado



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

con el nombre de clásicos, manifiestan el denodado esfuerzo de los autores por intentar comprender una realidad compleja.

Tucídides, Aristófanes, Eurípides, Platón y Aristóteles, saben que la ciudad está atravesada por los más variados impulsos en donde el riesgo de división, la lucha interna, la pugna por el poder y el conflicto, convierten a la ciudad en un escenario de riesgo absoluto.

La propuesta de esta mesa temática busca promover el debate en torno a las imágenes y relatos con que los autores clásicos pusieron a la *Polis* en zona de representación.

La pretensión no es menor ya que los textos clásicos abundan en indicios de la dificultad de la tarea, hasta el punto que para transmitir explicaciones últimas sobre determinados fenómenos, se vuelve necesario apelar a imágenes, alegorías o símiles que sugieren no una respuesta definitiva sino un complemento y continuación de lo que dialécticamente se ha intentado demostrar.

Como se supone que las imágenes, en tanto representaciones figurativas, proporcionan un acceso a las representaciones mentales, éstas desplegarían el imaginario social de la ciudad clásica. El alma-decía Aristóteles- nunca piensa sin imagen (*De Anima* III, 7), tal vez esta sentencia sirva como invitación a pensar la ciudad como un escenario preñado de conflictos.

2. La producción audiovisual del NOA: lo político y las políticas

Coordinador: Pedro Arturo Gómez (UNT)

Contacto: peargo50@gmail.com

A partir de las políticas de promoción y fomento aplicadas al sector audiovisual en Argentina durante el periodo 2005 – 2014.y la creación de unidades educativas de formación específica en este campo, se ha registrado en todo el país una intensificación e incremento de la producción audiovisual. La mesa temática que aquí se propone tiene como objetivo concentrarse en el tratamiento de cómo se manifiesta este fenómeno en el NOA, en relación con lo político, la política y las políticas de esta producción en sus contenidos, sus estéticas y sus condiciones de producción, circulación y reconocimiento, así como las instancias de institucionalización del campo audiovisual en esta región (Carreras terciarias y universitarias de cine, áreas audiovisuales en espacios gubernamentales, festivales y muestras, formación de organizaciones de trabajadores del audiovisual, etc.).

3. Audiovisualidades, estética y política: imágenes discrepantes de ciudades latinoamericanas

Coordinadores: Alejandra García Vargas (UNICCS y CESDE - UNJu), Ana Inés Echenique (FH-UNSA) , Víctor Arancibia (FH- ICSOH-unas)

Contactos: alegarciaavargas@gmail.com, anaeche66@yahoo.com.ar, varancia64@gmail.com

El cine ha estado vinculado a las ciudades desde su creación y ha proyectado esa relación a otras formas de la audiovisualidad, tales como la televisión, el video, y las experiencias transmedia.

A su vez, la conexión entre ciudad y cine y de ambas con la estética y la política es germinal en la experiencia latinoamericana. Estas intersecciones son objeto de reflexión desde los proyectos intelectuales y artísticos que acompañaron los procesos emancipatorios y el lento camino de organización de los estados nacionales hasta nuestros días, en un recorrido continuo de diálogo cambiante con la producción sobre ciudades de otros continentes. A la vez, las producciones



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

audiovisuales han sido un elementos nucleante en las formas de vinculación de las ciudades concretas y de las que se imaginan en los diferentes proyectos políticos de construir las nacionalidades. Se produce un proceso de articulación entre los territorios y las formas de representarlas en las pantallas diversas que, a su vez, se transforman en terreno de disputa para ver quiénes son los que imponen dichas representaciones.

Esta mesa busca reunir esos históricos conjuntos de articulaciones aludiendo a la categoría de “cartografías discrepantes”, del antropólogo Ramiro Segura, para aplicarla al cine y a la cultura audiovisual contemporánea.

Las *discrepancias* refieren a las tensiones que ofrece la ciudad en tanto espacio en común diversamente experimentado y representado. Se vinculan a -y se recrean en- las imágenes y sonidos que disputan los sentidos de ciudad (dominantes y alternativos) que ofrecen diversas experiencias audiovisuales. Al mismo tiempo, tales audiovisualidades co-construyen a las ciudades, llenándolas de viejos y nuevos sentidos.

Esta mesa convoca a explorar las múltiples relaciones posibles entre ciudad, estética y política desde y sobre producciones audiovisuales contemporáneas. Adentrarse a las “cartografías” desde la “discrepancias” requiere, entre otras cosas, pensar materialmente la ficcionalidad de lo dado en un movimiento que incluye sus situaciones y condiciones de posibilidad y de emergencia sociohistóricas. Y preguntarse sobre eso implica: ver, mirar, silenciar y escuchar.... para recién iluminar y ver desde otro lugar, lo eclipsado, en el juego de luces de lo que la mirada piensa a través de las audiovisualidades. Entonces: ¿Qué significa llevar a cabo una reflexión propiamente estética/política sobre y desde este objeto? ¿Cómo ha sido y es trabajada audiovisualmente la ciudad no sólo como marco sino también como protagonista en los enclaves sociales, culturales y políticos latinoamericanos? ¿Cuáles son las estrategias para construir las representaciones diversas de la ciudad? ¿Qué imágenes y sonidos se han ido transformando en el tiempo como los modos de construir identidades y representaciones nodales de la localía, la región, la nación y el continente? ¿De qué manera se articulan con otras representaciones audiovisuales y mediáticas que circularon y circulan en las diferentes formas de consumo?

4. El audiovisual contemporáneo: entre las políticas de la estética y las políticas de la mirada.

Coordinadoras: Dra. María Lenis (EUCVyTV – UNT) y Mg. Ana Claudia García (EUCVyTV – UNT)

Contactos: marialenis@gmail.com; ana-g@arnet.com.ar

[...] “Hay una cierta indecidibilidad en la ‘política de la estética’. Hay una metapolítica de la estética que enmarca las posibilidades del arte. El arte estético promete un logro político que no puede satisfacer y florece en dicha ambigüedad. Ésa es la razón por la que quienes desean aislarlo de la política están un tanto fuera de lugar. También es por eso por lo que quienes desean que cumpla su promesa política están condenados a cierta melancolía”. Son palabras de Jacques Rancière (2002) en un artículo publicado en la *New Left Review en español* en 2014.

Esta mesa pretende retomar algunos de los conceptos claves en el pensamiento del filósofo francés, a saber: política del amateur; política de la estética; regímenes del arte -ético, figurativo y estético-; autonomía y heteronomía; modos de experiencia; sensorium; reparto de lo sensible. Estos conceptos pueden operar como líneas articuladoras de los tres grandes ejes de estas jornadas.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

En síntesis, la mesa tiene como objetivo actualizar discusiones en torno a las fructíferas tensiones *entre* el pensamiento filosófico, el político y el estético en relación al audiovisual contemporáneo (cine, video y mutaciones tecnológicas de los nuevos formatos), vinculando todo ello a la pasión escópica del sujeto moderno.

5. Los límites de la visibilidad cinematográfica

Coordinadores: Dr. Hernán Ulm (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa) y Lic. Natalia Gil (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa)

Contactos: hernan_ulm@yahoo.com, natalia.gil7@gmail.com

Con la aparición de los medios técnicos de producción de imágenes, resulta claro que no hay mirada libre, salvaje, frente a la cual se despliegue un mundo inocente, puro: mirar es encontrarse en el interior de un *aparato técnico*. Producidos, la visibilidad del ojo y el mundo siempre están comprometidos en el interior de un *aparato* cuyas normas de funcionamiento determinan la condición, el límite, en que lo visible se dará a ver. Se trata de un umbral, de una condición material que, para el propio *aparato*, no es posible sobrepasar (pensando en el cine, sumariamente: *condición del material de registro o del soporte*: distribución de sales de plata, de bits de información, revelado sobre un papel, captura en un celuloide, digital, etc.; *condición material de su relación*: montaje lineal, no lineal, fundidos, sobrepresiones etc.; *condición material de captura*: calidad y amplitud focal de la lente; *condición material de exhibición*: proyectiva, sobre una pantalla, en un televisor, en una sala pública, en los espacios privados y domésticos, etc.). Pero, por lo mismo, cada *aparato* produce un umbral por el cual lo que vemos se encuentra atravesado, asediado, envuelto por aquello que no se da a ver (por una dignidad que no se deja mostrar, que no se deja mirar). Para decirlo de otro modo, cada aparato lleva inscripto en su interior su propia condición de imposibilidad. Aquella en la que el *aparato* se ciega y por la que no es posible ver más allá. Fuera de esta condición material que se afirma en el propio aparato, nada aparece, nada se muestra, no hay fenómeno: no hay nada digno que mostrar.

En este contexto, el cine contemporáneo parece trabajar contra esas limitaciones del aparato cinematográfico no tanto para ir más allá de él sino para exhibir el umbral en que la producción cinematográfica de lo visible se confronta con lo que él mismo deniega para elaborar allí, en ese límite preciso, las condiciones de una dignidad que el cine no puede ni quiere soportar ¿Hay un modo de señalar en el interior de lo que se nos da a ver, lo que escapa al orden de la mirada cinematográfica?

Esta mesa pretende así encabalgarse sobre las producciones del cine contemporáneo (Lucrecia Martel, Daniela Seggiaro, Albertina Carri, Rithy Pahn, entre otros) que parecen apuntar hacia esa fuga que en el interior de las imágenes conduce, por caminos diversos, hacia aquello que escapa a la mirada cinematográfica y se hunde allí donde el cine no puede mirar. Se trata así de pensar el punto ciego del cine, aquello que escapa al registro de lo visible y a la función del aparato



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

que lo produce, como acto de resistencia que en su interior se niega a todo acto representativo. En síntesis, la propuesta gira en torno a pensar aquello que el cine no puede mostrar.

6. Medios de comunicación: Poder y contrapoder

Coordinadores: Jorgelina Gramática (UNT) y José Guzzi (UNT)

jogramatica@gmail.com – joseguzzi@hotmail.com

Las transformaciones sociales, económicas, políticas y tecnológicas de las últimas décadas -tanto coyunturales como estructurales- han puesto en tela de juicio y han abierto una crisis significativa respecto de los medios de comunicación. La visibilidad, cada vez más “transparente”, de los intereses particulares por los que se mueven y accionan los principales medios de comunicación ha fragmentado su relación de confianza con la sociedad. De este modo, el vínculo entre poder y verdad se hace cada vez más fuerte y, al mismo tiempo, más cuestionable.

Al mismo tiempo, si hablamos de poder, es imposible no pensar en la relación de los medios con la política. Una democracia moderna no podría funcionar sin los medios de comunicación y de información; de allí su mote de “cuarto poder”. Las democracias se sustentan sobre la base de tres poderes; legislativo, ejecutivo y judicial. Los medios de comunicación se configuran como el “cuarto poder” en la medida en que deberían funcionar como contrapoder, es decir como contralor y contrapeso de los tres poderes legítimos. ¿Pero esto es así? ¿Cumplen los medios esta función de contrapoder en la actualidad? Y, además, ¿quién controla, paralelamente, a los medios?

Esta mesa temática, entonces, tiene como propósito promover la discusión acerca del poder de los medios, y el roce de este asunto con cuestiones ínsitas a él: la manipulación, la direccionalidad, la democratización de la información, la masividad, el uso de las nuevas tecnologías, el poder de las redes sociales, las nuevas configuraciones subjetivas a partir de los medios, la preponderancia de las imágenes, la convergencia de los medios de comunicación, entre otras. Obviamente, serán admitidos trabajos que no sólo deseen enmarcarse en el estado de la cuestión desde sus respectivos marcos teóricos sino también trabajos que utilicen como ejemplos de sus análisis películas de ficción, documentales, series de televisión o contenido propio de los medios de comunicación e información actuales.

7. Cine y educación

Coordinadores: Julieta Teitelbaum , Carolina Garolera, Susana Herrero

Contactos: julteitel@gmail.com, carogarolera@gmail.com, suziherrero@gmail.com

Esta mesa temática tiene como propósito abrir un espacio de discusión en torno a diferentes preguntas y relaciones entre el Cine y la Educación. Algunos ejemplos de las mismas son las siguientes: ¿Cómo aparecen representadas las problemáticas educativas en el cine? ¿Qué nos dice el lenguaje cinematográfico sobre los modos de transitar la educación? ¿Qué representaciones de la escuela, los maestros y los estudiantes aportan estas producciones? ¿Qué alternativas a las mismas? ¿Qué críticas se elaboran?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Desde este lugar, pretendemos también reflexionar sobre los aportes y las problematizaciones que desde el cine se realizan sobre temáticas tales como el aprendizaje, la enseñanza, la escuela y sus características, los conflictos dentro de las comunidades educativas, los ámbitos de instrucción formal y no formal, la diversidad de lxs sujetos que transitan por ella y de sus trayectorias, etc. Además de pensar al cine como un arte capaz de poner en discusión aspectos varios de la educación, consideramos sumamente valioso reflexionar acerca de la posibilidad de utilizarlo como un recurso para abrir perspectivas en la clase. Es por ello que invitamos también a compartir experiencias áulicas vinculadas con el séptimo arte.

Pensamos que el cine, como toda expresión artística nos ofrece diversas posibilidades de abordaje para pensar y problematizar la educación. Al mismo tiempo, nos permite trabajar en el aula desde otras miradas que siempre resultan sumamente estimulantes para lxs estudiantes.

Invitamos a participar a todxs aquellos que estén interesados en pensar y construir vínculos entre Cine y Educación, presentando trabajos que realicen análisis de películas, cortos y series en relación con algunas de las problemáticas sugeridas. Se podrán, a su vez, incluir aquellos relatos de experiencias en los que, a través del cine como recurso didáctico-pedagógico, se ponga en juego y en discusión el trabajo realizado en cualquier instancia de enseñanza-aprendizaje.

8. Documentales argentinos entre la legitimación estética y la política

Coordinadores: Paola Margulis (IIGG-UBA-CONICET), Gustavo Aprea (UNA-UBA); Pablo Gullino (UNGS)

Contactos: paomargulis@yahoo.com, pablogullino@gmail.com

El campo del documental argentino viene consolidándose en un proceso de especialización desde la década de 1980 y profesionalización desde los Noventa. Este proceso de crecimiento cuantitativo y cualitativo implica, a la vez, la reaparición de un debate en torno al sentido y objeto del documental que en Argentina adquiere características propias, aunque cada vez más ligadas al desarrollo internacional. Como sucedió en otros momentos históricos (creación de la Escuela Documental de Santa Fe, Cine Político de los Sesenta y Setenta) la discusión puede seguirse a partir de las tensiones que se producen entre la valoración estética de un punto de vista pertinente y la necesidad política de las interpretaciones que se plantean en torno a la realidad social.

Más allá de la consolidación y especialización de géneros y estilos dentro del campo documental argentino (documentales sobre arte, políticos, sobre la memoria, de autor, militantes, etc.), la relación siempre conflictiva entre las posturas estéticas y los postulados políticos termina configurando y definiendo transformaciones en este ámbito de los lenguajes audiovisuales.

La propuesta de la mesa es discutir este tipo de relaciones en el marco de la producción de las últimas cuatro décadas. Dentro de este contexto aparecen varios problemas relacionados con esta relación entre estética y política que dan lugar a algunos posibles ejes de trabajo:

- ¿Cómo inciden las innovaciones tecnológicas en la renovación de los documentales?
- ¿Cuáles son las relaciones posibles entre el documentalismo y las corrientes políticas y estéticas contemporáneas?
- ¿Con qué modalidades de circulación / exhibición se conectan los distintos tipos de documentales y qué públicos construyen?
- ¿De qué modo se construyen los diversos puntos de vista y cómo se sostiene la validación de los documentales?

9. Miradas sobre la ciudad. Cine, estética y política.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano, (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT)
Contactos: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com

Esta mesa se propone discutir las miradas sobre la ciudad que han producido el cine, la estética y el pensamiento político. ¿Como ha sido tratada la ciudad por el cine? ¿Que perspectivas políticas resultaron y resultan de la manera de considerar la ciudad como espacio público y privado? Las diversas corrientes de análisis estético, político y cinematográfico dan cuenta de una historia y de una tradición de pensamiento que ha abordado las puestas en escena de las ciudades y de sus diversos espacios desde áreas y disciplinas múltiples y sus múltiples cruces. Nos interesan las miradas de la ciudad en su conjunto así como los espacios internos y fronterizos: centro, barrio, periferia. Los espacios abiertos y cerrados de las urbes han permitido pensar la sociedad, la historia y también la propia filosofía y el pensamiento condicionado por la ciudad. En este marco, nos interesan pensar las ciudades reales y las ciudades imaginarias.

10. El arte de la metáfora y la metáfora como herramienta epistemológica.

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT) y Lic. María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET)
Contacto: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com, airamag@yahoo.com.ar

Esta mesa se propone discutir, por un lado, los usos de la metáfora en las artes (el amplio campo de las versiones metafóricas en las diversas artes) y la metáfora como instrumento de conocimiento. En el primer caso, la metáfora puede ser entendida como una herramienta lúdica y creativa y en el segundo caso puede ser pensada como un modo gnoseológico de producir una verdad o, en un sentido menos optimista, de acercarse a una verdad. De este modo, el problema de la metáfora en las artes y en el conocimiento conlleva el problema de la verdad. El campo semántico de la metáfora implica, a su vez, el problema de la significación y de la producción de sentido. Aspiramos a discutir las múltiples miradas sobre la metáfora que se han dado en los ámbitos tan disímiles de la poética, la lingüística, la filosofía y otros saberes.

11. El arte contemporáneo como pensamiento

Coordinadores: María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET) y Griselda Barale (CIESCyF, UNT)
Contactos: airamag@yahoo.com.ar, griseldabarale@gmail.com

Los grandes sistemas filosóficos incluyen la reflexión estética y, desde allí, el pensar acerca del arte y la obra de arte se realiza con categorías cuya contundencia permite hasta prescindir de la práctica misma del arte. Pensemos en la de la intuición directa de lo bello (Platón) y en el juicio estético *del* gusto de carácter universal (Kant). Y en concordancia con esto la convicción de que las obras hablan por sí mismas. La filosofía no necesita de las prácticas artísticas para referirse al arte y el arte no necesita de la reflexión filosófica para sostener su significado.

Sin embargo desde fines del siglo XIX hasta hoy todo ha cambiado. Filosofía, Tecnología y arte han dado un giro. Se han producido un nuevos “maridaje” entre las prácticas artísticas y el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

pensar filosófico, entre prácticas artísticas y tecnología. Giros que han mostrado cómo se enriquecen mutuamente; el arte necesita del pensar filosófico y el pensar filosófico se nutre de las nuevas prácticas artísticas; la tecnología cambió la imagen del mundo y cómo pensarlo, comunicarlo o mostrarlo artísticamente.

Nuestra mesa convoca a dar cuenta de esa nueva relación entre arte y filosofía y de otras como la del arte contemporáneo y la tecnología. Invitamos a mostrar la profundidad filosófico-político-social-tecnológica del “arte contemporáneo” en toda su diversidad y/o reflexionar acerca de cómo el arte se convierte en la vía regia para pensar el mundo desde diversas perspectivas.

12. Alcances y límites de la representación. Diálogos entre el cine, la ética y la epistemología

Coordinadores: Carolina Cappa, María Domínguez, Luana Esquenazi y Silvia Rivera; (CBC/UBA) y (FADU/UBA)

Contacto: silviarivera@ar.inter.net

El concepto de “representación” se constituye en eje de la filosofía moderna, tanto en su aspecto teórico como práctico. Aún más, consideramos que es el concepto de “representación” el que, de modo eminente, vincula ambas ramas de la filosofía tendiendo puentes entre la epistemología por una parte, y la ética, la estética y la política por el otro.

En relación al primero, está claro que la capacidad de la mente de representar estados de cosas, ya sean estos externos o internos al sujeto, es el supuesto sobre el que se funda la epistemología en su tarea de análisis de las condiciones que debe cumplir la representación científica del mundo, en su pretensión de necesidad y verdad. Esta representación “verdadera” que supone basarse en rigurosos mecanismos puramente demostrativos se contrapone tanto a la representación política, que construye su legitimidad en función de argumentos y deliberaciones como también a la representación estética.

El caso de la representación estética merece un análisis especial y el cine es un medio privilegiado para la tarea. En una larga disputa acerca del estatus de las imágenes artísticas que instala Platón, estas son pensadas en su vínculo con las representaciones verdaderas de la ciencia pero también en relación a la función política de los artistas en la ciudad. Se consolidan así dos posiciones generales que se tensan a punto tal de encontrar encendidas defensas de un arte ya mimético y catártico o por el contrario constructivo y reflexivo.

En el siglo XX es el filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein quien de modo eminente señala al concepto de “representación” como eje de reflexión privilegiado de una filosofía que llama “terapéutica” dado que nos liberta de malestares metafísicos, ampliando nuestra capacidad de acción al reconocernos como creadores de formas que instalan contenidos, en un juego *quasi* nietzschenano pero con un compromiso ético profundo. Ejercitar la ética es aceptar el desafío de reflexionar activamente acerca de los alcances y límites de la representación. Representación que construimos, en cada caso en, función del lenguaje elegido que es siempre condición de posibilidad contingente e histórica de los significados.

Consideramos que el cine se presenta como experiencia privilegiada a la hora de impulsar esta reflexión acerca de los alcances y límites de la representación, en tanto las proyecciones –en especial cuando son compartidas- abren un espacio de encuentro entre discursividades que interpela las rígidas fronteras de los saberes. En ese encuentro la capacidad crítica se expande en el debate, permitiendo que los alcances y los límites tanto de racionalidades como de discursos de



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

manifiesten en una acción colectiva que nos interpela al punto de transformarnos en sujetos de crítica y reflexión.

Entre estas posibilidades críticas destacamos algunos algunos ejes que consideramos centrales, si bien la enumeración queda abierta y esto es lo importante: a- los supuestos normativos de toda representación, ya sea artística o científica; b- los límites de la representación como una cuestión ética; c- las posibilidades expresivas del cine como discursividad que se construye en base a soportes materiales y condiciones socio-históricas dadas; d- la posición ética y epistémica del sujeto representante en relación con lo representado; e- los límites de la representación científica hegemónica en su intersección con otros discursos y racionalidades; f- el potencial del cine como experiencia transformadora para la enseñanza de la filosofía; g- la revinculación de ciencia y ética (filosofía teórica y filosofía práctica) a través del cine. h- análisis de films que muestren, tanto a través de su forma como de su contenido, algunos de los ejes presentes en esta enumeración.

13. Figuraciones, prácticas y subjetividades en la ficción televisiva argentina contemporánea

Coordinadores: Cristina Siragusa (UNVM-UNC); Gustavo Aprea (UNA-UBA-OBITEL); Mónica Kirchheimer (UNA-UBA-OBITEL); Alejandra Pía Nicolosi (UNQ-Observatorio de Ficción en la Televisión Pública)

Contacto: siragusasociologia@yahoo.com.ar

A partir de los años 90s se inicia en Argentina un complejo proceso de renovación de la *ficción* televisiva que afectó de manera decisiva en la generación de contenidos en sus diversos géneros y en lo atinente a la creación de formatos, al mismo tiempo que se exploraba en las formas artísticas y comunicativas de una serialidad que se pretendía re-inventar. La emergencia de este fenómeno se encontraba transversalmente impactada por las modificaciones culturales, económicas, políticas y normativas en el sistema mediático nacional e internacional, lo cual propició también que la televisión como dispositivo se trastocara.

Después de quince años de una hegemonía de la producción de ficción desde el Mercado y la Industria, el Estado nacional interviene tras la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual a partir la implementación de un conjunto de políticas en las que participaron diversos actores de la esfera pública-estatal para su materialización. De tal manera que, a partir del año 2010, la esfera de la producción de contenidos adoptó una nueva fisonomía en la que no sólo operó una renovación de temáticas, expresividades y formas de producción, sino que por primera vez en la historia argentina se desarrolló una ficción de/desde los territorios de todo el país que aludió a otras sensibilidades y procesos identitarios. A partir de la participación del INCAA en el fomento de la ficción televisiva, se produce una serie de intercambios institucionales y estéticos dentro del campo audiovisual de nuestro país a través de los que el cine y la televisión redefinen sus relaciones en un momento de transformación ambos espacios.

En la base de este fenómeno convergieron diferentes *políticas de la mirada* que obligaron, al menos, a definir los posicionamientos acerca del lugar artístico-cultural y comunicativo de la televisión y sus géneros ficcionales. El objetivo de esta mesa es propiciar un espacio de diálogo entre diversos enfoques teóricos-metodológicos y objetos de estudio que abonen a la comprensión del fenómeno presuponiendo que en el mismo subyace una política de la mirada que es constitutiva a la puesta en ejercicio y en discurso de la teleficción. Para ello proponemos reflexionar acerca de las operaciones actuales, y específicas en nuestro país, que se actualizaron en el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

dispositivo televisual en función del rasgo de popularización, o no, de las producciones y prácticas abordadas. Desde la tradición de estudios latinoamericanos acerca de la televisión contemporánea se ha insistido en la importancia de las narraciones seriales en la historia cultural-mediática en la Región; cuestión que ha implicado reconocer, además, el tipo de competencias comprometidas (y exigidas) para el disfrute y participación desde el lugar de la recepción. Además, dichas producciones en ocasiones se han encontrado íntimamente vinculadas a heterogéneos procesos propios de la cultura de la imagen, en general, y audiovisual, en particular.

Ejes principales que se incluyen (no excluyentes):

- Una epistemología de la mirada teleficcional: abordajes teóricos y metodológicos de la ficción seriada televisiva.
- Cartografías de las pantallas televisivas argentinas: trayectorias, productoras, obras.
- Políticas de la ficción y ficción política.
- Exploraciones estéticas y narrativas: vínculos de la serialidad televisiva con otros lenguajes y soportes.
- Las pantallas encendidas: acerca de la circulación de contenidos en un tiempo multipantallas.
- Identidades y representaciones sociales en ficción televisiva

14. Cine documental e historia, historia y cine documental

Coordinadores: Diego Heluani (DOCA-Documentalistas Argentinos) y Rubén Isidoro Kotler (FFyL, UNT, Archivo Histórico de la UNT y Asociación de Historia Oral de la República Argentina)
Contacto: diegoheluani@gmail.com, rubenko742000@yahoo.com.ar

¿Se puede plasmar la historia en imágenes? La pregunta se la plantea el historiador Robert Rosenstone¹ abre camino a pensar en el vínculo entre la historia y el cine documental. Ampliando la cuestión cabría preguntarse si es posible compatibilizar el discurso historiográfico con el discurso audiovisual. Aceptada la unión, la pregunta que sigue es el cómo.

La presente mesa busca la reflexión sobre experiencias tanto de documentalistas como de historiadores/as en el trabajo de la construcción de documentales de corte histórico o bien de reflexiones sobre documentales existentes en el que se analicen aspectos intrínsecos tanto a la realización del proyecto audiovisual como a su recorrido investigativo previo. Desde una mirada interdisciplinaria y transdisciplinaria procuraremos intercambiar ideas sobre la experiencia de llevar la historia a la pantalla.

Partimos de la idea que construir y re-construir la historia desde el discurso cinematográfico también implica recorrer el método científico que propone la historiografía a los fines de elaborar un trabajo desde el rigor científico y no como mero entretenimiento. Entendemos que reconstruir el pasado, objeto de estudio, requiere de la búsqueda de documentos, su sometimiento a crítica, situarlos en un contexto y analizarlos. Nadie puede sostener hoy que el relato histórico es objetivo y mucho menos neutral. Se construye desde una posición, la del historiador y su propio presente, añadiendo en este caso, la posición del director (que no siempre coincide con la del historiador) quien a su vez condiciona subjetivamente el relato a través de la elección del material de archivo, de los entrevistados, el guionado y el montaje. Historiador y documentalista dan la posibilidad de

1 Rosenstone, Robert: El pasado en Imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia, Ariel, Barcelona, 1997, P. 30



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

incorporar el relato de protagonistas que revisan el pasado a partir de su propio presente y de sus propias experiencias.

15. Hacia la subjetividad por el cine. O sobre cómo hacer la pregunta.

Elsa Ponce: elsaponce1@gmail.com

Nicolás Morales: moralesdavidnicolas@yahoo.com

Taller de Investigación y Escritura Filosófica-Depto. De Filosofía-UNCa.

Las reflexiones sobre la subjetividad han hallado camino en la experiencia cinematográfica. El frondoso universo cinematográfico contemporáneo, nos ha provisto de textos en los que la pregunta por la subjetividad se contesta ya dramáticamente, ya lúdicamente. Recogiendo los grises del debate filosófico los ha puesto al trasluz, así como ha enviado señales a la tarea filosófica de intensa provocación, convidándonos a hurgar en otros recovecos.

En esa gramática apostamos a recorrer algunos filmes que proponen distintas formulaciones sobre la relación entre la palabra, tallada en escritura y discurso oral, y la reflexión sobre sí mismo, habilitando al mismo tiempo una estética que la imagen fílmica, singularmente, hace resonar. Intentaremos abrir debate, entonces, recorriendo mediante el perímetro de distintas perspectivas filosóficas los énfasis en las definiciones de subjetividad abiertos por el o los filmes escogidos para los análisis propuestos por los autores en sus comunicaciones.

Palabras clave: subjetividad- cine-reflexión filosófica.

16. Poéticas y políticas de la representación. Diálogos posibles y necesarios entre Literatura, Historia y Cine en educación

Coordinadoras: Valeria Mozzoni, Liliana Soraire y Natalia Ferro Sardi

Filiación institucional: Facultad de Filosofía y Letras – UNT

Correos

electrónicos: valeriamozzoni@gmail.com , lilianasoraire2@gmail.com , nferrosardi@gmail.com

Fundamentación:

La mesa temática convoca a reflexionar, desde un enfoque transdisciplinar, sobre principios que vertebran diversas representaciones identitarias (ya sea si enfatizan una variable particular o la intersección de las mismas) en diversos lenguajes (visual, audiovisual, literario) su intervención en la elaboración, consolidación o deconstrucción de imaginarios sociales y los modos en que estas imágenes o figuras circulan en las instituciones educativas de diferentes niveles (primario, secundario, superior). ¿Qué cine (escenas, cortos, documentales, adaptaciones de la literatura, testimonial, etc), cómo (debates, seminario, actividades, propuestas) y cuándo (en qué situaciones) se trabaja en nuestras aulas? ¿Qué representaciones ingresan a cada espacio (primario, secundario, superior), cuáles permanecen fuera y qué otras y cómo podrían trabajarse? Se trata, entonces, de abrir un espacio al intercambio teórico sobre poéticas y políticas de la representación pero también a la socialización de experiencias en el aula y propuestas educativas en torno a los diálogos posibles y necesarios entre cine, historia y literatura.

Con el propósito de orientar posibles líneas de trabajo, incluimos a continuación algunos ejes temáticos, no excluyentes:

- Poder de las representaciones
- Representaciones del poder



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

- Reproducción de estereotipos
- Democratización de representaciones
- Propuestas educativas que aborden cruces necesarios entre Cine, Historia y Literatura
- Poéticas de la representación
- Visibilización e invisibilización de diferencias
- Representaciones identitarias hegemónicas y/o alternativas de nación, etnia, clase, géneros, sexualidades, religiones en las aulas argentinas.
- Experiencias educativas de diálogos posibles entre Literatura, Historia y Cine.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE

ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA

CIESCyF - EUCVTV

11, 12 y 13 de Mayo de 2017

El Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales, Culturales y Filosóficos **CIESCyF** y la Escuela Universitaria de Cine, Video y Televisión **EUCVTV** de la Universidad Nacional de Tucumán, UNT, invitan a participar en las **PRIMERAS JORNADAS NACIONALES SOBRE ESTÉTICA, CINE Y POLÍTICA**, a realizarse los días **11, 12 y 13 de mayo de 2017** en San Miguel de Tucumán.

Es nuestro objetivo reunir pensadores, escritores y creadores con la finalidad de lograr un ámbito de encuentro, discusión, exhibición y crítica de sus respectivos trabajos. Por lo tanto, habrá **mesas temáticas y comunicaciones libres** para presentar **Ponencias** sobre Estética, Cine y Política en todos los temas que tomen los tres conceptos (alguno de ellos) o actividades, en las relaciones temáticas multidisciplinares que deseen proponer los participantes según sus áreas de investigación.

En el marco de las Jornadas, se realizará una **muestra no competitiva** de cortos de *ficción*, *documentales* y *videoclips*, para la cual se convoca a realizadores audiovisuales del país a participar, enviando sus trabajos según los siguientes criterios:

- Cortos de ficción, documentales o videoclips de hasta 10 minutos de duración
- Temática libre
- Modo de envío: por medio de link con **password** al audiovisual en Youtube o Vimeo; o en archivo mp4 enviado por mail.
- Por lo menos uno/a de los/as realizadores/as deberá estar presente en la presentación del audiovisual durante las Jornadas, en caso de integrar el conjunto de trabajos seleccionados.

De entre las producciones enviadas serán seleccionadas aquellas que se exhibirán durante las Jornadas. Los audiovisuales seleccionados deberán presentarse luego en las Jornadas en formato HD soporte DVD.

Aranceles



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Expositores \$500

Video (precio por corto independientemente de la cantidad de realizadores) \$500

Estudiante expositor \$200

Graduado asistente \$200

Estudiante asistente GRATIS

Presentación de resúmenes

Fechas límites **31/03/2017**

Formato:

Los resúmenes deberán tener una extensión mínima de 800 palabras y máxima de 1000.

- Tipo y tamaño de fuente: 11 Arial
- Márgenes: 2,5 cm superior e inferior y 3 para derecho e izquierdo
- Interlineado: 1,5

Encabezado, centrado:

Título de la ponencia, centrado y en negrita.

Autores,

pertenencia institucional,

dirección de correo

Si se desea participar en mesas temáticas agregar: Eje Temático seleccionado.

Los resúmenes deberán ser enviados por e-mail a los coordinadores de cada eje temático y al mail de las Jornadas jornadasecp@filo.unt.edu.ar

Si se desea enviar una comunicación libre, por fuera de las mesas temáticas, enviar al mail de las Jornadas: jornadasecp@filo.unt.edu.ar

También se podrá consultar información sobre las Jornadas en el evento de Facebook: <https://www.facebook.com/events/118898585230131/>

MESAS TEMÁTICAS

1. Imagen, poder y política en el mundo clásico y sus proyecciones.

Coordinadores: José María Nieva (UNT) y Alejandro Aguirre (UNSTA)

Contactos: jonieva26@gmail.com, alejandro.adrian.aguirre@hotmail.com

Se ha dicho de la *Polis* griega que sólo se la conoce enmascarada. Compartimos esta mirada de Vidal –Naquet ya que esas máscaras y velos, textos e imágenes que hemos heredado



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

con el nombre de clásicos, manifiestan el denodado esfuerzo de los autores por intentar comprender una realidad compleja.

Tucídides, Aristófanes, Eurípides, Platón y Aristóteles, saben que la ciudad está atravesada por los más variados impulsos en donde el riesgo de división, la lucha interna, la pugna por el poder y el conflicto, convierten a la ciudad en un escenario de riesgo absoluto.

La propuesta de esta mesa temática busca promover el debate en torno a las imágenes y relatos con que los autores clásicos pusieron a la *Polis* en zona de representación.

La pretensión no es menor ya que los textos clásicos abundan en indicios de la dificultad de la tarea, hasta el punto que para transmitir explicaciones últimas sobre determinados fenómenos, se vuelve necesario apelar a imágenes, alegorías o símiles que sugieren no una respuesta definitiva sino un complemento y continuación de lo que dialécticamente se ha intentado demostrar.

Como se supone que las imágenes, en tanto representaciones figurativas, proporcionan un acceso a las representaciones mentales, éstas desplegarían el imaginario social de la ciudad clásica. El alma-decía Aristóteles- nunca piensa sin imagen (*De Anima* III, 7), tal vez esta sentencia sirva como invitación a pensar la ciudad como un escenario preñado de conflictos.

2. La producción audiovisual del NOA: lo político y las políticas

Coordinador: Pedro Arturo Gómez (UNT)

Contacto: peargo50@gmail.com

A partir de las políticas de promoción y fomento aplicadas al sector audiovisual en Argentina durante el periodo 2005 – 2014.y la creación de unidades educativas de formación específica en este campo, se ha registrado en todo el país una intensificación e incremento de la producción audiovisual. La mesa temática que aquí se propone tiene como objetivo concentrarse en el tratamiento de cómo se manifiesta este fenómeno en el NOA, en relación con lo político, la política y las políticas de esta producción en sus contenidos, sus estéticas y sus condiciones de producción, circulación y reconocimiento, así como las instancias de institucionalización del campo audiovisual en esta región (Carreras terciarias y universitarias de cine, áreas audiovisuales en espacios gubernamentales, festivales y muestras, formación de organizaciones de trabajadores del audiovisual, etc.).

3. Audiovisualidades, estética y política: imágenes discrepantes de ciudades latinoamericanas

Coordinadores: Alejandra García Vargas (UNICCS y CESDE - UNJu), Ana Inés Echenique (FH-UNSA) , Víctor Arancibia (FH- ICSOH-unas)

Contactos: alegarciaavargas@gmail.com, anaeche66@yahoo.com.ar, varancia64@gmail.com

El cine ha estado vinculado a las ciudades desde su creación y ha proyectado esa relación a otras formas de la audiovisualidad, tales como la televisión, el video, y las experiencias transmedia.

A su vez, la conexión entre ciudad y cine y de ambas con la estética y la política es germinal en la experiencia latinoamericana. Estas intersecciones son objeto de reflexión desde los proyectos intelectuales y artísticos que acompañaron los procesos emancipatorios y el lento camino de organización de los estados nacionales hasta nuestros días, en un recorrido continuo de diálogo cambiante con la producción sobre ciudades de otros continentes. A la vez, las producciones



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

audiovisuales han sido un elementos nucleante en las formas de vinculación de las ciudades concretas y de las que se imaginan en los diferentes proyectos políticos de construir las nacionalidades. Se produce un proceso de articulación entre los territorios y las formas de representarlas en las pantallas diversas que, a su vez, se transforman en terreno de disputa para ver quiénes son los que imponen dichas representaciones.

Esta mesa busca reunir esos históricos conjuntos de articulaciones aludiendo a la categoría de “cartografías discrepantes”, del antropólogo Ramiro Segura, para aplicarla al cine y a la cultura audiovisual contemporánea.

Las *discrepancias* refieren a las tensiones que ofrece la ciudad en tanto espacio en común diversamente experimentado y representado. Se vinculan a -y se recrean en- las imágenes y sonidos que disputan los sentidos de ciudad (dominantes y alternativos) que ofrecen diversas experiencias audiovisuales. Al mismo tiempo, tales audiovisualidades co-construyen a las ciudades, llenándolas de viejos y nuevos sentidos.

Esta mesa convoca a explorar las múltiples relaciones posibles entre ciudad, estética y política desde y sobre producciones audiovisuales contemporáneas. Adentrarse a las “cartografías” desde la “discrepancias” requiere, entre otras cosas, pensar materialmente la ficcionalidad de lo dado en un movimiento que incluye sus situaciones y condiciones de posibilidad y de emergencia sociohistóricas. Y preguntarse sobre eso implica: ver, mirar, silenciar y escuchar.... para recién iluminar y ver desde otro lugar, lo eclipsado, en el juego de luces de lo que la mirada piensa a través de las audiovisualidades. Entonces: ¿Qué significa llevar a cabo una reflexión propiamente estética/política sobre y desde este objeto? ¿Cómo ha sido y es trabajada audiovisualmente la ciudad no sólo como marco sino también como protagonista en los enclaves sociales, culturales y políticos latinoamericanos? ¿Cuáles son las estrategias para construir las representaciones diversas de la ciudad? ¿Qué imágenes y sonidos se han ido transformando en el tiempo como los modos de construir identidades y representaciones nodales de la localía, la región, la nación y el continente? ¿De qué manera se articulan con otras representaciones audiovisuales y mediáticas que circularon y circulan en las diferentes formas de consumo?

4. El audiovisual contemporáneo: entre las políticas de la estética y las políticas de la mirada.

Coordinadoras: Dra. María Lenis (EUCVyTV – UNT) y Mg. Ana Claudia García (EUCVyTV – UNT)

Contactos: marialenis@gmail.com; ana-g@arnet.com.ar

[...] “Hay una cierta indecidibilidad en la ‘política de la estética’. Hay una metapolítica de la estética que enmarca las posibilidades del arte. El arte estético promete un logro político que no puede satisfacer y florece en dicha ambigüedad. Ésa es la razón por la que quienes desean aislarlo de la política están un tanto fuera de lugar. También es por eso por lo que quienes desean que cumpla su promesa política están condenados a cierta melancolía”. Son palabras de Jacques Rancière (2002) en un artículo publicado en la *New Left Review en español* en 2014.

Esta mesa pretende retomar algunos de los conceptos claves en el pensamiento del filósofo francés, a saber: política del amateur; política de la estética; regímenes del arte -ético, figurativo y estético-; autonomía y heteronomía; modos de experiencia; sensorium; reparto de lo sensible. Estos conceptos pueden operar como líneas articuladoras de los tres grandes ejes de estas jornadas.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

En síntesis, la mesa tiene como objetivo actualizar discusiones en torno a las fructíferas tensiones *entre* el pensamiento filosófico, el político y el estético en relación al audiovisual contemporáneo (cine, video y mutaciones tecnológicas de los nuevos formatos), vinculando todo ello a la pasión escópica del sujeto moderno.

5. Los límites de la visibilidad cinematográfica

Coordinadores: Dr. Hernán Ulm (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa) y Lic. Natalia Gil (Escuela de Filosofía- Facultad de Humanidades - UNSa)

Contactos: hernan_ulm@yahoo.com, natalia.gil7@gmail.com

Con la aparición de los medios técnicos de producción de imágenes, resulta claro que no hay mirada libre, salvaje, frente a la cual se despliegue un mundo inocente, puro: mirar es encontrarse en el interior de un *aparato técnico*. Producidos, la visibilidad del ojo y el mundo siempre están comprometidos en el interior de un *aparato* cuyas normas de funcionamiento determinan la condición, el límite, en que lo visible se dará a ver. Se trata de un umbral, de una condición material que, para el propio *aparato*, no es posible sobrepasar (pensando en el cine, sumariamente: *condición del material de registro o del soporte*: distribución de sales de plata, de bits de información, revelado sobre un papel, captura en un celuloide, digital, etc.; *condición material de su relación*: montaje lineal, no lineal, fundidos, sobrepresiones etc.; *condición material de captura*: calidad y amplitud focal de la lente; *condición material de exhibición*: proyectiva, sobre una pantalla, en un televisor, en una sala pública, en los espacios privados y domésticos, etc.). Pero, por lo mismo, cada *aparato* produce un umbral por el cual lo que vemos se encuentra atravesado, asediado, envuelto por aquello que no se da a ver (por una dignidad que no se deja mostrar, que no se deja mirar). Para decirlo de otro modo, cada aparato lleva inscripto en su interior su propia condición de imposibilidad. Aquella en la que el *aparato* se ciega y por la que no es posible ver más allá. Fuera de esta condición material que se afirma en el propio aparato, nada aparece, nada se muestra, no hay fenómeno: no hay nada digno que mostrar.

En este contexto, el cine contemporáneo parece trabajar contra esas limitaciones del aparato cinematográfico no tanto para ir más allá de él sino para exhibir el umbral en que la producción cinematográfica de lo visible se confronta con lo que él mismo deniega para elaborar allí, en ese límite preciso, las condiciones de una dignidad que el cine no puede ni quiere soportar ¿Hay un modo de señalar en el interior de lo que se nos da a ver, lo que escapa al orden de la mirada cinematográfica?

Esta mesa pretende así encabalgarse sobre las producciones del cine contemporáneo (Lucrecia Martel, Daniela Seggiaro, Albertina Carri, Rithy Pahn, entre otros) que parecen apuntar hacia esa fuga que en el interior de las imágenes conduce, por caminos diversos, hacia aquello que escapa a la mirada cinematográfica y se hunde allí donde el cine no puede mirar. Se trata así de pensar el punto ciego del cine, aquello que escapa al registro de lo visible y a la función del aparato



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

que lo produce, como acto de resistencia que en su interior se niega a todo acto representativo. En síntesis, la propuesta gira en torno a pensar aquello que el cine no puede mostrar.

6. Medios de comunicación: Poder y contrapoder

Coordinadores: Jorgelina Gramática (UNT) y José Guzzi (UNT)

jogramatica@gmail.com – joseguzzi@hotmail.com

Las transformaciones sociales, económicas, políticas y tecnológicas de las últimas décadas -tanto coyunturales como estructurales- han puesto en tela de juicio y han abierto una crisis significativa respecto de los medios de comunicación. La visibilidad, cada vez más “transparente”, de los intereses particulares por los que se mueven y accionan los principales medios de comunicación ha fragmentado su relación de confianza con la sociedad. De este modo, el vínculo entre poder y verdad se hace cada vez más fuerte y, al mismo tiempo, más cuestionable.

Al mismo tiempo, si hablamos de poder, es imposible no pensar en la relación de los medios con la política. Una democracia moderna no podría funcionar sin los medios de comunicación y de información; de allí su mote de “cuarto poder”. Las democracias se sustentan sobre la base de tres poderes; legislativo, ejecutivo y judicial. Los medios de comunicación se configuran como el “cuarto poder” en la medida en que deberían funcionar como contrapoder, es decir como contralor y contrapeso de los tres poderes legítimos. ¿Pero esto es así? ¿Cumplen los medios esta función de contrapoder en la actualidad? Y, además, ¿quién controla, paralelamente, a los medios?

Esta mesa temática, entonces, tiene como propósito promover la discusión acerca del poder de los medios, y el roce de este asunto con cuestiones ínsitas a él: la manipulación, la direccionalidad, la democratización de la información, la masividad, el uso de las nuevas tecnologías, el poder de las redes sociales, las nuevas configuraciones subjetivas a partir de los medios, la preponderancia de las imágenes, la convergencia de los medios de comunicación, entre otras. Obviamente, serán admitidos trabajos que no sólo deseen enmarcarse en el estado de la cuestión desde sus respectivos marcos teóricos sino también trabajos que utilicen como ejemplos de sus análisis películas de ficción, documentales, series de televisión o contenido propio de los medios de comunicación e información actuales.

7. Cine y educación

Coordinadores: Julieta Teitelbaum , Carolina Garolera, Susana Herrero

Contactos: julteitel@gmail.com, carogarolera@gmail.com, suziherrero@gmail.com

Esta mesa temática tiene como propósito abrir un espacio de discusión en torno a diferentes preguntas y relaciones entre el Cine y la Educación. Algunos ejemplos de las mismas son las siguientes: ¿Cómo aparecen representadas las problemáticas educativas en el cine? ¿Qué nos dice el lenguaje cinematográfico sobre los modos de transitar la educación? ¿Qué representaciones de la escuela, los maestros y los estudiantes aportan estas producciones? ¿Qué alternativas a las mismas? ¿Qué críticas se elaboran?



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Desde este lugar, pretendemos también reflexionar sobre los aportes y las problematizaciones que desde el cine se realizan sobre temáticas tales como el aprendizaje, la enseñanza, la escuela y sus características, los conflictos dentro de las comunidades educativas, los ámbitos de instrucción formal y no formal, la diversidad de lxs sujetos que transitan por ella y de sus trayectorias, etc. Además de pensar al cine como un arte capaz de poner en discusión aspectos varios de la educación, consideramos sumamente valioso reflexionar acerca de la posibilidad de utilizarlo como un recurso para abrir perspectivas en la clase. Es por ello que invitamos también a compartir experiencias áulicas vinculadas con el séptimo arte.

Pensamos que el cine, como toda expresión artística nos ofrece diversas posibilidades de abordaje para pensar y problematizar la educación. Al mismo tiempo, nos permite trabajar en el aula desde otras miradas que siempre resultan sumamente estimulantes para lxs estudiantes.

Invitamos a participar a todxs aquellos que estén interesados en pensar y construir vínculos entre Cine y Educación, presentando trabajos que realicen análisis de películas, cortos y series en relación con algunas de las problemáticas sugeridas. Se podrán, a su vez, incluir aquellos relatos de experiencias en los que, a través del cine como recurso didáctico-pedagógico, se ponga en juego y en discusión el trabajo realizado en cualquier instancia de enseñanza-aprendizaje.

8. Documentales argentinos entre la legitimación estética y la política

Coordinadores: Paola Margulis (IIGG-UBA-CONICET), Gustavo Aprea (UNA-UBA); Pablo Gullino (UNGS)

Contactos: paomargulis@yahoo.com, pablogullino@gmail.com

El campo del documental argentino viene consolidándose en un proceso de especialización desde la década de 1980 y profesionalización desde los Noventa. Este proceso de crecimiento cuantitativo y cualitativo implica, a la vez, la reaparición de un debate en torno al sentido y objeto del documental que en Argentina adquiere características propias, aunque cada vez más ligadas al desarrollo internacional. Como sucedió en otros momentos históricos (creación de la Escuela Documental de Santa Fe, Cine Político de los Sesenta y Setenta) la discusión puede seguirse a partir de las tensiones que se producen entre la valoración estética de un punto de vista pertinente y la necesidad política de las interpretaciones que se plantean en torno a la realidad social.

Más allá de la consolidación y especialización de géneros y estilos dentro del campo documental argentino (documentales sobre arte, políticos, sobre la memoria, de autor, militantes, etc.), la relación siempre conflictiva entre las posturas estéticas y los postulados políticos termina configurando y definiendo transformaciones en este ámbito de los lenguajes audiovisuales.

La propuesta de la mesa es discutir este tipo de relaciones en el marco de la producción de las últimas cuatro décadas. Dentro de este contexto aparecen varios problemas relacionados con esta relación entre estética y política que dan lugar a algunos posibles ejes de trabajo:

- ¿Cómo inciden las innovaciones tecnológicas en la renovación de los documentales?
- ¿Cuáles son las relaciones posibles entre el documentalismo y las corrientes políticas y estéticas contemporáneas?
- ¿Con qué modalidades de circulación / exhibición se conectan los distintos tipos de documentales y qué públicos construyen?
- ¿De qué modo se construyen los diversos puntos de vista y cómo se sostiene la validación de los documentales?

9. Miradas sobre la ciudad. Cine, estética y política.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano, (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT)
Contactos: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com

Esta mesa se propone discutir las miradas sobre la ciudad que han producido el cine, la estética y el pensamiento político. ¿Como ha sido tratada la ciudad por el cine? ¿Que perspectivas políticas resultaron y resultan de la manera de considerar la ciudad como espacio público y privado? Las diversas corrientes de análisis estético, político y cinematográfico dan cuenta de una historia y de una tradición de pensamiento que ha abordado las puestas en escena de las ciudades y de sus diversos espacios desde áreas y disciplinas múltiples y sus múltiples cruces. Nos interesan las miradas de la ciudad en su conjunto así como los espacios internos y fronterizos: centro, barrio, periferia. Los espacios abiertos y cerrados de las urbes han permitido pensar la sociedad, la historia y también la propia filosofía y el pensamiento condicionado por la ciudad. En este marco, nos interesan pensar las ciudades reales y las ciudades imaginarias.

10. El arte de la metáfora y la metáfora como herramienta epistemológica.

Coordinadores: Esp. Ingrid Placereano (CIESCyF, UNT), Esp. Fabián Soberón (EUCVTV, UNT) y Lic. María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET)
Contacto: placereanoingrid@gmail.com, fsoberon2003@gmail.com, airamag@yahoo.com.ar

Esta mesa se propone discutir, por un lado, los usos de la metáfora en las artes (el amplio campo de las versiones metafóricas en las diversas artes) y la metáfora como instrumento de conocimiento. En el primer caso, la metáfora puede ser entendida como una herramienta lúdica y creativa y en el segundo caso puede ser pensada como un modo gnoseológico de producir una verdad o, en un sentido menos optimista, de acercarse a una verdad. De este modo, el problema de la metáfora en las artes y en el conocimiento conlleva el problema de la verdad. El campo semántico de la metáfora implica, a su vez, el problema de la significación y de la producción de sentido. Aspiramos a discutir las múltiples miradas sobre la metáfora que se han dado en los ámbitos tan disímiles de la poética, la lingüística, la filosofía y otros saberes.

11. El arte contemporáneo como pensamiento

Coordinadores: María Gallo (CIESCyF, UNT, CONICET) y Griselda Barale (CIESCyF, UNT)
Contactos: airamag@yahoo.com.ar, griseldabarale@gmail.com

Los grandes sistemas filosóficos incluyen la reflexión estética y, desde allí, el pensar acerca del arte y la obra de arte se realiza con categorías cuya contundencia permite hasta prescindir de la práctica misma del arte. Pensemos en la de la intuición directa de lo bello (Platón) y en el juicio estético *del* gusto de carácter universal (Kant). Y en concordancia con esto la convicción de que las obras hablan por sí mismas. La filosofía no necesita de las prácticas artísticas para referirse al arte y el arte no necesita de la reflexión filosófica para sostener su significado.

Sin embargo desde fines del siglo XIX hasta hoy todo ha cambiado. Filosofía, Tecnología y arte han dado un giro. Se han producido un nuevos “maridaje” entre las prácticas artísticas y el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

pensar filosófico, entre prácticas artísticas y tecnología. Giros que han mostrado cómo se enriquecen mutuamente; el arte necesita del pensar filosófico y el pensar filosófico se nutre de las nuevas prácticas artísticas; la tecnología cambió la imagen del mundo y cómo pensarlo, comunicarlo o mostrarlo artísticamente.

Nuestra mesa convoca a dar cuenta de esa nueva relación entre arte y filosofía y de otras como la del arte contemporáneo y la tecnología. Invitamos a mostrar la profundidad filosófico-político-social-tecnológica del “arte contemporáneo” en toda su diversidad y/o reflexionar acerca de cómo el arte se convierte en la vía regia para pensar el mundo desde diversas perspectivas.

12. Alcances y límites de la representación. Diálogos entre el cine, la ética y la epistemología

Coordinadores: Carolina Cappa, María Domínguez, Luana Esquenazi y Silvia Rivera; (CBC/UBA) y (FADU/UBA)

Contacto: silviarivera@ar.inter.net

El concepto de “representación” se constituye en eje de la filosofía moderna, tanto en su aspecto teórico como práctico. Aún más, consideramos que es el concepto de “representación” el que, de modo eminente, vincula ambas ramas de la filosofía tendiendo puentes entre la epistemología por una parte, y la ética, la estética y la política por el otro.

En relación al primero, está claro que la capacidad de la mente de representar estados de cosas, ya sean estos externos o internos al sujeto, es el supuesto sobre el que se funda la epistemología en su tarea de análisis de las condiciones que debe cumplir la representación científica del mundo, en su pretensión de necesidad y verdad. Esta representación “verdadera” que supone basarse en rigurosos mecanismos puramente demostrativos se contrapone tanto a la representación política, que construye su legitimidad en función de argumentos y deliberaciones como también a la representación estética.

El caso de la representación estética merece un análisis especial y el cine es un medio privilegiado para la tarea. En una larga disputa acerca del estatus de las imágenes artísticas que instala Platón, estas son pensadas en su vínculo con las representaciones verdaderas de la ciencia pero también en relación a la función política de los artistas en la ciudad. Se consolidan así dos posiciones generales que se tensan a punto tal de encontrar encendidas defensas de un arte ya mimético y catártico o por el contrario constructivo y reflexivo.

En el siglo XX es el filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein quien de modo eminente señala al concepto de “representación” como eje de reflexión privilegiado de una filosofía que llama “terapéutica” dado que nos liberta de malestares metafísicos, ampliando nuestra capacidad de acción al reconocernos como creadores de formas que instalan contenidos, en un juego *quasi* nietzschenano pero con un compromiso ético profundo. Ejercitar la ética es aceptar el desafío de reflexionar activamente acerca de los alcances y límites de la representación. Representación que construimos, en cada caso en, función del lenguaje elegido que es siempre condición de posibilidad contingente e histórica de los significados.

Consideramos que el cine se presenta como experiencia privilegiada a la hora de impulsar esta reflexión acerca de los alcances y límites de la representación, en tanto las proyecciones –en especial cuando son compartidas- abren un espacio de encuentro entre discursividades que interpela las rígidas fronteras de los saberes. En ese encuentro la capacidad crítica se expande en el debate, permitiendo que los alcances y los límites tanto de racionalidades como de discursos de



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

manifiesten en una acción colectiva que nos interpela al punto de transformarnos en sujetos de crítica y reflexión.

Entre estas posibilidades críticas destacamos algunos algunos ejes que consideramos centrales, si bien la enumeración queda abierta y esto es lo importante: a- los supuestos normativos de toda representación, ya sea artística o científica; b- los límites de la representación como una cuestión ética; c- las posibilidades expresivas del cine como discursividad que se construye en base a soportes materiales y condiciones socio-históricas dadas; d- la posición ética y epistémica del sujeto representante en relación con lo representado; e- los límites de la representación científica hegemónica en su intersección con otros discursos y racionalidades; f- el potencial del cine como experiencia transformadora para la enseñanza de la filosofía; g- la revinculación de ciencia y ética (filosofía teórica y filosofía práctica) a través del cine. h- análisis de films que muestren, tanto a través de su forma como de su contenido, algunos de los ejes presentes en esta enumeración.

13. Figuraciones, prácticas y subjetividades en la ficción televisiva argentina contemporánea

Coordinadores: Cristina Siragusa (UNVM-UNC); Gustavo Aprea (UNA-UBA-OBITEL); Mónica Kirchheimer (UNA-UBA-OBITEL); Alejandra Pía Nicolosi (UNQ-Observatorio de Ficción en la Televisión Pública)

Contacto: siragusasociologia@yahoo.com.ar

A partir de los años 90s se inicia en Argentina un complejo proceso de renovación de la *ficción* televisiva que afectó de manera decisiva en la generación de contenidos en sus diversos géneros y en lo atinente a la creación de formatos, al mismo tiempo que se exploraba en las formas artísticas y comunicativas de una serialidad que se pretendía re-inventar. La emergencia de este fenómeno se encontraba transversalmente impactada por las modificaciones culturales, económicas, políticas y normativas en el sistema mediático nacional e internacional, lo cual propició también que la televisión como dispositivo se trastocara.

Después de quince años de una hegemonía de la producción de ficción desde el Mercado y la Industria, el Estado nacional interviene tras la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual a partir la implementación de un conjunto de políticas en las que participaron diversos actores de la esfera pública-estatal para su materialización. De tal manera que, a partir del año 2010, la esfera de la producción de contenidos adoptó una nueva fisonomía en la que no sólo operó una renovación de temáticas, expresividades y formas de producción, sino que por primera vez en la historia argentina se desarrolló una ficción de/desde los territorios de todo el país que aludió a otras sensibilidades y procesos identitarios. A partir de la participación del INCAA en el fomento de la ficción televisiva, se produce una serie de intercambios institucionales y estéticos dentro del campo audiovisual de nuestro país a través de los que el cine y la televisión redefinen sus relaciones en un momento de transformación ambos espacios.

En la base de este fenómeno convergieron diferentes *políticas de la mirada* que obligaron, al menos, a definir los posicionamientos acerca del lugar artístico-cultural y comunicativo de la televisión y sus géneros ficcionales. El objetivo de esta mesa es propiciar un espacio de diálogo entre diversos enfoques teóricos-metodológicos y objetos de estudio que abonen a la comprensión del fenómeno presuponiendo que en el mismo subyace una política de la mirada que es constitutiva a la puesta en ejercicio y en discurso de la teleficción. Para ello proponemos reflexionar acerca de las operaciones actuales, y específicas en nuestro país, que se actualizaron en el



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

dispositivo televisual en función del rasgo de popularización, o no, de las producciones y prácticas abordadas. Desde la tradición de estudios latinoamericanos acerca de la televisión contemporánea se ha insistido en la importancia de las narraciones seriales en la historia cultural-mediática en la Región; cuestión que ha implicado reconocer, además, el tipo de competencias comprometidas (y exigidas) para el disfrute y participación desde el lugar de la recepción. Además, dichas producciones en ocasiones se han encontrado íntimamente vinculadas a heterogéneos procesos propios de la cultura de la imagen, en general, y audiovisual, en particular.

Ejes principales que se incluyen (no excluyentes):

- Una epistemología de la mirada teleficcional: abordajes teóricos y metodológicos de la ficción seriada televisiva.
- Cartografías de las pantallas televisivas argentinas: trayectorias, productoras, obras.
- Políticas de la ficción y ficción política.
- Exploraciones estéticas y narrativas: vínculos de la serialidad televisiva con otros lenguajes y soportes.
- Las pantallas encendidas: acerca de la circulación de contenidos en un tiempo multipantallas.
- Identidades y representaciones sociales en ficción televisiva

14. Cine documental e historia, historia y cine documental

Coordinadores: Diego Heluani (DOCA-Documentalistas Argentinos) y Rubén Isidoro Kotler (FFyL, UNT, Archivo Histórico de la UNT y Asociación de Historia Oral de la República Argentina)
Contacto: diegoheluani@gmail.com, rubenko742000@yahoo.com.ar

¿Se puede plasmar la historia en imágenes? La pregunta se la plantea el historiador Robert Rosenstone¹ abre camino a pensar en el vínculo entre la historia y el cine documental. Ampliando la cuestión cabría preguntarse si es posible compatibilizar el discurso historiográfico con el discurso audiovisual. Aceptada la unión, la pregunta que sigue es el cómo.

La presente mesa busca la reflexión sobre experiencias tanto de documentalistas como de historiadores/as en el trabajo de la construcción de documentales de corte histórico o bien de reflexiones sobre documentales existentes en el que se analicen aspectos intrínsecos tanto a la realización del proyecto audiovisual como a su recorrido investigativo previo. Desde una mirada interdisciplinaria y transdisciplinaria procuraremos intercambiar ideas sobre la experiencia de llevar la historia a la pantalla.

Partimos de la idea que construir y re-construir la historia desde el discurso cinematográfico también implica recorrer el método científico que propone la historiografía a los fines de elaborar un trabajo desde el rigor científico y no como mero entretenimiento. Entendemos que reconstruir el pasado, objeto de estudio, requiere de la búsqueda de documentos, su sometimiento a crítica, situarlos en un contexto y analizarlos. Nadie puede sostener hoy que el relato histórico es objetivo y mucho menos neutral. Se construye desde una posición, la del historiador y su propio presente, añadiendo en este caso, la posición del director (que no siempre coincide con la del historiador) quien a su vez condiciona subjetivamente el relato a través de la elección del material de archivo, de los entrevistados, el guionado y el montaje. Historiador y documentalista dan la posibilidad de

¹ Rosenstone, Robert: El pasado en Imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia, Ariel, Barcelona, 1997, P. 30



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

incorporar el relato de protagonistas que revisan el pasado a partir de su propio presente y de sus propias experiencias.

15. Hacia la subjetividad por el cine. O sobre cómo hacer la pregunta.

Elsa Ponce: elsaponce1@gmail.com

Nicolás Morales: moralesdavidnicolas@yahoo.com

Taller de Investigación y Escritura Filosófica-Depto. De Filosofía-UNCa.

Las reflexiones sobre la subjetividad han hallado camino en la experiencia cinematográfica. El frondoso universo cinematográfico contemporáneo, nos ha provisto de textos en los que la pregunta por la subjetividad se contesta ya dramáticamente, ya lúdicamente. Recogiendo los grises del debate filosófico los ha puesto al trasluz, así como ha enviado señales a la tarea filosófica de intensa provocación, convidándonos a hurgar en otros recovecos.

En esa gramática apostamos a recorrer algunos filmes que proponen distintas formulaciones sobre la relación entre la palabra, tallada en escritura y discurso oral, y la reflexión sobre sí mismo, habilitando al mismo tiempo una estética que la imagen fílmica, singularmente, hace resonar. Intentaremos abrir debate, entonces, recorriendo mediante el perímetro de distintas perspectivas filosóficas los énfasis en las definiciones de subjetividad abiertos por el o los filmes escogidos para los análisis propuestos por los autores en sus comunicaciones.

Palabras clave: subjetividad- cine-reflexión filosófica.

16. Poéticas y políticas de la representación. Diálogos posibles y necesarios entre Literatura, Historia y Cine en educación

Coordinadoras: Valeria Mozzoni, Liliana Soraire y Natalia Ferro Sardi

Filiación institucional: Facultad de Filosofía y Letras – UNT

Correos

electrónicos: valeriamozzoni@gmail.com , lilianasoraire2@gmail.com , nferrosardi@gmail.com

Fundamentación:

La mesa temática convoca a reflexionar, desde un enfoque transdisciplinar, sobre principios que vertebran diversas representaciones identitarias (ya sea si enfatizan una variable particular o la intersección de las mismas) en diversos lenguajes (visual, audiovisual, literario) su intervención en la elaboración, consolidación o deconstrucción de imaginarios sociales y los modos en que estas imágenes o figuras circulan en las instituciones educativas de diferentes niveles (primario, secundario, superior). ¿Qué cine (escenas, cortos, documentales, adaptaciones de la literatura, testimonial, etc), cómo (debates, seminario, actividades, propuestas) y cuándo (en qué situaciones) se trabaja en nuestras aulas? ¿Qué representaciones ingresan a cada espacio (primario, secundario, superior), cuáles permanecen fuera y qué otras y cómo podrían trabajarse? Se trata, entonces, de abrir un espacio al intercambio teórico sobre poéticas y políticas de la representación pero también a la socialización de experiencias en el aula y propuestas educativas en torno a los diálogos posibles y necesarios entre cine, historia y literatura.

Con el propósito de orientar posibles líneas de trabajo, incluimos a continuación algunos ejes temáticos, no excluyentes:

- Poder de las representaciones
- Representaciones del poder



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



CENTRO DE ESTUDIOS
SOCIALES, CULTURALES
Y FILOSÓFICOS
FAC. FILOSOFÍA Y LETRAS
UNT

- Reproducción de estereotipos
- Democratización de representaciones
- Propuestas educativas que aborden cruces necesarios entre Cine, Historia y Literatura
- Poéticas de la representación
- Visibilización e invisibilización de diferencias
- Representaciones identitarias hegemónicas y/o alternativas de nación, etnia, clase, géneros, sexualidades, religiones en las aulas argentinas.
- Experiencias educativas de diálogos posibles entre Literatura, Historia y Cine.